Dosarul nr. 4-145/2024 (4-24083069-18-4-26072024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

08 septembrie 2025 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Agapi Diana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Guțu Denis, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****,
de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Codul Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Guțu Denis, la data de 24.07.2024, la ora 16:50, conducînd în ***** motocicleta de model ***** cu numărul de înmatriculare *****, a fost stopat de către angajații de poliție, în cadrul patrulării, însă a ignorat indicația legală a agentului de circulație, de a stopa mijlocul de transport.
2. La 25.07.2024 de către agentul constatator al IP Căușeni Malanca Dumitru a fost intentat proces contravențional în privința lui Guțu Denis în baza art. 241 alin. (1) Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Malanca Dumitru, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
4. În ședința de judecată, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional Guțu Denis, nu s-a prezentat fiind citat legal. A depus cerere cu privire la examinarea cauzei în lipsa sa și a solicitat încetarea procesului în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, deoarece la momentul comiterii contravenției era minor.
5. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului, care au fost citat legal.
6. Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, însă procesul contravențional urmează de încetat, din următoarele considerente.
7. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de

trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

8. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
9. Analizând și studiind procese-verbale cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Codul Contravențional, instanța le găsește ca fiind întocmite cu respectarea prevederilor legale.
10. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
11. Procesul-verbal cu privire la contravenții nu au fost contestate în instanța de judecată.
12. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 24.07.2024; proces-verbal de audiere a martorului minor Guțu Denis din 25.07.2024; proces-verbal de audiere a martorului Guțu Veronica din 25.07.2024; raportul IP Căușeni, CD.
13. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu au fost prezentate.
14. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 241 alin. (1) Codul Contravențional, conform indicilor: Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.
15. Conform art. 30 alin. (1), (2), (4), (5) Codul Contravențional (*în redacția Legii la momentul comiterii contravenției*), Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

    Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este 18 luni.

    Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale se reduce la jumătate pentru persoanele care la data săvîrşirii contravenției erau minore.

    Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției.
16. Contravenția a fost comisă la data de 24.07.2024.
17. Guțu Denis este născut la ***** și respectiv la data comiterii contravenției - 24.07.2024, el era minor, astfel în privința lui se aplică prevederile art. 30 alin. (4) Codul Contravențional.
18. Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a lui Guțu Denis a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia, or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Codul Contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20–31.
19. Luînd în consideraţie cele expuse, conducîndu-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Î T:

Se recunoaște vinovat Guțu Denis în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Guțu Denis în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Codul Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**