Instanța de fond: Judecătoria Hîncești, sediul Central (jud. E. Bulat)
Dosarul nr. 2ri-568/24 (2-23186768-02-2ri-24122024)

D E C I Z I E

05 mai 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bostan Angela și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, cererea de recurs declarată de către lichidatorul „Filtranium" SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, adoptată în cauza la cererea SRL „Soluţii de Personal" cu privire la repunerea în termen, recunoaşterea şi validarea creanţei, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de „Filtranium" SRL,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Hîncești, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința „Filtranium" SRL.

La data de 28 iunie 2024 SRL „Soluţii de Personal" a depus o cerere cu privire la repunerea în termen, recunoaşterea şi validarea creanţei față de debitorul insolvabil „Filtranium" SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, s-a repus în termen cererea potenţialului creditor SRL „Soluţii de Personal" de înaintare a creanţelor.

S-a stabilit o şedinţă specială de validare a creanţelor față de creditorul repus în termen SRL „Soluţii de Personal", pe cheltuiala acestuia, pentru data de 06 februarie 2025, ora 13.30.

S-a obligat lichidatorul „Filtranium" SRL în proces de faliment simplificat, să depună în instanţă pînă la data de 23 ianuarie 2025 tabelul definitiv suplimentar al creanţelor în privinţa acestui creditor.

Solicitarea recurentului:

La data de 28 noiembrie 2024 lichidatorul „Filtranium" SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, solicitând admiterea

recursului, casarea încheieri instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii privind respingerea cererii SRL „Soluţii de Personal” cu privire la repunerea în termen al creanței.

La data de 24 decembrie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind Bostan Angela și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul că apreciază critic calificarea de către instanţa de insolvabilitate drept probă o declaraţie, care nu a fost justificată în şedinţa de judecată prin nici o probă legală.

Susține reurentul că, prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 27.03.2024, a fost stabilit termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 29.05.2024, termenul de înregistrare a tabelului definitiv a creanţelor până la 21.06.2024, iar şedinţa de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 04.07.2024, referindu-se la art. 35 alin. (4) Legea insolvabilităţii.

Menționează că, la data de 29.03.2024, lichidatorul SRL „Filtranium”, Breahnă Filip a expediat în adresa SRL „Soluţii de Personal”, notificarea din 28.03.2024, prin care a informat despre intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Filtranium, precum şi despre termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor.

Relevă că, notificarea a fost expediată la sediul SRL „Soluţii de Personal”, consemnat în Registrul de stat: MD-2060, mun. Chişinău, str. Varşovia 7, ap. (of.) 21. Scrisoarea a fost recepţionată la data de 01.04.2024, astfel referindu-se recurentul la art. 22 alin. (3), (4), art. 183 alin. (1)-(4) Codul civil, art. 110 CPC.

Menționează că, SRL „Soluţii de Personal”, a înaintat cererea de admitere a creanţelor la data de 28.06.2024, peste 30 zile de la termenul acordat, cu solicitarea de repunere în termen, făcând trimitere recurentul la art. 116 alin. (3), 117 alin. (1), 118 alin. (1) CPC. SRL „Soluţii de Personal”, depunînd cererea de validare peste termenul stabilit de instanţa de insolvabilitate, nu a prezentat argumente convingătoare din care cauză a omis termenul de procedură, fiind incidente prevederile art. 10 alin. (3) CPC.

Consideră că, contrar normelor de drept citate, potenţialul creditor SRL „Soluţii de Personal” nu a anexat la cererea de repunere în termen nici o probă certă, concludentă sau pertinentă, care să justifice omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanţei. Iar avizul de recepţie nr. DS8001862705AR, este proba care demonstrează, cu certitudine, că potenţialul creditor SRL „Soluţii de Personal”, a luat cunoştinţă cu hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 27.03.2024, orice negare din partea acestuia fiind neîntemeiată şi contrară situaţiei de fapt.

Afirmă că, însăşi instanţa de insolvabilitate, a constatat prin încheierea din 05.11.2024, că există dovada înştiinţării potenţialului creditor, instanţa în mod neîntemeiat a repus în termenul de procedură creditorul, acţionând în aşa fel şi contrar prevederilor art. 14 Codul civil. Referitor la temeiul de repunere în termen, neidentificarea titularului care a aplicat semnătură pe avizul de recepţie nr. DS8001862705AR, în acest sens fiind incidente prevederile art. 183 alin. (1)-(4) Cod civil, art. 18 alin. (1) Legea comunicaţiilor poştale nr. 36 din 17.03.2016, pct. 3.1. Regulamentul Poştei, Hotărârea nr. 1457 din 30.12.2016.

Susține recurentul că, nu pot fi reţinute drept probe declaraţia, precum că nu se cunoaşte a cui este semnătură de pe avizul de recepţie, ori colaboratorii poştali sunt obligaţi să transmită spre recepţionare scrisorile doar destinatarilor sau altor persoane autorizate în acest sens. Totodată, ţine de responsabilitatea internă a SRL „Soluţii de Personal” să depisteze cui aparţine semnătură aplicată pe avizul de recepţie, acest lucru neavînd nici o importanţă pentru instanţa de insolvabilitate, ori expedierea notificării la adresa sediului înregistrat oficial, îndeplineşte obligaţia de notificare, fiind eficientă şi suficientă din perspectiva procedurilor.

Invocă că, referitor la temeiul de repunere în termen – faptul existenţei unei datorii mari, sunt relevante dispozițiile art. 142 alin. (1), (4), art. 143 alin. (4) Legea insolvabilităţii.

Indică că, instanţa de insolvabilitate prea curând şi neîntemeiat a estimat existenţa unui drept de creanţă a potenţialul creditor, în condiţiile în care, obiectul acţiunii era admiterea cererii de repunere în termen, cererea de validare a creanţei nefiind supusă verificării de către lichidator la etapa actuală, fiind incidente prevederile art. 145 alin. (2) Legea insolvabilităţii, din care rezultă că există trei categorii de circumstanţe care pot justifica admiterea unei cereri de repunere în termen: (i) circumstanţe legate de persoana creditorului; (ii) circumstanţe legate de obiectul creanţei; (iii) dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului.

Opinează că, presupusa existenţă a unei datorii mari, nu constituie un caz excepţional, ce ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanţei. Astfel, recurentul califică ca neîntemeiate şi ilegale argumentele instanţei de insolvabiliatte cu privire la necesitatea repunerii în termenul legal de înaintare a cererii de validare a creanţei a potenţialului creditor SRL „Soluţii de Personal”, or acestea nu se încadrează în prevederile art. 145 alin. (2) Legea insolvabilităţii, coroborate cu prevederile art. 116 CPC.

Declară că, instanţa de insolvabilitate nu a invocat nici un temei de drept, nici un temei de fapt sau argument plauzibil, care ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanţei, iar omiterea termenului de procedură a avut loc doar din culpa potenţialului creditor SRL „Soluţii de Personal”.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat că la actele cauzei nu se regăsește dovada recepționării încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, fiind cert aceasta a fost publicată pe Portalul național al instanțelor de judecată la data de 20 noiembrie 2024, fiind atacată de recurentul lichidatorul „Filtranium" SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip la data de 28 noiembrie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul înaintat de către lichidatorul „Filtranium" SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin.(1) CPC curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Actele cauzei atestă că, la data de 27 decembrie 2023 administratorul Jicul Eduard în interesele agentului economic SRL „Filtranium", a depus în instanță cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, solicitând admiterea spre examinare a cererii, cu desemnarea administratorului autorizat Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu/lichidator și intentarea procesului de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Filtranium", IDNO 1020600017502, sediul: or. Ialoveni, str. Matei Basarab 1 A.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 29 decembrie 2023 a fost instituită perioada provizorie a debitorului SRL „Filtranium", IDNO 1020600017502, sediul: or. Ialoveni, str. Matei Basarab 1 A, prin desemnarea unui

administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului. A fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, cu sediul: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 141/1, of. 1.

Prin hotărârea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 27 martie 2024, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul Jicul Eduard în interesele SRL „Filtranium".

S-a constatat insolvabilitatea debitorului şi se intentat procedura de faliment simplificat şi dizolvare faţă de SRL „Filtranium", IDNO 1020600017502, sediul: or. Ialoveni, str. Matei Basarab 1 A.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Filtranium", IDNO 1020600017502, sediul: or. Ialoveni, str. Matei Basarab 1 A, Breahnă Filip, deținător a Autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare 141/1, of. 1.

S-a convocat şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de 04 iulie 2024, ora 11:30 în incinta Judecătoriei Hînceşti, sediul Central, mun. Hînceşti, str. Chişinăului 7. Termenul limită de înaintarea a cererilor de validare fiind pînă la 29 mai 2024.

La data de 28 iunie 2024 SRL „Soluţii de Personal" a depus cerere de validare a creanței în sumă de 1.907.780,96 lei la rangul V ca creditor chirografar, cu solicitarea de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Prima instanță, prin încheierea din 05 noiembrie 2024, a repus în termen cererea potenţialului creditor SRL „Soluţii de Personal" de înaintare a creanţelor, stabilind o şedinţă specială de validare a creanţelor față de creditorul repus în termen SRL „Soluţii de Personal", pe cheltuiala acestuia, pentru data de 06 februarie 2025, ora 13.30, obligând lichidatorul „Filtranium" SRL în proces de faliment simplificat, să depună în instanţă pînă la data de 23 ianuarie 2025 tabelul definitiv suplimentar al creanţelor în privinţa acestui creditor.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurentul lichidatorul „Filtranium" SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip a contestat-o cu cerințele expuse supra.

Instanţa de recurs consideră criticile invocate de recurent în cererea de recurs ca fiind întemeiate, iar încheierea primei instanţe o consideră neîntemeiată și emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, reieşind din următoarele motive.

În conformitate cu art. 35 alin. (4) Legea insolvabilității, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze

creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Colegiul civil a stabilit că, de către lichidatorul „Filtranium” SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip, a fost expediată notificarea în adresa SRL „Soluții de Personal”, fiind informat despre termenul limită de înregistrare al cererilor de admitere a creanțelor. (f.d.41 verso)

Deasemenea, din avizul poștal nr. DS8001862705AR se atestă că la data de 01 aprilie 2024, corespondența cu notificarea privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința „Filtranium” SRL, expediată la sediul SRL „Soluții de Personal” – mun. Chișinău, str. Varșovia 7 ap. (of.) 21, a fost recepționată contrasemnătură de către reprezentantul său. (f.d.31)

Conform art. 183 alin. alin. (3), (4) Cod civil, (3) *Adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu*. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondenţă. (4) *Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică*.

În temeiul art. 22 alin. (4), lit. a) Cod civil, *notificarea se consideră ajunsă la destinatar cînd este predată destinatarului*.

Potrivit art. 116 CPC, (1) Persoanele care, *din motive întemeiate*, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă.

(2) Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen.

(3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

(4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decît în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Reieșind din prevederile enunțate supra, Colegiul civil consideră că prima instanță eronat și prematur a stabilit faptul că SRL „Soluții de Personal” urmează a fi repus în termen, în contextul în care notificarea lichidatorului „Filtranium” SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip i-a fost comunicată încă la data de 01 aprilie 2024, la sediul persoanei juridice – mun. Chișinău, str. Varșovia 7 ap. (of.) 21, adresă care nu a fost negată de către ultimul, însă prima instanță a omis să aprecieze în modul corespunzător acest înscris, or, neconfirmarea de către reprezentantul eventualului creditor SRL „Soluții de Personal” al recepționării actului de procedură nu poate fi considerat un argument plauzibil, dat fiind faptul

că Codul de procedură civilă impune sarcina probării circumstanțelor imposibilității valorificării dreptului, or un alt sediu de către reprezentanții SRL „Soluții de Personal” nu a fost invocat.

Completul judiciar consideră că în contextul circumstanțelor elucidate, instanța de judecată urmează să verifice repetat dacă corespondența expediată la sediul SRL „Soluții de Personal” a fost recepționat de către acesta în contextul existenței avizului poștal nr. DS8001862705AR, căruia urmează să îi acorde o apreciere corespunzătoare, reieșind din concluziile primei instanțe că la adresa nominalizată pot fi mai mulţi agenţi economici – circumstanță ce urmează a fi verificată într-un mod cert și nicidecum bazat pe presupuneri, ori se va reitera că se admite repunerea în termen atunci când există motive întemeiate.

Prin urmare, Colegiul civil consideră că concluzia primei instanțe cu privire la repunerea în termen al SRL „Soluții de Personal” de înaintare a creanţelor este una prematură, în contextul în care aspectele abordate supra nu au fost verificate, urmându-le a fi dată o apreciere de către instanța de judecată.

Din raționamentele enunțate, Colegiul Civil ajunge la concluzia că, încheierea primei instanțe din 05 noiembrie 2024 este emisă cu aplicarea eronată al dispozițiilor citate, iar motivele invocate de către recurent sunt întemeiate, se impune admiterea recursului şi casarea încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, în același complet.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite cererea de recurs declarată de lichidatorul „Filtranium” SRL, în proces de insolvabilitate, Breahnă Filip.

Se casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 05 noiembrie 2024, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceeaşi instanţă, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Bostan Angela

Cașcaval Andrei