REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

5 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2-65/2025 *(nr. electronic – 2 – 25006686 – 51 – 2 - 21012025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Doina COȘPORMAC (reclamant)

împotriva

Victor COȘPORMAC (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din CHIȘINĂU și UNGHENI,

- *privind desfacerea căsătoriei; determinarea domiciliului al copilului minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut imediat pretențiile reclamantului prin cerere scrisă;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 5 iunie 2025, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Alexandru PARFENI;
  - Reprezentantul autorității tutelare teritoriale, prin procură, dna Ana PRAPORȘCIC;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - pârâtul Victor COȘPORMAC și autoritatea tutelară teritorială CHIȘINĂU a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Reclamantul Doina COȘPORMAC a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamanta, prin avocatul său, a solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâtul a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) autoritatea tutelară teritorială a fost de acord cu admiterea pretenției privind determinarea

domiciliului copilului; (d) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (motive de imposibilitate de păstrare a familiei);
  - art. 63 alin. (1), (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani), acordul părinților);
  - art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 5 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite* cererea depusă de pârât privind recunoașterea pretențiilor din acțiunea civilă.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Doina COȘPORMAC** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Victor COȘPORMAC** (*****i).
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Doina COȘPORMAC și Victor COȘPORMAC, înregistrată de către*****, *în măsura în care* ambii soți au insistat asupra divorțului, fără a lua a în considerare motivele indicate pentru desfacerea căsătoriei.
4. *Hotărăște că* domiciliul *copiilor minori, ***** și *****,* se stabilește cu *reclamantul* Doina COȘPORMAC, conform acordului expres dat de pârât, care își păstrează drepturile și obligațiile egale față de copii.
5. *Ia act* că reclamanta nu a solicitat soluționarea altor chestiuni de familie, cum ar fi împărțirea bunurilor proprietate în devălmășie *ori* plata pensiei de întreținere a copiilor.
6. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
8. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____