4-24112267-12-5r-04102024
Dosarul nr. 5r-3697/2024

# H O T Ă R Â R E
**ÎN NUMELE LEGII**

31 martie anul 2025 mun. Chişinău

**Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani**

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mândru

Cu participarea avocatului Gheorghe Caciuc
şi reprezentantului agentului constatator Viorel Gîţu din cadrul ANTA

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 din 13 august 2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată şi

**A C O N S T A T A T:**

**Argumentele participanţilor la proces.**

**1.** ***** a depus, prin intermediul administratorului *****, contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 din 13 august 2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al RMoldova, fără a invoca temeiurile de fapt, făcând însă referire la temeiurile de drept prevăzute de art. art. 441, 443, 445, 461 Cod Contravenţional al RMoldova.

**2.** În şedinţă judiciară *reprezentantul contestatarei* ***** nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind respectată (f.d. 31), dar interesele sale au fost reprezentate de avocatul Gheorghe Caciuc, în temeiul mandatului Seria MA nr. 2273258 din 20.01.2025 (f.d. 32), care a pledat pentru admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al RMoldova, pe motivul lipsei probelor care ar confirma cu certitudine, că în ziua de 19.08.2023 temperatura aerului depăşea 30 grade, iar vehiculul cântărea mai mult de 20 tone, existând astfel dubii rezonabile care conduc inevitabil la inexistenţa faptei reţinută în acţiunile persoanei juridice.

**3.** *Reprezentantul agentului constatator din cadrul Agenţiei Naţionale Transport Auto Viorel Gîţu,* împuternicit în temeiul dispoziţiei nr. 15/1-2-161/161-d din 23.09.2024 (f.d. 3), în şedinţă judiciară a solicitat respingerea contestaţiei ca neîntemeiată, subliniind, că în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 318/218 din 25.06.2018 privind limitarea provizorie a circulaţiei mijloacelor de transport de mare tonaj pe drumurile RMoldova, s-a interzis circulaţia vehiculelor ce depăşesc 20 tone în zilele în care temperatura aerului depăşeşte 30 grade. Odată

cu stoparea vehiculul de model ***** la data de 19.08.2023, ora 12:20, ce aparţine *****, de către agentul constatator au fost verificate actele, constatându-se greutatea maşinii, egală cu 27.1 tone, în ziua respectivă temperatura aerului depăşind 30 grade (pozele anexate la dosar corespund situaţiei la zi). Astfel, probele administrate demonstrează vina agentului economic în baza art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al RMoldova, care a admis în trafic un vehiculul de mare tonaj în perioada zilei interzisă pentru circulaţie din cauza temperaturilor ridicate.

**Aprecierea instanţei.**

**4.** Audiind participanţii la proces, analizând materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei şi concludentei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator din 13.08.2024, reieşind din următoarele considerente.

**5.** Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

**6.** În conformitate cu prevederile alin. 1-2 ale art. 407 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. 55/3, 84,... art. 207... etc. se constată de către organele de specialitate ale administraţiei publice în domeniul transportului rutier, electric, feroviar şi naval, conform tipului de transport corespunzător competenţei. Sunt în drept să constate contravenţii şi să examineze cauze contravenţionale, să aplice măsuri procesuale de constrângere şi sancţiuni în limitele competenţei în transportul rutier şi electric- şefii serviciilor abilitate cu funcţii de control şi adjuncţii lor, precum şi inspectorii abilitaţi cu funcţii de control.

**7.** În şedinţă judiciară s-a constatat cu certitudine, că la data de 13 august 2024, ora 14:00, de către agentul constatator al ANTA (*Agenţia Naţională Transport Auto)*, în persoana inspectorului principal Dumitru Flocos a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 în privinţa *****, în temeiul art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pentru faptul, că la data de 19.08.2023, ora 12:20 a admis ieşirea în cursă a vehiculului rutier, care cântăreşte 27,1 tone, ignorând astfel restricţiile de circulaţie pentru deplasarea autovehiculelor ce depăşesc 20 tone, atunci când temperatura aerului este mai mare de 30 grade.

**8.** Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în absenţa reprezentantului *****, fapt confirmat de un martor-asistent, decizia agentului fiind sancţionarea cu amendă în mărime de 240 unităţi convenţionale, echivalentul a 12000 lei, în baza alin. 12 al art. 224 Cod Contravenţional al RMoldova, copia actului fiind expediată ulterior prin intermediul oficiului poştal (f.d. 6, 21).

**9.** În baza art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau în cazul omiterii termenului indicat mai sus din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

**10.** Aşadar, contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 şi a deciziei agentului constatator din 13.08.2024, a fost înregistrată la sediul

agentului constatator (ANTA) la data de 18 septembrie 2024, cu nr. 01/5728 (a se vedea f.d. 19), fiind expediată prin intermediul oficiului poştal la 12 septembrie 2024 (f.d. 23, plicul) şi semnată de administratorul *****. Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 şi decizia agentului constatator din 13.08.2024 au fost întocmite în lipsa reprezentantului persoanei juridice, copia actului fiind expediată ulterior prin poştă şi recepţionată la 30 august 2024 (f.d. 21-22), instanţa conchide, că ***** a înaintat contestaţia în termenul prevăzut de lege.

**11.** În baza art. 445 Cod Contravenţional al Republicii Moldova neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice- lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi incadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

**12.** În acest context, instanţa relevă, că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 din 13 august 2024, contestat de către ***** conţine toate datele necesare prevăzute la art. 443 Cod Contravenţional al RMoldova.

**13.** Referitor la fondul acuzaţiei, instanţa reţine, că în conformitate cu art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al RMoldova, persoana juridică se sancţionează cu amendă de la 240 la 300 de unităţi convenţionale pentru efectuarea transportului rutier cu încălcarea restricţiilor de circulaţie privind masa totală a vehiculelor, în cazul în care temperatura aerului este mai mare de 30°C.

**14.** Aşadar, la data de 19 august 2023, ora 12:20, în cadrul verificării autovehiculului de model *****, n/î *****, care aparţine persoanei juridice *****, s-a constatat, că a fost admis în cursă cu ignorarea restricţiilor, care interzic deplasarea autovehiculelor ce depăşesc 20 tone atunci când temperatura aerului este mai mare de 30 grade, vehiculul stopat şi la volanul căruia se afla şoferul *****având masa totală de 27,1 tone (f.d. 15-16).

**15.** Drept urmare, la 13 august 2024, de către agentul constatator al ANTA (Agenţia Naţională Transport Auto), în persoana inspectorului Dumitru Flocos a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 în lipsa persoanei juridice *****, procedura de citare fiind respectată (f.d. 7-11), în temeiul art. 224 alin. 12 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pentru efectuarea transportului rutier cu încălcarea restricţiilor de circulaţie privind masa totală a vehiculelor, în cazul în care temperatura aerului este mai mare de 30°C, ignorându-se prin aceasta Ordinul nr. 318/218 din 25.06.2018.

**16.** Potrivit pct. pct. 1-2 ale Ordinului nr. 318/218 din 25 iunie 2018 privind limitarea provizorie a circulaţiei mijloacelor de transport de mare tonaj pe drumurile Republicii Moldova, emis de Ministerul Economiei şi Infrastructurii, publicat în M.O. nr. 255 din 06.07.2018, s-a instituit restricţia provizorie pentru circulaţia mijloacelor de transport de mare tonaj cu greutatea totală de peste 20 de tone, interzicându-se circulaţia mijloacelor de transport de mare tonaj, specificate în pct. 1 al prezentului ordin, pe drumurile naţionale cu îmbrăcăminte rutieră din

beton asfaltic, de la ora 10:00 până la ora 20:00, pentru zilele în care se prognozează o temperatură a aerului ce depăşeşte 30 C.

**17.** În cadrul examinării cauzei, s-a constatat cu certitudine, că la 19 august 2023, ora 12:20, a fost stopat autovehiculul de model *****, n/î *****, condus de şoferul *****, ce aparţine persoanei juridice ***** (f.d. 13, 15), conform foii de parcurs Seria DAA nr. 53245456, eliberată pentru perioada 14-19.08.2023 (f.d. 16), vehiculul fiind de mare tonaj, cu capacitatea de 27.1 tone (a se vedea certificatul de înmatriculare, f.d. 15), în timp ce temperatura aerului depăşea 30 C, vina recunoscută, de altfel, de către conducătorul auto, în privinţa căruia a fost întocmită decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale Seria DCA 01 181903 la 19.08.2023 (a se vedea f.d. 13), demonstrate şi prin pozele anexate la dosar (f.d. 18), fapt ce contravine normelor legale expuse mai sus.

**18.** Aşadar, ***** a admis în cursă vehiculul de model ”*****”, n/î *****, care efectua transport rutier cu încălcarea restricţiilor de circulaţie privind masa totală a vehiculului (mai mare de 20 tone), în timp ce temperatura aerului era mai mare de 30°C, prin aceasta încălcând regulile de folosire a drumurilor la circulaţia vehiculelor.

**19.** Conform art. 17 Cod Contravenţional al RMoldova o persoană juridică, cu excepţia autorităţilor publice, este pasibilă de răspundere contravenţională pentru o faptă prevăzută de prezentul cod dacă aceasta nu a îndeplinit sau a îndeplinit necorespunzător dispoziţiile directe ale legii ce stabilesc îndatoriri sau interdicţii privind efectuarea unei anumite activităţi sau a efectuat o activitate ce nu corespunde actelor sale de constituire sau scopurilor sale declarate; fapta a fost săvârşită datorită lipsei de supraveghere şi control din partea persoanei împuternicite cu funcţii de conducere.

**20.** Totodată, alin. 2 al aceluiaşi articol prevede, că persoana juridică răspunde contravenţional în cazul în care norma materială din partea specială a cărţii întâi prevede expres sancţionarea ei.

**21.** Aşadar, ţinând cont de toate circumstanţele elucidate, instanţa consideră contestaţia depusă de ***** nefondată şi neîntemeiată, or vina persoanei juridice este demonstrată integral prin probele anexate la dosar, analizate mai sus, precum şi alte înscrisuri din dosar, care probează integral fapta imputată persoanei juridice.

**22.** Pe cale de consecinţă, concluzia vinovăţiei ***** are un suport probatoriu acumulat în strictă conformitate cu norma legală, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind întocmit just, faptele imputate persoanei juridice întrunesc elementele constitutive ale alin. 12 al art. 224 Cod Contravenţional al RMoldova.

**23.** În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

**H O T Ă R Ă Ş T E :**

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria ANTA 01 019206 şi a deciziei de sancţionare din 13 august 2024 în baza alin. 12 al art. 224 Cod Contravenţional al RMoldova, emis de agentul constatator din cadrul ANTA, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea