Dosar nr. 4-809/2025;
Numărul 4-25106226-51-4-25072025;

HOTĂRÎRE
În numele Legii

(termenul de examinare 25.07.2025-21.08.2025)

21 august 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Zestrea Marin, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
contravenientului, Ursu Mihail, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
victimei Ursu Tamara, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui-
Ursu Mihail ***
în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Zestrea Marin la data de 17 iulie 2025 ora 11:00, a fost întocmit pe numele lui Ursu Mihail proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****pentru faptul că ultimul la data de 14 iulie 2025 ora 19:00, aflându-se la domiciliul în sat. Ciutești, Nisporeni, a înjurat-o pe soția Ursu Tamara tot o dată a lovit-o cu palma peste față, căuzându-i dureri fizice, acțiuni prin care a ofensat-o intenționat, ceea ce contravine normelor de conduită generală acceptate într-o societate democratică.

Acțiunile lui Ursu Mihail au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) CC al RM, înjuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator nu s-a prezentat, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând că, susține integral proces-verbal cu privire la contravenție din data de 17 iulie 2025, seria și numărul ***** întocmit pe numele lui Ursu Mihail, solicitând aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererile prin care ultimii au solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC, *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Zestrea Marin la data de 17 iulie 2025 ora 11:00, a fost întocmit pe numele lui Ursu Mihail proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****pentru faptul că ultimul la data de 14 iulie 2025 ora 19:00, aflându-se la domiciliul în sat. Ciutești, Nisporeni, a înjurat-o pe soția Ursu Tamara tot o dată a lovit-o cu palma peste față, căuzându-i dureri fizice, acțiuni prin care a ofensat-o intenționat, ceea ce contravine normelor de conduită generală acceptate într-o societate democratică.

Astfel, Ursu Mihail a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) CC al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Ursu Mihail, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul *****întocmit la data de 17.07.2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 15 iulie 2025, înregistrat în R-2 cu nr. 3047 (f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 15 iulie 2024, potrivit căreia victima Ursu Tamara solicită de a fi luate măsuri conform legii cu soțul Ursu Mihail (f. d. 7);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Ursu Tamara din 15 iulie 2025 (f.d.8);
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 17 iulie 2025, care recunoaște vina (f.d. 9);
- Chestionar de evaluare constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.10,11);
- Ordin de restricție de urgență*****, pe un termen de 10 zile (f.d.12);
- Proces verbal de înmânare a actului de procedură – Ordinului de restricție de urgență (f.d.13);

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 17 iulie 2025 pe numele lui Ursu Mihail, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Ursu Mihail, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Careva circumstanțe atenuante și /sau agravante în privința lui Ursu Mihail, de către instanță nu au fost stabilite.

Ursu Mihail, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârşite de contravenientul Ursu Mihail, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și/sau circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Ursu Mihail o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Ursu Mihail, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Ursu Mihail ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Ursu Mihail, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /