Dosarul nr. 2c-34/25
2-25149103-09-2c-22102025

H O T Ă R Î R E
S U P L I M E N T A R Ă

28 noiembrie 2025 orașul Sângerei

Judecătorul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei), Hristina Craveț, examinînd necesitatea emiterea unei hotărâri suplimentare la cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată ”Amid-Auto” către Societatea cu Răspundere Limitată ”Agrocopăceni” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t :

La 22 octombrie 2025 reclamantul, S.R.L. ”Amid-Auto” a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. ”Agrocopăceni” solicitând încasarea datoriei în baza facturii fiscale seria nr. ***** din 06.02.2025 și a cheltuielilor de judecată.

Prin Dispozitivul Hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Sângerei din 27 noiembrie 2025, s-a dispus admiterea integrală a acțiunii:

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată ”Agrocopăceni”, IDNO 1006602004928, sediul or. Sângerei, str. Independenței, nr. 107 of. 2 în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată ”Amid-Auto”, IDNO 1018600036225, sediul mun. Chișinău, str. Independenței, nr. 42 ap. 20 datoria în baza facturii fiscale seria nr. ***** din 06 februarie 2025 în sumă totală de 2 980, 72 lei (două mii nouă sute optzeci lei 72 bani) și cheltuielile de judecată privind taxa de stat în mărime de 250 lei (două sute cinci zeci) lei, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru.

Studiind materialele dosarului, judecătorul, consideră necesar emiterea unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 al. (1) lit. c) CPC, instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată (...).

Conform art. 82 Cod de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94, alin. (1) CPC RM, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia

i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

La emiterea dispozitivului hotărârii din data de 27 noiembrie 2025 instanța de judecată nu s-a expus asupra încasării cheltuielilor de asistență juridică, or în cadrul cauzei civile reclamanta a fost reprezentată de avocatul Bargan Valeriu, fiind anexat mandatul seria MA nr. 2316012 din 17.10.2025. (f.d.16).

Din materialele dosarului se constată că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul conform ordinul de plată nr. 25432 din 17.10.2025 a achitat serviciile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei, avocatului Valeriu Bargan și pe lângă solicitările de încasarea a taxei de stat și a taxei de timbru a solicitat și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 500 lei. (f.d.12)

Din considerentele că, instanţa de judecată la emiterea dispozitivului hotărârii din 27 noiembrie 2025, nu a soluționat problema încasării cheltuielilor de asistență juridică, constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.

În conformitate cu art.238-241, art. 250 al.(1) lit.c) CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată ”Agrocopăceni”, IDNO 1006602004928, sediul or. Sângerei, str. Independenței, nr. 107 of. 2 în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată ”Amid-Auto”, IDNO 1018600036225, sediul mun. Chișinău, str. Independenței, nr. 42 ap. 20 suma de 2 500 lei (două mii cinci sute lei) cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Judecătorul Hristina Craveț