**DOSAR NR.4-23151512-12-5r-25102023 (5r-6464/2023)**
**– S.R.L. „Margo-Gater” - art.197 alin.(23) Cod contravențional**

# H O T Ă R Â R E
**ÎN NUMELE LEGII**

**30 aprilie 2024**
**mun.Chişinău**

**JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)**
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea
- Reprezentantului S.R.L. „Margo-Gater” – BORDIAN Anatolie
  (în baza Procurii nr.01 din 20.06.2023)
- Reprezentantului S.R.L. „Margo-Gater” – CERNALEVSCHI Valeri
  (în baza Procurii nr.3 din 27.03.2024)
- Agentului constatator din cadrul ANTA – ȘALARI Vitalie

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de către reprezentantul

**S.R.L. „Margo-Gater”**, IDNO *****, înregistrată la *****, sediul în Republica Moldova, r.*****, s.*****

împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmite în temeiul art.197 alin.(23) Cod Contravențional, de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor,

## A C O N S T A T A T :

1. La 25.09.2023, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, întocmite de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, GUTIUM Victor, S.R.L. „Margo-Gater” a fost sancționată contravențional în temeiul art.197 alin.(23) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei, pe motiv că la 07.03.2023, ora 17:30, operatorul de transport menționat a admis ieșirea în cursă a conducătorului auto ***** Sergiu, care a efectuat transportul rutier de marfă (lemn de gater) pe cont propriu în trafic național cu unitatea de transport de marca *****cu numărul de înmatriculare *****, depășind masa maximă admisibilă cu

20% conform Procesului verbal nr.112426-M din 07.03.2023 privind controlul sarcinii pe osie.

2. La 06.10.2023, reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, a expediat în adresa Agenției Naționale Transport Auto, o contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr. ANTA01014859 din 25.09.2023, fiind înregistrată în cancelaria instituției la 16.10.2023, cu nr.01/5807.

3. La 24.10.2023, cauza contravențională menționată a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), fiind repartizată la 25.10.2023 prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Vitalie BUDECI.

4. Potrivit conținutului contestației, reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, a solicitat anularea Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, pe motiv că acestea sunt ilegale și abuzive.

Invocă că din materialele contravenționale, anexate ca probe la procesul contravențional, contravenția a fost constatată de către agentul constatator la data de 07.30.2023, pe când procesul contravențional a fost pornit la 25.09.2023, tot atunci a fost emisă și decizia asupra cauzei, adică peste 6 luni, dar nu în cel mult 15 zile cu prevede Codul contravențional, astfel fiind încălcați termenii de procedură.

Susține că conform procesului verbal privind controlul osiei nr.11242G-M din 07.03.2023, în baza căruia a fost întocmit procesul contravențional, controlul sarcinii pe osie a fost efectuat la ora 19:00 și nu la 17:30 cum se indică în procesul contravențional, iar în tichetul de cântar la fel nu e indicată ora cântăririi, deși aceasta este obligatorie, fapt care denotă că actul de control nu poate servi ca probă și necesită o apreciere critică, ori actul de control trebuie întocmit conform rezultatelor cântăririi și nu invers.

De asemenea consideră că în acțiunile persoanei juridice S.R.L. „Margo-Gater", nu se constată componența de contravenție prevăzută de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

În acest sens, chiar dacă admitem că procedura de control va fi recunoscută valabilă de instanță, având în vedere că conform certificatului de înmatriculare a mijlocului de transport *****cu numărul de înmatriculare *****, masa totală admisibilă a acestuia este de 26000 KG, depășirea acesteia cu 4360 KG, nu constituie cel puțin 20% din masa totală.

**Poziția participanților**

5. *Reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", BORDIAN Anatolie,* în cadrul ședinței de judecată a pledat asupra faptului că în speță lipsește latura obiectivă a contravenției imputate S.R.L. „Margo-Gater". Menționează că automobilul dat, are masa totală admisibilă de 26 tone, fapt confirmat prin certificatul de înmatriculare a automobilului. Astfel, art.197 alin.(23), prevede ce depășire a masei constituie contravenție. Pentru a fi întrunite elementele contravenției, urmau a fi depășite 5 200 kg, ceea ce nu corespunde la caz.

Invocă că conform art.374 alin.(3) și art.440 alin.(3) Cod contravențional, agentul dacă constată în flagrant o contravenție, e obligat în 24 ore să înregistreze procesul verbal, și

să aplice sancțiunea. În caz de sesizare, organul e obligat să identifice persoana juridică, și să anunțe despre încălcare. La speță, procesul verbal a fost întocmit cu 5 zile aproximativ înainte de ziua emiterii Deciziei. De aceea, consideră că în asemenea caz, conform art.440 în coroborare cu CPP, circumstanțele expuse duce la nulitatea procesului verbal.

6. *Reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", CERNALEVSCHI Valeri,* în cadrul ședinței de judecată suplimentar a menționat despre abuzul agentului constatator ANTA. Din momentul stopării șoferului, inspectorii ANTA nu aveau un cântar propriu, fiind nevoit șoferul să se întoarcă din drum la aproximativ 50 km, de la locul stopării.

În procesul verbal nu a fost indicat numărul cântarului cu care a fost cântărit, certificatul de metrologie a cântarului. ANTA a anexat o copie, unde menționează modelul de cântar, unde se atestă că certificatul metrologic este expirat, fapt indicat în antetul de sus al certificatului. Tichetul de cântărire a fost eliberat doar cu dată, fără oră de cântărire, ceea ce demonstrează că actele au fost întocmite ulterior cântării și nu în momentul dat. Contractul de închiriere datează cu 01 ianuarie, ceea ce clar și evident nu e relevant.

7. *Agentului constatator din cadrul ANTA, ȘALARI Vitalie*, în cadrul ședinței de judecată a pledat asupra faptului că procesul verbal a fost întocmit cu respectarea normelor legale, și respectiv conform procesului verbal de cântărire. În chenarul de la f.d. 13 al materialului contravențional, e indicat care e masa permisă admisibilă pe drumului respectiv. Republica Moldova nu permite masa automobilului indicată în pașaportul tehnic al automobilului. Consideră că agentul constatator a întocmit procesul verbal conform legii. Procesul verbal a fost întocmit în baza DCA ceea ce atestă că șoferul a recunoscut vina. Șoferul nu a avut careva obiecții, a semnat Decizia. Codul contravențional prevede atragerea la răspundere a persoanei juridice. Greutatea maximă prevăzută la art.197 alin.(23) Cod contravențional, nu e masa indicată în certificatul de înmatriculare de înmatriculare, ci se referă la masa transportabilă permisă pe teritoriul Republicii Moldova. Pentru automobilele cu mase depășite de legea permisibilă, urmează a fi eliberate certificate specializate. În speță, persoana juridică urma să scadă din masa lemnului pentru a nu depăși limitele admisibile. Solicită respingerea contestației ca neîntemeiate.

**Termenul de depunere a contestației**

8. Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

9. În temeiul art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447/1 alin.(8) Cod contravențional.

10. Instanța de judecată reține Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, au fost întocmite la 25.09.2023, iar contestatarul S.R.L. „Margo-Gater”, a expediat contestația împotriva acestora prin intermediul poștei la 06.10.2023.

11. Reieșind din prevederile legale enunțate supra, în coraport cu cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că contestația a fost depusă în termen.

**Examinarea fondului contestației**

12. Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată apreciază contestația ca fiind neîntemeiată şi pasibilă respingerii, reieșind din considerentele ce succed.

13. Conform prevederilor art.8 alin.(2) Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

14. În temeiul prevederilor art. 10 Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

15. În corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

16. Conform prevederilor art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

17. Astfel, calificarea faptei constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede şi o sancționează şi determinarea în fapta comisă, a condiţiilor cerute de norma de incriminare pentru existenţa acestei fapte.

18. În temeiul prevederilor art.458 Codul contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, iar potrivit prevederilor art. 460 Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

19. Conform prevederilor art.425 Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la

cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medicolegale, raportul de expertiză.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită.

20. Instanța de judecată prin prisma prevederilor ce guvernează speța dedusă judecății, reiterează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

21. În speță instanța de judecată reține că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmite de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, GUTIUM Victor, S.R.L. „Margo-Gater” a fost sancționată contravențional în temeiul art.197 alin.(23) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei, pe motiv că la 07.03.2023, ora 17:30, operatorul de transport menționat a admis ieșirea în cursă a conducătorului auto ***** Sergiu, care a efectuat transportul rutier de marfă (lemn de gater) pe cont propriu în trafic național cu unitatea de transport de marca *****cu numărul de înmatriculare *****, depășind masa maximă admisibilă cu 20% conform Procesului verbal nr.112426-M din 07.03.2023 privind controlul sarcinii pe osie.

22. În acest sens, se reține că în calitate de probe, la materialele cauzei se regăsește Procesul-verbal privind controlul sarcinii pe osie nr.112426-M din 07.03.2023, potrivit căruia se atestă că în urma controlului s-a constat că la efectuarea transportului de către transportatorul S.R.L. „Margo-Gater” au fost încălcate prevederile Regulamentului cu privire la autorizare, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutăți și/sau gabarite ce depășesc limitele admise, prin depășirea masei totale cu 8,360 tone.

23. Analizând probele administrate de către agentul constatator, instanța de judecată apreciază că acesta corect şi întemeiat a identificat că S.R.L. „Margo-Gater” a săvârșit contravenția prevăzută de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

24. Art.197 alin.(23) Cod contravențional, la momentul comiterii faptei contravenționale, stabilește sancțiune pentru efectuarea transportului rutier de mărfuri cu depășirea cu cel puțin 20% a masei totale maxime admise pentru vehicule rutiere cu o

încărcătură utilă admisibilă care depășește 12 tone sau cu cel puțin 25% pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care nu depășește 12 tone, cu amendă de la 78 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

25. Respectiv, instanța de judecată consideră că probele acumulate în procesul contravențional de către agentul constatator este capabilă de a demonstra vinovăția lui S.R.L. „Margo-Gater" în comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

26. Instanța de judecată menționează că Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, se bucură de prezumția de legalitate, prezumție care, la rândul său, se bazează pe prezumția de autenticitate şi de veridicitate, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost dovedită în baza unei probe acumulate printr-un mijloc tehnic, iar contestatarului i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, însă acesta nu a prezentat probe care ar demonstra contrariul celor consemnate în actul constatator care ar fi capabile să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate şi autenticitate de care se bucură actul contestat.

27. Examinând contestația înaintată de către S.R.L. „Margo-Gater" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, instanța de judecată consideră, că argumentele acestuia, reprezintă un dezacord formal al soluției adoptate de către agentul constatator și nu poate constitui temei de anulare a procesului verbal menționat.

28. În contextul dat, instanța de judecată menționează că în urma studierii conținutului actelor constatatoare a constatat că agentul constatator a stabilit identitatea persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional ca fiind S.R.L. „Margo-Gater", a stabilit timpul, locul și fapta contravenției, a individualizat acțiunile lui S.R.L. „Margo-Gater" conform art.197 alin.(23) Cod contravențional, și a adoptat decizia de sancționare cu amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei.

29. Prin urmare, instanța constată că la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat pe deplin prevederile art.443 din Codul contravențional şi, de asemenea, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, neidentificându-se careva circumstanțe din cele prescrise la art.445 Cod contravențional şi care ar conduce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind acordată atenție cuvenită prevederilor art. 5 – 9 din Codul contravențional, şi anume principiul legalității şi egalității în fața legii, principiul dreptății şi caracterului personal al răspunderii contravenționale.

30. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 Cod contravențional, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând semnătura agentului constatator și a contravenientului. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator,

sancțiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul amenzii.

31. În cele din urmă, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare se apreciază ca fiind legale în fond şi care nu pot fi anulate pe motive formale.

32. Având în vedere cele menționate, instanţa de judecată va respinge ca fiind neîntemeiată contestația formulată de către reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, şi va menține Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, încheiate și respectiv emise, la 25.09.2023 de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor, ca fiind legale şi temeinice.

33. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.448 alin.(1), 460, 462, Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ş T E :**

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația depusă de către reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmit în temeiul art.197 alin.(23) Cod Contravențional, de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copii care să fie lăsate la materialele cauzei, iar originalele acestora să se restituie organului abilitat împreună cu o copie de pe prezenta hotărâre pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenție.

Hotărâre motivată pronunţată în şedinţă publică la 30 aprilie 2024.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

**Preşedintele şedinţei, Judecător Vitalie BUDECI**

**DOSAR NR.4-23151512-12-5r-25102023 (5r-6464/2023)**
**– S.R.L. „Margo-Gater” - art.197 alin.(23) Cod contravențional**

# H O T Ă R Â R E
**ÎN NUMELE LEGII**

**30 aprilie 2024**
**mun.Chişinău**

**JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)**
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea
- Reprezentantului S.R.L. „Margo-Gater” – BORDIAN Anatolie
  (în baza Procurii nr.01 din 20.06.2023)
- Reprezentantului S.R.L. „Margo-Gater” – CERNALEVSCHI Valeri
  (în baza Procurii nr.3 din 27.03.2024)
- Agentului constatator din cadrul ANTA – ȘALARI Vitalie

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de către reprezentantul

**S.R.L. „Margo-Gater”**, IDNO *****, înregistrată la *****, sediul în Republica Moldova, r.*****, s.*****

împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmite în temeiul art.197 alin.(23) Cod Contravențional, de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor,

## A C O N S T A T A T :

1. La 25.09.2023, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, întocmite de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, GUTIUM Victor, S.R.L. „Margo-Gater” a fost sancționată contravențional în temeiul art.197 alin.(23) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei, pe motiv că la 07.03.2023, ora 17:30, operatorul de transport menționat a admis ieșirea în cursă a conducătorului auto ***** Sergiu, care a efectuat transportul rutier de marfă (lemn de gater) pe cont propriu în trafic național cu unitatea de transport de marca *****cu numărul de înmatriculare *****, depășind masa maximă admisibilă cu

20% conform Procesului verbal nr.112426-M din 07.03.2023 privind controlul sarcinii pe osie.

2. La 06.10.2023, reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, a expediat în adresa Agenției Naționale Transport Auto, o contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr. ANTA01014859 din 25.09.2023, fiind înregistrată în cancelaria instituției la 16.10.2023, cu nr.01/5807.

3. La 24.10.2023, cauza contravențională menționată a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), fiind repartizată la 25.10.2023 prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Vitalie BUDECI.

4. Potrivit conținutului contestației, reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, a solicitat anularea Procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, pe motiv că acestea sunt ilegale și abuzive.

Invocă că din materialele contravenționale, anexate ca probe la procesul contravențional, contravenția a fost constatată de către agentul constatator la data de 07.30.2023, pe când procesul contravențional a fost pornit la 25.09.2023, tot atunci a fost emisă și decizia asupra cauzei, adică peste 6 luni, dar nu în cel mult 15 zile cu prevede Codul contravențional, astfel fiind încălcați termenii de procedură.

Susține că conform procesului verbal privind controlul osiei nr.11242G-M din 07.03.2023, în baza căruia a fost întocmit procesul contravențional, controlul sarcinii pe osie a fost efectuat la ora 19:00 și nu la 17:30 cum se indică în procesul contravențional, iar în tichetul de cântar la fel nu e indicată ora cântăririi, deși aceasta este obligatorie, fapt care denotă că actul de control nu poate servi ca probă și necesită o apreciere critică, ori actul de control trebuie întocmit conform rezultatelor cântăririi și nu invers.

De asemenea consideră că în acțiunile persoanei juridice S.R.L. „Margo-Gater", nu se constată componența de contravenție prevăzută de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

În acest sens, chiar dacă admitem că procedura de control va fi recunoscută valabilă de instanță, având în vedere că conform certificatului de înmatriculare a mijlocului de transport *****cu numărul de înmatriculare *****, masa totală admisibilă a acestuia este de 26000 KG, depășirea acesteia cu 4360 KG, nu constituie cel puțin 20% din masa totală.

**Poziția participanților**

5. *Reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", BORDIAN Anatolie,* în cadrul ședinței de judecată a pledat asupra faptului că în speță lipsește latura obiectivă a contravenției imputate S.R.L. „Margo-Gater". Menționează că automobilul dat, are masa totală admisibilă de 26 tone, fapt confirmat prin certificatul de înmatriculare a automobilului. Astfel, art.197 alin.(23), prevede ce depășire a masei constituie contravenție. Pentru a fi întrunite elementele contravenției, urmau a fi depășite 5 200 kg, ceea ce nu corespunde la caz.

Invocă că conform art.374 alin.(3) și art.440 alin.(3) Cod contravențional, agentul dacă constată în flagrant o contravenție, e obligat în 24 ore să înregistreze procesul verbal, și

să aplice sancțiunea. În caz de sesizare, organul e obligat să identifice persoana juridică, și să anunțe despre încălcare. La speță, procesul verbal a fost întocmit cu 5 zile aproximativ înainte de ziua emiterii Deciziei. De aceea, consideră că în asemenea caz, conform art.440 în coroborare cu CPP, circumstanțele expuse duce la nulitatea procesului verbal.

6. *Reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", CERNALEVSCHI Valeri,* în cadrul ședinței de judecată suplimentar a menționat despre abuzul agentului constatator ANTA. Din momentul stopării șoferului, inspectorii ANTA nu aveau un cântar propriu, fiind nevoit șoferul să se întoarcă din drum la aproximativ 50 km, de la locul stopării.

În procesul verbal nu a fost indicat numărul cântarului cu care a fost cântărit, certificatul de metrologie a cântarului. ANTA a anexat o copie, unde menționează modelul de cântar, unde se atestă că certificatul metrologic este expirat, fapt indicat în antetul de sus al certificatului. Tichetul de cântărire a fost eliberat doar cu dată, fără oră de cântărire, ceea ce demonstrează că actele au fost întocmite ulterior cântării și nu în momentul dat. Contractul de închiriere datează cu 01 ianuarie, ceea ce clar și evident nu e relevant.

7. *Agentului constatator din cadrul ANTA, ȘALARI Vitalie*, în cadrul ședinței de judecată a pledat asupra faptului că procesul verbal a fost întocmit cu respectarea normelor legale, și respectiv conform procesului verbal de cântărire. În chenarul de la f.d. 13 al materialului contravențional, e indicat care e masa permisă admisibilă pe drumului respectiv. Republica Moldova nu permite masa automobilului indicată în pașaportul tehnic al automobilului. Consideră că agentul constatator a întocmit procesul verbal conform legii. Procesul verbal a fost întocmit în baza DCA ceea ce atestă că șoferul a recunoscut vina. Șoferul nu a avut careva obiecții, a semnat Decizia. Codul contravențional prevede atragerea la răspundere a persoanei juridice. Greutatea maximă prevăzută la art.197 alin.(23) Cod contravențional, nu e masa indicată în certificatul de înmatriculare de înmatriculare, ci se referă la masa transportabilă permisă pe teritoriul Republicii Moldova. Pentru automobilele cu mase depășite de legea permisibilă, urmează a fi eliberate certificate specializate. În speță, persoana juridică urma să scadă din masa lemnului pentru a nu depăși limitele admisibile. Solicită respingerea contestației ca neîntemeiate.

**Termenul de depunere a contestației**

8. Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

9. În temeiul art.448 alin.(1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447/1 alin.(8) Cod contravențional.

10. Instanța de judecată reține Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, au fost întocmite la 25.09.2023, iar contestatarul S.R.L. „Margo-Gater”, a expediat contestația împotriva acestora prin intermediul poștei la 06.10.2023.

11. Reieșind din prevederile legale enunțate supra, în coraport cu cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că contestația a fost depusă în termen.

**Examinarea fondului contestației**

12. Studiind materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată apreciază contestația ca fiind neîntemeiată şi pasibilă respingerii, reieșind din considerentele ce succed.

13. Conform prevederilor art.8 alin.(2) Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

14. În temeiul prevederilor art. 10 Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

15. În corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

16. Conform prevederilor art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

17. Astfel, calificarea faptei constituie stabilirea caracterului acesteia, încadrarea în textul de lege care o prevede şi o sancționează şi determinarea în fapta comisă, a condiţiilor cerute de norma de incriminare pentru existenţa acestei fapte.

18. În temeiul prevederilor art.458 Codul contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, iar potrivit prevederilor art. 460 Codul contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

19. Conform prevederilor art.425 Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la

cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medicolegale, raportul de expertiză.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită.

20. Instanța de judecată prin prisma prevederilor ce guvernează speța dedusă judecății, reiterează că, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

21. În speță instanța de judecată reține că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmite de către agentul constatator din cadrul INSP al IGP, GUTIUM Victor, S.R.L. „Margo-Gater” a fost sancționată contravențional în temeiul art.197 alin.(23) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei, pe motiv că la 07.03.2023, ora 17:30, operatorul de transport menționat a admis ieșirea în cursă a conducătorului auto ***** Sergiu, care a efectuat transportul rutier de marfă (lemn de gater) pe cont propriu în trafic național cu unitatea de transport de marca *****cu numărul de înmatriculare *****, depășind masa maximă admisibilă cu 20% conform Procesului verbal nr.112426-M din 07.03.2023 privind controlul sarcinii pe osie.

22. În acest sens, se reține că în calitate de probe, la materialele cauzei se regăsește Procesul-verbal privind controlul sarcinii pe osie nr.112426-M din 07.03.2023, potrivit căruia se atestă că în urma controlului s-a constat că la efectuarea transportului de către transportatorul S.R.L. „Margo-Gater” au fost încălcate prevederile Regulamentului cu privire la autorizare, controlul și efectuarea pe drumurile publice a transporturilor cu greutăți și/sau gabarite ce depășesc limitele admise, prin depășirea masei totale cu 8,360 tone.

23. Analizând probele administrate de către agentul constatator, instanța de judecată apreciază că acesta corect şi întemeiat a identificat că S.R.L. „Margo-Gater” a săvârșit contravenția prevăzută de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

24. Art.197 alin.(23) Cod contravențional, la momentul comiterii faptei contravenționale, stabilește sancțiune pentru efectuarea transportului rutier de mărfuri cu depășirea cu cel puțin 20% a masei totale maxime admise pentru vehicule rutiere cu o

încărcătură utilă admisibilă care depășește 12 tone sau cu cel puțin 25% pentru vehicule rutiere cu o încărcătură utilă admisibilă care nu depășește 12 tone, cu amendă de la 78 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 270 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

25. Respectiv, instanța de judecată consideră că probele acumulate în procesul contravențional de către agentul constatator este capabilă de a demonstra vinovăția lui S.R.L. „Margo-Gater" în comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(23) Cod contravențional.

26. Instanța de judecată menționează că Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, se bucură de prezumția de legalitate, prezumție care, la rândul său, se bazează pe prezumția de autenticitate şi de veridicitate, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost dovedită în baza unei probe acumulate printr-un mijloc tehnic, iar contestatarului i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, însă acesta nu a prezentat probe care ar demonstra contrariul celor consemnate în actul constatator care ar fi capabile să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate şi autenticitate de care se bucură actul contestat.

27. Examinând contestația înaintată de către S.R.L. „Margo-Gater" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, instanța de judecată consideră, că argumentele acestuia, reprezintă un dezacord formal al soluției adoptate de către agentul constatator și nu poate constitui temei de anulare a procesului verbal menționat.

28. În contextul dat, instanța de judecată menționează că în urma studierii conținutului actelor constatatoare a constatat că agentul constatator a stabilit identitatea persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional ca fiind S.R.L. „Margo-Gater", a stabilit timpul, locul și fapta contravenției, a individualizat acțiunile lui S.R.L. „Margo-Gater" conform art.197 alin.(23) Cod contravențional, și a adoptat decizia de sancționare cu amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 270 (două sute șaptezeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei.

29. Prin urmare, instanța constată că la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat pe deplin prevederile art.443 din Codul contravențional şi, de asemenea, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, neidentificându-se careva circumstanțe din cele prescrise la art.445 Cod contravențional şi care ar conduce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind acordată atenție cuvenită prevederilor art. 5 – 9 din Codul contravențional, şi anume principiul legalității şi egalității în fața legii, principiul dreptății şi caracterului personal al răspunderii contravenționale.

30. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 Cod contravențional, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând semnătura agentului constatator și a contravenientului. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator,

sancțiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul amenzii.

31. În cele din urmă, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare se apreciază ca fiind legale în fond şi care nu pot fi anulate pe motive formale.

32. Având în vedere cele menționate, instanţa de judecată va respinge ca fiind neîntemeiată contestația formulată de către reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, şi va menține Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare seria/nr.ANTA01014859, încheiate și respectiv emise, la 25.09.2023 de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor, ca fiind legale şi temeinice.

33. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.448 alin.(1), 460, 462, Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ş T E :**

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația depusă de către reprezentantul S.R.L. „Margo-Gater", administrator CERNALEVSCHII Iurie, împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție și Deciziei de sancționare seria/nr.ANTA01014859 din 25.09.2023, întocmit în temeiul art.197 alin.(23) Cod Contravențional, de către agentul constatator din cadrul ANTA, GUTIUM Victor.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenționale în original să se substituie prin copii care să fie lăsate la materialele cauzei, iar originalele acestora să se restituie organului abilitat împreună cu o copie de pe prezenta hotărâre pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenție.

Hotărâre motivată pronunţată în şedinţă publică la 30 aprilie 2024.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

**Preşedintele şedinţei, Judecător** /semnătura/ **Vitalie BUDECI**

Copie veridică /Judecător V.BUDECI/ _____