Dosarul nr. 4r-2046/23 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-22154538-02-4r-31052023 Judecătorul Cheptea Cristina

**D E C I Z I E**

19 august 2024 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Denis Băbălău

judecând în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul declarat de agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Chelari Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21.02.2023, în cauza contravențională în privința lui Doțenco Dumitru Iurii în săvârșirea contravenției prevăzute de art.336 alin.1 Cod contravențional.

Procedura de citare legal executată.

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

**C O N S T A T Ă:**

Cetăţeanul Doţenco Dumitru Iurii este acuzat de faptul, că la 14 octombrie 2022, ora 13:50, aflându-se pe bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt 103 din mun. Chişinău, nu s-a subordonat cerinţelor legale ale angajatului de poliţie cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exercitarea atribuţiilor de serviciu.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21.02.2023, s-a încetarea procesului contravenţional intentat în temeiul art. 336 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa lui Doţenco Dumitru Iurii pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, din cadrul IP Buiucani, Chelari Ion a declarat recurs, prin care solicită admiterea recursului, casarea hotărîrii Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, din 21.02.2023, cu dispunerea rejudecării cauzei în prima instanţă într-un alt complet.

În motivarea recursului s-a indicat că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie au fost respectate toate prevederile prevăzute de Codul Contravenţional al Republicii Moldova.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților

nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.1 Cod contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, audiind participanții la proces, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca tardiv, cu menținerea hotărârii contestate, fără a trece la fondul cauzei, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. 1 pct.1) lit. c) Cod contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţine hotărîrea atacată, dacă acesta este tardiv.

Conform art.468 Cod contravenţional, recursul împotriva hotărârii judecătoreşti contravenţionale se declară în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, în condiţiile art. 463 alin. (1).

Art. 469 alin.1 Cod contravenţional prevede că, recursul declarat cu omiterea termenului prevăzut de lege, dar nu mai târziu de 15 zile de la începutul executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, se consideră depus în termen dacă instanţa a constatat că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate sau de neinformarea despre adoptarea hotărârii a participantului la proces, care nu a fost prezent la judecarea cauzei, nici la pronunţarea hotărârii asupra ei.

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost emisă la data de 21.02.2023, în lipsa agentului constatator, iar, recursul fiind depus la data de 23.05.2023 (f.d 33) peste termenul de 15 zile prevăzut de lege. Așadar, recursul este tardiv.

Nu există motive legale pentru ca instanţa să repună recursul în termen. Nici recurentul nu a solicitat repunerea recursului în termen. Astfel, din materialele cauzei rezultă că copia hotărârii a fost recepționată de către agentul constatator la data de 21.02.2023 (f.d.31), recursul fiind depus abia la data de 23.05.2023 (f.d.33).

În această ordine de idei, este cert că, depunând cererea de recurs la 23.05.2023, împotriva hotărârii pronunțate la 21.02.2023, adică în afara termenului legal, agentul constatator a demonstrat o neglijență a drepturilor sale procedurale stipulate în legislaţia naţională. Instanța de recurs reiterează că exercitarea unui drept de către titular nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigenţe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Totuși, repunerea recursului în termen în lipsa temeiurilor legale ar echivala cu avantajarea unei părţi în defavoarea alteia, prin extinderea termenului legal de prescripţie şi de revizuire a hotărârilor judecătoreşti, ceea ce, în conformitate cu Convenţia Europeană a Drepturilor Omului (Ghirea v. Moldova, 26 iunie 2012, § 35),

trebuie interpretat ca o încălcare a principiilor securităţii juridice și al egalităţii armelor, fapt care ar conduce la violarea art. 6 din Convenţie.

În aceste circumstanţe, ţinând cont de cele enunţate, în lipsa temeiurilor legale de a repune în termen recursul declarat, Colegiul penal consideră necesar să-l respingă ca tardiv, fără a trece la fondul cauzei.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. a), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

**D E C I D E:**

Respinge ca tardiv recursul declarat de agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Chelari Ion și menține hotărârea Judecătoriei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 21.02.2023, prin care s-a încetat procesul contravenţional intentat în temeiul art. 336 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa lui Doţenco Dumitru Iurii pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Alexandru Spoială

Judecătorii Igor Chiroșca

Denis Băbălău