Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Iordachi Natalia

Dosarul nr. 2ri-211/25

2-19106215-02-2ri-08052025

D E C I Z I E

01 decembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de creditorul Buru Nicoleta,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 07 februarie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL ”GLORINAL”, asupra contestației depusă de Buru Nicoleta împotriva creanțelor sale față de patrimoniul debitorului SRL ”GLORINAL”,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În cadrul Judecătoriei Chișinău sediul central, se află în procedură procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL ”GLORINAL”.

Astfel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 28 octombrie 2019, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL ”GLORINAL”, fiind desemnat administrator al insolvabilității și obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la data de 10 decembrie 2019.

La data de 16 octombrie 2020, creditorul Buru Nicoleta prin intermediul avocatului Crețu Doina, a înaintat cerere solicitând a o repune în termen și a valida creanța garantată/chirografară față de SRL ”GLORINAL” în valoare de 9.000 euro, cu titlu de preț al contractului nr. 107-P/V cu privire la investirea capitalului

în construcție din 13 noiembrie 2008, obiectul căruia constituie loc pentru parcare nr. 623 cota - 11.100, amplasată în mun. Chișinău, str. Valea Trandafirilor, precum și a introduce în tabelul definit al creanțelor SRL ”GLORINAL” pe Bura Nicoleta în rangul creanțelor chirografare/garantate cu suma în mărime de 9.000 euro.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 19 aprilie 2021 a fost admisă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței depusă de Buru Nicoleta.

La data de 20 mai 2021, administratorul a întocmit și prezentat în instanța de insolvabilitate tabelul definitive al creanțelor SRL ”GLORINAL”, în care a inclus parțial creanța creditorului Buru Nicoleta cu suma de 165.418,24 lei, echivalentul a 8.510 euro, ca creanță chirografară de rangul V.

Astfel, nefiind de acord cu tabelul prezentat, la data de 18 iunie 2021, Buru Nicoleta a depus contestație asupra tabelului definitive al creanțelor SRL ”GLORINAL”.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 07 februarie 2025, contestația depusă de Buru Nicoleta a fost respinsă.

Solicitarea recurentului

La 12 februarie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității*) Buru Nicoleta, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 07 februarie 2025, solicitând casarea actului judecătoresc contestat și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației depusă.

În esență, în motivarea cererii de recurs, au fost reiterate argumentele de fapt și normele de drept reflectate în acțiunea înaintată în prima instanță.

Totodată, recurentul a indicat că este neîntemeiată și lipsită de suport juridic neadmiterea integrală a creanței de 9.000 euro, întrucât, creditorul a achitat integral suma convenită la încheierea contractului nr. 107-P/V din 13 noiembrie 2008 cu privire la investirea capitalului în construcție, prin care SRL „Glorinal” și-a asumat obligația de a construi și transmite în proprietate un loc de parcare.

De altfel, recurentul susține că acest fapt este susținut și prin confirmarea din 03 iunie 2019 eliberată de SRL „Glorinal”, din care reiese că Buru Nicoleta nu are datorii față de debitor în temeiul contractului menționat, or administratorul insolvabilității a respins nejustificat această confirmare.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și a temeiurilor de drept invocate, Colegiul statuează de a respinge recursul declarat, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei se constată cu certitudine că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28 octombrie 2019, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Glorinal”, iar prin hotărârea din 07 septembrie 2023, a fost confirmat planul procedurii de restructurare al debitorului, aprobat la adunarea creditorilor din 28 octombrie 2022.

Ulterior, după expirarea termenului-limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor, stabilit prin hotărârea din 28 octombrie 2019, Buru Nicoleta a depus cerere, prin care a solicitat repunerea în termen și validarea creanței în cuantum de 9.000 euro, în temeiul contractului nr. 107-P/V din 13 noiembrie 2008 privind investirea capitalului în construcție, cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Glorinal”, cu titlu de creanță garantată/chirografară.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 19 aprilie 2021, cererea de repunere în termen a fost admisă, fiind stabilită o ședință specială de validare a creanțelor la data de 21 iunie 2021. Totodată, administratorul insolvabilității a fost obligat să prezinte tabelul definitiv al creanțelor aferente creditorilor repuși în termen.

La întocmirea tabelului definitiv, administratorul insolvabilității a admis doar parțial creanța lui Buru Nicoleta, validând suma de 8.510 euro cu titlu de creanță chirografară de rangul V, din totalul de 9.000 euro solicitat.

La caz, invocând dezacord cu acțiunile administratorului autorizat avocatul Crețu Doina, în interesele lui Nicoleta Buru, a formulat contestație împotriva tabelului definitiv, solicitând validarea creanței în cuantum de 9.000 euro.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 07 februarie 2025, contestația înaintată a fost respinsă.

Colegiul apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, deoarece potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1)-(3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), și (7) al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art. 143 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilității prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al

creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

În corespundere cu art. 144 alin. (1) și (8) al Legii insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

La caz, Colegiul atestă că atât în prima instanță, cât și în instanța de recurs, Buru Nicoleta și-a întemeiat pretenția în baza contractului nr. 107-P/V din 13 noiembrie 2008 privind investirea capitalului în construcție.

Cu toate acestea, examinând circumstanțele cauzei în lumina cadrului legal aplicabil, Completul reține că creanța invocată de creditorul Buru Nicoleta față de patrimoniul debitorului SRL „Glorinal”, în sumă de 490 euro, are un caracter neconfirmat.

Or, în conformitate cu anexa nr. 2 al contractului privind investirea în construcția unui bun imobil nr. 107-P/V din 13 noiembrie 2008, părțile au stabilit că costul total al parcării constituie 9.000 euro, care urma a fi achitat conform graficului: I etapă – 13 noiembrie 2008, 2.700 euro; II etapă – 15 septembrie 2009, 2.700 euro; III etapă – 15 septembrie 2010, 2.700 euro și IV etapă – la momentul transmiterii locului de parcare în proprietate și folosință beneficiarului conform actului de primire-predare în a II jumate a anului 2011, 900 euro.

De altfel, chitanțele prezentate de Buru Nicoleta, confirmă achitarea la 10 septembrie 2010 a sumei de 180 euro; la 13 noiembrie 2008 a sumei de 2.700 euro; la 26 ianuarie 2009 a sumei de 230 euro; la 26 august 2009 a sumei de 2.700 euro și; la 04 octombrie 2010 a sumei de 2.700 euro.

Astfel, în total, în baza contractului nr. 107-P/V din 13 noiembrie 2008, conform înscrisurilor anexate, Buru Nicoleta a achitat suma de 8 510 euro.

În altă ordine de idei, în ce privește susținerea recurentei Buru Nicoleta referitor la confirmarea din 03 iunie 2019 eliberată de SRL „Glorinal”, Colegiul apreciază că acest înscris nu poate fi reținut ca probă pertinentă, deoarece conform prevederilor cap. II pct. 12, din Hotărârea Guvernului nr. 764 din 25 noiembrie 1992 privind aprobarea normelor pentru efectuarea operațiunilor de casă în economia națională a Republicii Moldova, primirea numerarului de către casele

întreprinderilor se efectuează prin dispoziții de încasări, semnate de contabilul-șef sau altă persoană împuternicită de acesta. Primirea banilor este confirmată printr-o chitanță semnată de contabilul-șef sau de o altă persoană împuternicită de acesta și de casier, certificată de ștampila casierului sau imprimanta aparatului de casă.

Astfel, pentru confirmarea achitării sumei de 490 euro, Buru Nicoleta urma să prezinte chitanțe semnate de contabilul-șef al întreprinderii sau de o altă persoană împuternicită de acesta și de casier, certificate de ștampila casierului sau imprimanta aparatului de casă. Sau în cazul efectuării unui transfer bancar, Buru Nicoleta urma să prezinte ordinele de plată eliberate de bancă.

Cu toate acestea, nici în prima instanță și nici instanța de recurs, creditorul nu a prezentat careva probe concludente și pertinente, fapt care determină temeinicia concluziei instanței de insolvabilitate de a respinge contestația depusă de Buru Nicoleta împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL ”Glorinal” în partea neadmiterii în tabel a creanței de 490 euro.

Din considerentele enunțate supra, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de creditorul Buru Nicoleta.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), 427 lit. a), 428 alin. (1), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de creditorul Buru Nicoleta.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 07 februarie 2025, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Glorinal”, la contestația depusă de Buru Nicoleta împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Glorinal”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei