Dosarul nr. 5r-7942/2022
4-22178269-12-5r-06122022

Hotărîre
în numele Legii

30 iunie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul, Liudmila Beșliu
Grefier, Cristina Cotiujanscaia
cu participarea: agentului constatator Sîrbu Angela și reprezentantul secției juridice ANSA Diana Leahu;
în lipsa: contestatarului Pagu Nicolae;
Examinând, în ședință publică, contestația declarată de către Pagu Nicolae împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. AA 010611 din 16.11.2022 întocmit de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a deciziei Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor din 16.11.2022 prin care Pagu Nicolae a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 80 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

La 16 noiembrie 2022, agentul constatator din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. AA 010611 din 16.11.2022 prin care Pagu Nicolae a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 80 alin.(3) Cod contravențional, și sancționat în baza deciziei din aceiași dată cu 150 u.c ceea ce constituie 7500 lei, pentru faptul că la 07.11.2022, ultimul a admis neîndeplinirea în termen a prescripțiilor legale ale ANSA și anume: 1) interzicererea distribuției și comercializării medicamentelor de uz veterinar neînregistrate; 2) re tragerea loturilor medicamentelor de uz veterinar neînregistrate distribuite anterior controlului ANSA din 20.09.2022 conform procesului verbal de control PV-ANSA-2022-08286 din 20.09.2022.

La rândul său, administratorul Pagu Nicolae, a înaintat o contestație privind dezacordul cu legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Administratorul Pagu Nicolae, în privința căruia au fost întreprinse măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală, nu s-a prezentat în ședința de judecată. Instanța apreciază că citarea legală la examinarea contestației a fost respectată, astfel încât, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absenţa contestatatrului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Agentul constatator din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în persoana Angele Sîrbu, în cadrul ședinței de judecată a susținut integral procesul verbal întocmit cu respingerea contestație.

Reprezentantul secției juridice ANSA, Diana Leahu, a reținut poziția agentului constatator, pledând pentru respingerea contestației.

Audiind poziția participanților și examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanţa de judecată consideră necesar de a admite contestaţia, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 448 Cod Contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale.

Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8) Cod contravențional.

Inițial, instanța verifică respectarea obligațiilor procesuale de către contestatar, astfel, conform anexelor la caz, decizia de sancționare datează cu 16.11.2022, iar, contestația a fost depusă la data de 30.11.2022, fiind depusă în termenul legal, respectând norma precitată supra.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie nu au fost respectate.

Art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, astfel încât, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Astfel, se atestă că procesul-verbal nu cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional și anume alin.(1) lit.c) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde numele, prenumele, domiciliul,

ocupația contravenientului, datele din buletinul lui de identitate, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă.

Potrivit art. 1 alin. (3) din Legea privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte nr. 273 din 09 noiembrie 1994 [6], „*Pașapoartele, buletinele de identitate, permisele de ședere și documentele de călătorie se întrebuințează în calitate de acte de identitate în condițiile prezentei legi și ale altor acte normative ce reglementează întrebuințarea lor*."

Astfel, elementele cu privire la nume, prenume, domiciliul și datele din buletinul de identitate ale persoanei, în a cărei privință s-a pornit procesul contravențional, au caracter *obligatoriu*, dat fiind faptul că, aceasta urmează a fi identificată, pentru a putea stabili subiectul contravenției și întru respectarea principiului *non bis in idem*, precum și a prezumției nevinovăției.

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenția instanța atestă că persoana cu funcție de răspundere în a căreia privință a fost pornit procesul contravențional este Pagu Nicolae născut la **27.11.2022,** circumstanțe în care instanța atestă că sunt date de identificare eronate, or, pasibilă de răspundere contravenţională este persoana cu capacitatea de exerciţiu deplină care, în momentul săvârşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani.

Totodată, din considerentele menționate supra și pentru ca instanța de judecată să poată aprecia corectitudinea încadrării juridice a faptei contravenționale, este necesar ca agentul constatator să indice *articolul, alineatul și/sau litera corespunzătoare a actului normativ la care face trimitere dispoziția articolului din Codul contravențional, precum și articolul care sancționează contravenția.*

Astfel, în lipsa indicării a actului normativ corespunzător, instanța de judecată nu poate exercita controlul de legalitate și temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenție, or procesul-verbal cu privire la contravenție urmează să conțină atât actul normativ încălcat, cât și cel sancționator din conținutul Codului contravențional, deoarece normele de trimitere din Codul contravențional sunt „parte componentă" a legii contravenționale.

Obligația imperativă cu privire la indicarea în procesul-verbal cu privire la contravenție de către agentul constatator a încadrării juridice a faptei contravenționale, derivă și din prevederile art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul contravențional – Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: e) *încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*.

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie menţiunilor din art. 443, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Totodată, distinct de celor enunțate, deși norma incriminatorie stabilește limite de sancționare contravențională de la 120 unități convenționale (minim) și până la 150 unități convenționale (maxim), agentul constatator aplicând sancțiunea maximă a eșuat să

o individualizeze elocvent din perspectiva existenței circumstanțelor agravante. (art. 7 și art. 9 din Codul contravențional).

Astfel, este imposibil de a menționa faptul că, cazul a fost examinat de agentul constatator corespunzător, și nu trezește dubii la capitolul de individualizare, fapt care vine în contradicție cu prezumția de nevinovăție, erorile admise urmând a fi tratate în folosul contravenientului, astfel, în detrimentul învinuirii aduse.

Iar, în lipsă respectării unei conduite prestabilte pentru o bună desfășurare a procesului contravențional, cât și indicarea normei materiale contravenționale corespunzătoare, nu poate fi admis.

În conformitate cu art.5 alin.(1), (2) Cod Contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise. Iar conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 458 alin. (1) Cod contraventional, Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Reține instanța, aplicabilitatea art. 461 Cod contravenționa, În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vre-unul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Luând în considerație cele expuse supra, instanța relevă că, încălcările admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție condiționează nulitatea absolută a acestuia, motiv din care și se va admite contestația depusă, cu declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 445 alin. (1), art. 448, art. 460 şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e :

Se admite contestaţia declarată de către Pagu Nicolae împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. AA 010611 din 16.11.2022 întocmit de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și a deciziei Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor din 16.11.2022 prin care Pagu Nicolae a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 80 alin.(3) Cod contravențional.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. AA 010611 din 16.11.2022, încheiat de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în privința lui Pagu Nicolae, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător ***Liudmila Beșliu***