Dosarul nr.1-40/2024, (1-153/2023);
1-23043814-48-1-24032023;

SENTINŢĂ
În numele Legii

19 aprilie 2024 or. Călăraşi

Judecătoria Străşeni sediul Călăraşi în componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată,
Judecătorul Silvia Ţurcan
Grefier Cătălina Chicu
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Ion Carp
Avocatului Eugen Tetelea
Traducătorul Iulia Rusu
Partea vătămată Omric Omarov

judecînd în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

HAREA ANDREI **,*** *născut la *****, IDNP ***** originar din r-nul *****, sat. *****, domiciliat în mun. *****, str. ***** ***** ***** de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, neangajat oficial în cîmpul muncii, celibatar, posedă limba de stat, studii medii, nesupus militar, nu a fost recunoscut invalid, anterior judecat.*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.320 alin.(1), Cod Penal, -

Procedura citării legale a fost executată.
Procurorul s-a pronunţat asupra faptului ca inculpatul să fie recunoscut vinovat în săvîrşirea infracţiunii incriminate şi în baza acestei legi să-i fie stabilită o pedeapsă lui Harea Andrei sub formă de amendă în mărime minimă de 487,50 unităţi convenţionale, ceia ce constituie 24375 lei.
Avocatul inculpatului a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în limitele minime conform legii
Cauza a fost examinată cu participarea inculpatului Harea Andrei *****, cu asigurarea dreptului la apărare prin prezenţa avocatului.

Termenul de examinare a cauzei: 24.03.2023 – 19.04.2024

A CONSTATAT:

Inculpatul, Harea Andrei *****, cunoscând cu certitudine că, în temeiul sentinţei Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi din 18 februarie 2016, a fost eliberat titlul executoriu din 30 septembrie 2019 şi a fost intentată procedura de executare a documentului executoriu nr. 1-55/2016, privind încasarea de la inculpatul Harea Andrei ***** în beneficiul părţii vătămate Omarov Omric prejudiciu material în mărime de 566600 lei şi prejudiciul moral în mărime de 6000 lei. Conform procesului-verbal de conciliere din 14.11.2019 emis de executorul judecătoresc, părţile s-au prezentat la biroul executorului judecătoresc unde au stabilit un grafic

de achitare şi condiţiile de achitare a sumei adjudecate, însă acest grafic Harea Andrei nu l-a respectat, inducând în eroare executorul judecătoresc şi creditorul, astfel intenţionat ignorând şi eschivându-se cu rea voinţă să execute hotărârea instanţei de judecată.

Fiind îndeplinite de către executorul judecătoresc măsurile de asigurare conform cerinţelor art. 63 Cod de executare, şi din motivul că Harea Andrei, cu bună ştiinţă nu s-a conformat titlului Executoriu eliberat de către Judecătoria Străşeni, sediul Călăraşi, fiind respectate cerinţele art. 23 Cod de executare în privinţa acestuia, executorul judecătoresc la 13 decembrie 2021 a pornit un proces contravenţional în baza art.318 alin (1) Cod contravenţional. Ulterior la 25 martie 2022 părţile s-au prezentat la biroul executorului judecătoresc, unde prin procesul-verbal de conciliere, determinare a modalităţii de executare şi/sau a consecinţelor de urmărire a bunurilor debitorului emis de executorul judecătoresc lui Harea Andrei i s-a dat un nou termen de achitarea a sumei adjudecate, însă el din nou nu a respectat termenul stabilit eschivându-se cu rea voinţă de la executarea hotărârii instanţei de judecată şi modalitatea de executare a titlului executoriu. Astfel la 06 mai 2022 prin Hotărârea Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi Harea Andrei a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin (1) Cod contravenţional, fiind sancţionat cu amendă în mărime de 50 u. c. echivalent a 2500 lei în beneficiul statului.

Necătând la faptul, că Harea Andrei a fost sancţionat contravenţional, acesta a continuat să se eschivează cu rea voinţă de la îndeplinirea hotărârii instanţei de judecată, fapt confirmat prin aceia că el, fiind angajat la ***** din mun. *****, ***** în calitate de hamal, nu a informat executorul judecătoresc despre angajarea sa, iar la 31.10.2022 când executorul a sesizat angajatorul despre îndeplinirea şi respectarea obligatorie a hotărârii instanţei de judecată, el cu scopul de a se eschiva şi de a se opune cerinţelor legale ale executorului judecătoresc, la 16 noiembrie 2022 s-a eliberat din această întreprindere, astfel el şi în continuare intenţionat ignoră şi se eschivează cu rea voinţă să execute hotărârea instanţei de judecată.

Acţiunile lui Harea Andrei au fost calificate de procuror în temeiul art.320 alin. (1) din Codul penal, adică neexecutarea intenţionată şi eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată, dacă aceasta a fost comisă după aplicarea sancţiunii contravenţionale.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată constată că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei şi ca urmare a admis, prin încheierea protocolară din 05 aprilie 2024, cererea inculpatului Harea Andrei confirmată de apărătorul său–Eugen Tetelea, prin care acesta a declarat că recunoaşte săvîrşirea faptei indicate în rechizitoriu şi solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Harea Andrei şi-a recunoscut pe deplin vina în comiterea infracţiunii imputate şi a declarat instanţei că pe Omarov Omric îl cunoaşte, la moment sunt în relaţii bune. Declară că în anul 2016 a fost condamnat de către Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi, apoi în anul 2019, a fost eliberat titlul executoriu şi pus în executare de către executorul judecătoresc, cu privire la încasarea datoriei în mărime de 556 mii lei în beneficiul părţii vătămate Omarov Omric. Dînsul a fost invitat de mai multe ori la executorul judecătoresc pentru a executa hotărîrea, a fost sancţionat contravenţional pentru neexecutarea hotărîrii, s-a anagajat la muncă însă tot nu a achitat datoria, iar ulterior s-a eliberat. Menţionează că la moment a executat hotărîrea integral, a restituit părţii vătămate toată suma datorată.

Totodată inculpatul a mai declarat că se căieşte de cele comise şi este de acord să execute o pedeapsă cu amendă.

Vina inculpatului Harea Andrei ***** în şedinţa de judecatăa fost dovedită pe deplin de declaraţiile părţii vătămate, a martoriilor, cît şi prin materialele dosarului:

- prin declaraţiile părţii vătămate Omarov Omric, care fiind audiat a declarat că, la data de 30.09.2019 printr-o hotărâre a judecăţii Străşeni sediul Călăraşi a fost emis documentul executoriu nr.1-55/2019 care prevedea încasarea de la inculpatul Harea Andrei ***** în beneficiul său prejudiciul material în mărime de 566 600 lei şi prejudiciul moral în mărime de 6000 lei, pentru un furt comis de către Harea Andrei din casa sa în anul 2014. După această hotărâre cet. Harea Andrei două luni a achitat două rate a câte 6000 lei după care până la ziua de azi nu a mai achitat nici un bănuţ, invocând diferite motive, motivând că ori a fost bolnav, ori nu avea de muncă şi multe alte motive. Ultima dată pe cet. Harea Andrei l-a văzut cu aproximativ jumătate de an în urmă, la judecată, unde a declarat că îi va reîntoarce paguba în părţi mici. După aceasta el pe Harea Andrei nu l-a mai văzut. Tot atunci a declarat că se află în or. ***** unde s-a aranjat la serviciu şi va avea posibilitate de a întoarce paguba. La ziua de azi cet. Harea Andrei la telefon nu răspunde şi de la el careva informaţii referitoare la datorie nu are. Unde se află şi cu ce se ocupă el nu ştie. (f. d.75-77)

- prin declaraţiile martorului Vişnevschi-Cojocaru Oleg *****, care fiind audiat a declarat că, activează ca executor judecătoresc în raza circumscripţiei Călăraşi. La 30.09.2019 a fost intentată procedura de executare a documentului executoriu nr.1-55/2016 privind încasarea de la inculpatul Harea Andrei ***** în beneficiul lui Omarov Omric prejudiciul material în mărime de 566 600 lei şi prejudiciul moral în mărime de 6000 lei. În privinţa sa au fost aplicate măsuri de asigurare, cu acordarea termenului de executare benevolă. Astfel, la 14 noiembrie 2019 prin procesul verbal de conciliere, determinare a modalităţii de executare, părţile au ajuns la un numitor comun şi anume la suma adjudecată de 200.000,00 lei din suma integrală de 572600,00 lei cu condiţia că Harea Andrei se obligă să achite lunar suma de 6000,00 lei. Până la data de 25 martie 2022, debitorul Harea Andrei nu a achitat nimic din cele promise în 2019. În scopul executării documentului executoriu, odată cu intentarea procedurilor de executare, asupra debitorului Harea Andre, au fost aplicate măsuri de asigurare, cu acordarea termenului de executare benevolă. Termen care nu a fost respectat. Totodată a fost informată mama acestuia, Frumuzachi Angela, despre executarea documentului executoriu. La fel a fost trimisă solicitare la primăria s. *****, r-nul ***** de unde a primit răspuns că într-adevăr cet. Harea Andrei are viză de reşedinţă pe adresa sus indicată însă nu dispune de bunuri imobile. În procesul exercitării s-a stabilit că, debitorul Harea Andrei nu dispune de imobile, nu figurează nicăieri ca angajat, nu figurează în calitate de întreprinzător individual şi asociat la societăţile comerciale RM, precum şi ca administrator la întreprinderi înregistrate în registrul de stat al persoanelor juridice. Totodată s-a stabilit că cet. Harea Andrei este deţinător a unui cont bancar în banca comercială *****, însă soldul este zero. Conform comunicatului IFS *****, debitorul Harea Andrei nu a declarat venituri, nu este deţinător de patent şi nu este înregistrat ca participant la comerţul exterior. Întru asigurarea executării documentului executoriu, lui Harea Andrei i-a fost aplicată restricţia în eliberarea paşaportului care ulterior a fost abrogată prin legea nr. 118 din 02.06.2016. Astfel, prin Hotărârea Judecătoriei Străşeni cu sediul Călăraşi cu nr. 4-336/2022 din 06.05.2020, debitorul Harea Andrei a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 318 alin. (1) CC a RM. La data de 25 martie 2022, printr-un alt proces-verbal de conciliere dintre Omarov Omric şi Harea Andrei, cet. Omarov Omric pentru a doua oară a fost

de acord ca debitorul să achite suma de 200000,00 lei în locul sumei de 572600,00 lei cu condiţia ca debitorul să achite lunar suma de nu mai puţin de 6000 lei lunar. Până în prezent debitorul Harea Andrei însă nu a achitat nimic inventând diferite motive de a nu achita datoria. La invitaţia de a se prezenta la executorul judecătoresc, debitorul Harea Andrei se eschivează de a se prezenta. La locul unde are viză de reşedinţă nu locuieşte şi nici nu a locuit. Astfel poate declara cu certitudine că au fost întreprinse măsurile de asigurare conform codului de executare, întru executarea documentului executoriu aflat în gestiune. (f.d. 78-81)

- prin declaraţiile martorului Boiarschi Cristina *****, care fiind audiat a declarat că, este fondatoarea şi administratoarea *****La 08.08.2022 a emis un ordin cu *****, prin care cet. Harea Andrei a fost numit şi angajat în funcţia de hamal la întreprinderea sa. În această calitate, cet. Harea Andrei a activat până la data de 16.11.2022. Pe toată perioada activităţii, Harea Andrei s-a caracterizat din punct de vedere pozitiv, careva probleme în timpul activităţii, Andrei nu a creat. Salariul convenit la primit în mod regulat, fără întârzieri. Unde locuieşte Harea Andrei nu cunoaşte (f.d. 98-99)

Prin mijloacele materiale de probă anexate la materialele cauzei penale:

- Copia titlului executoriu eliberat de Judecătoria Străşeni, sediul Călăraşi la 30.09.2019, prin care s-a dispus încasarea din contul inculpatului Harea Andrei, în beneficiul lui Omarov Omric prejudiciul material în mărime de 566 600 lei şi prejudiciul moral în mărime de 6000 lei. (f. d.5)

- Copia încheierii nr.196-174/2019 privind intentarea şi asigurarea executării documentului executoriu din 30.09.2019 a executorului judecătoresc Vişnevschi-Cojocaru Oleg şi scrisoarea de informare a d-nei Frumuzachi Angela ***** despre faptul că în privinţa debitorului Harea Andrei au fost aplicate măsuri de asigurare conform art. 63 din Codul de executare, întru executarea documentului executoriu nr. 1-55/2016 din 30.09.2019 emis de Judecătoria Străşeni sediul Călăraşi. (f.d. 8, 10)

- Copia procesului-verbal de conciliere, determinare a modalităţii de executare şi/sau a consecutivităţii de urmărire a bunurilor debitoriului din 14.11.2019, întocmit în prezenţa creditorului Omarov Omric şi debitorul Harea Andrei, prin care părţile au ajuns la un numitor comun şi anume la suma adjudecată de 200 000 lei din suma integrală de 572 600 lei, fiind stabilite şi un şir de condiţii. (f.d. 26)

-Copia încheierii nr.196-126R/2020 privind asigurarea executării documentului executoriu din 06.11.2020 a executorului judecătoresc Vişnevschi-Cojocaru Oleg prin care s-a dispus continuarea executării silite în privinţa debitorului Harea Andrei. (f.d.32)

- Copiile de pe citaţiile expediate către debitorul Harea Andrei din 03.11.2021 şi 19.11.2021prin care debitorul a fost citat a se prezenta la sediul judecătorului judecătoresc. (f.d.48, 51)

- Copia procesului-verbal nr.196-107R/21 cu privire la contravenţie din 13.12.2021, întocmit în privinţa debitorului Harea Andrei în temeiul art. 318 alin.(1) din Codul Contravenţional şi copia Hotărârii Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi din 06.05.2022, prin care Harea Andrei a fost recunoscut vinovat în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin.(1) din Codul Contravenţional, fiindu-I aplicată o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 50 unităţu contravenţion (2500 lei). (f.d.54, 62-63)

- Copia procesului-verbal de conciliere, determinare a modalităţii de executare şi/sau a consecutivităţii de urmărire a bunurilor debitoriului din 25.03.2022, întocmit în prezenţa creditorului Omarov Omric şi debitorul Harea Andrei, prin care Harea Andrei s-a obligat ca la

data de 25 a fiecărei luni să achite suma de 6000 lei în contul datoriei faţă de Omarov Omric. (f.d. 61)

- Copia declaraţiei lui Harea A. cu privire la informarea acestuia despre înaintarea demersului cu privire la atragerea sa la răspundere penală în temeiul art. 320 alin (1) Cod penal (f.d. 69)

- Ordonanţa şi procesul-verbal de ridicare şi examinare a cererii de angajare, ordinului de angajare, contractul individual de muncă, certificatului de salariu, cererii de eliberare şi a ordinului de eliberare prin care s-a constatat că Harea Andrei a fost angajat oficial activat în cadrul companiei***** din data de 08.08.2022 până la 16.11.2022, în calitate de hamal, fiindu-i calculate venituri brute în mărime cumulativă de 10237.50 lei. (f.d.90-97).

Apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificînd concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa de judecată conchide că, învinuirea adusă lui Harea Andrei ***** este întemeiată, acţiunile just calificate în temeiul art.320 alin.(1) Cod Penal, neexecutarea intenţionată şi eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată, dacă aceasta a fost comisă după aplicarea sancţiunii contravenţionale.

Conform art.75 alin.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Ca circumstanţe atenuante instanţa de judecată atribuie: recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Harea Andrei *****.

Circumstanţe atenuante instanţa constată: a) săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.

Inculpatul Harea Andrei a comis o infracţiune care conform prevederilor art. 16 CP, se califică ca una uşoară (art.320 alin.(1) CP al RM)

În conformitate cu art.320 alin.(1) Cod Penal al RM fapta incriminată de acest articol se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Conform prevederilor art.364 [1] Cod de procedură penală alin.(1) Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform prevederilor art.80 [1] Cod penal alin. (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta **beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare**.**

Prin prisma art.80 [1] alin.(1) Cod de procedură penală, instanţa stabileşte noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu o pătrime (1/4) din limita minimă şi maximă a pedepsei sub formă de amendă prevăzută de art.320 alin. (1) Cod penal, stabilind o nouă limită de la 412,5 u.c. la 487,5 u.c., cu care va opera la stabilirea pedepsei lui

Harea Andrei.

Reieşind din circumstanţele cauzei, conducîndu-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfinţite de art. 61 alin. (2) Cod penal conform cărora „pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate", precum şi de noile limite ale pedepsei, lipsa circumstanţelor agravante, avînd în vedere poziţia acuzării de stat, apărătorului care au solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, cît şi a inculpatului, instanţa de judecată consideră oportun de a-i aplica o astfel de categorie de pedeapsă, care va asigura pe deplin corectarea şi reeducarea inculpatului şi realizarea scopului pedepsei penale ce ţine de prevenirea comiterii altor infracţiuni atît de către inculpat, cît şi de către alte persoane.

Totodată instanţa reţine că aplicarea în privinţa inculpatului o pedeapsă închisoarea nu este raţională şi nu-şi va atinge scopul pedepsei penale, or inculpatul a conştientizat gravitatea faptei comise, la locul de trai se caracterizează pozitiv, nu este angajat în cîmpul muncii, nu se află la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru, a recunoscut vina, anterior a fost judecat, instanţa constată că la moment în privinţa lui Harea Andrei este echitabil de aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 420 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 21000 lei în beneficiul statului.

Potrivit art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală al RM „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă".

Instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei va aplica faţă de Harea Andrei *****, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara şi urmează a fi menţinută pînă la rămînerea definitivă a sentinţei de condamnare.

În temeiul celor expuse mai sus, conform art.364[1], 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, –

CONDAMNĂ:

A-l recunoaşte pe Harea Andrei ***** vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.320 alin.(1) Cod penal al RM, si în baza Legii, în conformitate cu prevederile 364 [1] CPP, art.80[1] CP, a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 420 (patru sute douăzeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie - 21000 (douăzeci şi unu mii) lei, în beneficiul statului.

Se comunică lui Harea Andrei ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care sentinţa devine executorie. În acest caz, se consideră că pedeapsa amenzii este executată integral.

Amenda se va achita de către condamnat în mod benevol în termen de 30 de zile de la rămînerea definitivă a sentinţei judecătoreşti, în caz contrar instanţa va trimite executorului judecătoresc titlul executoriu pentru încasarea silită a amenzii.

Se explică inculpatului că în caz de eschivare cu rea voinţă de la achitarea amenzii instanţa de judecată conform art.64 CP RM poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

A aplica în privinţa inculpatului Harea Andrei ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara, menţinînd-o pînă la intrarea sentinţei în vigoare.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni sediul Călăraşi, în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale.

Sentinţa a fost pronunţată integral la 19 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei
Judecător Silvia Ţurcan