Dosarul nr. 4-216/2021;
4-23154387-48-4-31102023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 decembrie 2023 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu ARHIP
Grefierul – Tatiana BĂLĂNESCU
În lipsa:
Persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Danu Valentina, procedura de citare legală a fost executată
Agentului constatator al IP *****, Enii Marcel, procedura de citare a fost executată,

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza contravențională privind învinuirea lui
Danu Valentina, an. ***, *****IDNP *****,** în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional

A c o n s t a t a t:

Partea descriptivă:

1. Danu Valentina în calitate de părinte nu și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile părintești de educație și de instruire a copilului minor ***** care, la data de 23.10.2023, ora 14:06, în s.Shinoasa, r-nul Călărași, a numit-o cu cuvinte necenzurate în stradă pe minora ***** și pe mama acesteia Danu Olga.

2. În data de 26.10.2023 în privința lui Danu Valentina a fost încheiat proces verbal seria MAI nr.06068213 cu privire la comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional - neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

3. La data de 27.10.2023, procesul verbal, a fost depus în Judecătoria Strășeni, sediul Călărași, pentru soluționarea fondului conform competenței jurisdicționale prevăzute art. 395 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional RM.

4. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 03 noiembrie 2023 cauza a fost acceptată pentru examinare și fixată data ședinței publice la 08 decembrie 2023 ora 11:45.

5. În ședința de judecată părțile fiind citate legal nu s-au prezentat, însă instanța consideră posibil de examinat cauza în lipsa acestora.

Aprecierea instanței.

6. Conform art. 458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante,

necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7. Potrivit art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

8. Pentru început, instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 06068213 din 26.10.2023, încheiat de către agentul constatator Enii Marcel din cadrul Inspectoratului de Poliție Călărași, corespunde prevederilor art. 443 din Codul Contravenţional, şi careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestui proces-verbal, instanţa de judecată nu determină.

9. În continuare, instanța de judecată ține să evidențieze că, acțiunile copilului minor rezultă din educația pe care copilul o primește de la părinți, tutore la formarea personalității și comportamentului copilului. La fel, educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți, tutore (după caz). Copiii de fapt, sunt incluși în diverse forme educaționale încă de la vârstele mult mai fragede, astfel ca normele de conduită să se învețe din familie.

10. Astfel instanţa conchide că vinovăţia lui Danu Valentina se confirmă prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume:

- plîngerea depusă de Danu Olga la IP Călărași, prin care să fie atras la răspundere conform legislației în vigoare ***** care la data de 23.10.2023 în jurul orelor 11:30 a numit-o cu cuvinte necenzurate (f.d.3);
- procesul verbal de audiere a victimei Danu Olga (f.d.4);
- procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Danu Valentina (f.d. 6);
- caracteristica cet. ***** și Danu Valentina (f.d.8-9)
- procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06068213 din 26.10.2023 (f.d. 10).

Analizând probele date, instanța de judecată consideră că acestea din urmă, fiind administrate fără careva încălcări procesuale, demonstrează incontestabil vina lui Danu Valentina de comitere a faptei de îndeplinire contrară a obligațiilor părintești de educare a minorului *****. În cazul dat, instanța de judecată atestă că Danu Valentina într-adevăr a încălcat obligațiile de întreținere a copilului minor iar în asemenea circumstanțe se impune cu atât mai mult obligația clară a părintelui de a lua toate măsurile de educație și întreținere a minorilor, pentru corectarea acestora și neadmiterea unor încălcări.

Apreciind aceste probe din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar tuturor în ansamblu – din punct de vedere al coroborării, instanța de judecată conchide că vinovăția făptuitorului Danu Valentina şi-a găsit confirmare, fapta prejudiciabilă comisă întrunește elementele constitutive ale contravenției, prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional – Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, ce se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Aplicarea sancțiunii contravenționale:

11. La stabilirea categoriei și mărimii sancțiunii contravenționale care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante și agravante constatate, urmând ca față de persoana a cărei vinovăție este dovedită să se aplice o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

12. Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravențional al RM ca circumstanțe atenuante în acțiunile contravenientului, instanța de judecată nu a stabilit.

13. Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravenţional al RM, ca circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanța la fel nu a reținut.

14. În acest context, dat fiind faptul că nu se constată existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica și persoana făptuitorului, de circumstanțele atenuante și agravante, în temeiul art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că lui Danu Valentina urmează a-i fi aplicată o pedeapsa echitabilă sub formă de amendă în limitele sancțiunii prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

15. În ceea ce privește aplicarea sancțiunii în formă de muncă neremunerată în privința persoanei, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 38 alin. (1) din Codul contravențional, muncă neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată persoanei care acceptă să execute o asemenea sancțiune, acord care, în ședința de judecată, nu a fost dat de către contravenient.

16. Astfel, în temeiul art. 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **Danu Valentina, născută la *******, **IDNP *****,** vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional și se aplică o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie 300 lei (trei sute cinzeci lei), care urmează a fi achitată în bugetul de stat.

Se explică persoanei că, în temeiul art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult în 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președintele ședinței, judecător **Valeriu ARHIP**