Dosarul nr. *1-22178935-05-21rji-25082023* Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător Leonid Turculeț

Curtea de Apel Cahul

D E C I Z I E
În numele Legii

21 decembrie 2023 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul
în componența sa:
Președintele ședinței de judecată, judecător: ***Galina Vavrin*****,**
Judecătorii: ***Ion Dănăilă*****,** ***Natalia Bondarenco***

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul ordinar declarat de către avocatul Alexandru Țurcanu în interesele condamnatului Gaidarji Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 iulie 2023, pronunțată în cauza la demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia, privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Asupra recursului, în baza materialelor și actelor dosarului cât și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul Judiciar,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 07 decembrie 2022, Administrația Penitenciarului nr. 1 Taraclia în persoana directorului Andrei Bușmachiu, a depus la Judecătoria Cahul, sediul Taraclia demers, prin care a solicitat:

- Aplicarea față de condamnatul Gaidarji Ivan actului de amnistie prin aplicarea art. 7 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În motivarea demersului s-a invocat că, condamnatul Gaidarji Ivan a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 iulie 2019, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (2), lit. b), d) Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 7 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Sentința menționată a devenit definitivă la data de 04 iunie 2020.

Totodată, Gaidarji Ivan a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 decembrie 2019, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (3), lit. b^1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 16 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Sentința menționată a devenit definitivă pe data de 01 decembrie 2020.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 18 mai 2021, condamnatului Gaidarji Ivan i-a fost stabilit definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea în penitenciar de tip închis, care a devenit definitivă la data de 03 iunie 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, în temeiul art. 473^3 – 473^4 Cod de procedură penală, a fost redus termenul pedepsei stabilite condamnatului Gaidarji Ivan cu 584 zile. Totodată, condamnatul Gaidarji Ivan dispune de 34 de zile privilegiate.

S-a invocat că, la data de 23 noiembrie 2022 condamnatul Gaidarji Ivan a executat real din pedeapsă termen de 3 ani 11 luni și 18 zile, și în ședința Comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr. 1 Taraclia s-a constatat că, condamnatul se caracterizează pozitiv și a fost evaluat cu risc de recidivă mediu. Pe cale de consecință, Comisia specială din cadrul Penitenciarului nr. 1 Taraclia a constatat că condamnatul Gaidarji Ivan întrunește condițiile prevăzute de art. 1 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, și în privința acestuia pot fi aplicate prevederile art. 7 alin. (1), lit. c) din Legea menționată.

În drept, demersul a fost întemeiat pe prevederile art. 107 Cod penal, art. art. 469-471 Cod de procedură penală și art. 272 Cod de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 25 ianuarie 2023, a fost respins demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia, privind aplicarea în privința condamnatului Gaidarji Ivan prevederilor art. 7 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea judecătorească, condamnatul Gaidarji Ivan a declarat recurs împotriva acesteia.

Prin Decizia Curții de Apel Cahul din 17 mai 2023, a fost admis recursul condamnatului Gaidarji Ivan, cu casarea integrală a încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 25 ianuarie 2023, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond – Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Poziția judecătorului de instrucție.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 iulie 2023 s-a dispus:

- Se respinge ca neîntemeiat, demersul lui Gaidarji Ivan, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Solicitarea și argumentele recurentului.

La data de 04 august 2023, avocatul Alexandru Țurcanu în interesele condamnatului Gaidarji Ivan, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 iulie 2023, prin care a solicitat:

- Admiterea recursului.
- Anularea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 iulie 2023, privind respingerea cererii condamnatului Gaidarji Ivan de aplicare în privința lui a Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.
- Remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

În motivarea recursului s-a invocat că, judecătorul de instrucție a motivat soluția prin faptul că, art. 9 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se referă la condamnarea pentru concurs de infracțiuni, și este aplicabil la etapa de aplicare a pedepsei în cadrul examinării cauzei penale în fond, cu emiterea unei sentințe pentru un concurs de infracțiuni, decât la etapa de executare a pedepsei.

Judecătorul de instrucție a invocat că, sentințe de condamnare nu sunt executate separat de către condamnatul Gaidarji Ivan, ci ultimul execută pedeapsa definitivă de 20 de ani închisoare, stabilită în conformitate cu art. 84 Cod penal prin prisma contopirii pedepselor.

În opinia judecătorului de instrucție la caz nu este posibilă reducerea pedepsei pentru o infracțiune separat de cealaltă.

Însă consideră că, această poziția a judecătorului de instrucție este una neîntemeiată și prin aceasta sunt încălcate prevederile art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care reglementează dreptul condamnatului la un proces echitabil.

În drept, recursul a fost întemeiat pe prevederile art. art. 68, 437, 438, 439 Cod de procedură penală și art. 9 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței a Republicii Moldova.

Termenul de declarare a recursului.

În conformitate cu art. 439 alin. (1) Cod de procedură penală „*termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii.*”

Colegiul judiciar constată că, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată la data de 26 iulie 2023, cu participarea părților.

Recursul a fost înregistrat de către avocatul Alexandru Țurcanu în interesele condamnatului Gaidarji Ivan, la data de 04 august 2023, din care considerente Colegiul judiciar consideră că termenul legal de declarare a recursului a fost respectat.

Aprecierea instanței de recurs.

Audiind poziția părților, studiind materialele anexate la dosar, examinând încheierea primei instanțe în raport cu argumentele recursului, Colegiul judiciar consideră necesar de a respinge recursul declarat ca nefondat, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 448 alin. (1), (2) Cod de procedură penală „*judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.*

Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.”

În conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală „*judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*”

Colegiul judiciar consideră că, judecătorul de instrucție a elucidat pe deplin toate circumstanțe de fapt în cadrul examinării cauzei, și a aplicat corect norme de drept material și procedural, constatând corect asupra respingerii demersului Administrației Penitenciarului nr. 1

Taraclia privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de proclamarea a independenței Republicii Moldova.

Din materialele dosarului rezultă că, condamnatul Gaidarji Ivan, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 iulie 2019, a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (2), lit. b), d) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe termen de 7 ani, cu executarea în penitenciar de tip închis (f/d 10-17).

Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 iulie 2019 a devenit definitivă prin menținerea acesteia prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iunie 2020 (f/d 18-19).

Totodată din materialele dosarului rezultă că, condamnatul Gaidarji Ivan, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 decembrie 2019, a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (3), lit. b^1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 16 ani, cu executarea în penitenciar de tip închis (f/d 25-30).

Sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buciucani din 13 decembrie 2019, a devenit definitivă prin menținerea acesteia prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2020 (f/d 32-38).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 18 mai 2021, a fost admis demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia, și în conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, condamnatului Gaidarji Ivan i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 20 de ani, cu executarea în penitenciar de tip închis (f/d 41-44).

Totodată, din Extrasul din Procesul-verbal nr. 12 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 1 Taraclia din 23 noiembrie 2022, comisia în urma evaluării situației de fapt al condamnatului Gaidarji Ivan a constatat că ultimul este caracterizat cu comportament pozitiv, și l-a evaluat cu riscul de recidivă mediu (f/d 8).

Conform art. 107 alin. (1) Cod penal „*amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*”

În conformitate cu art. 1 alin. (1), (2), (3) a Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova „*prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.*

Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor și ai Inspectoratului Național de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.”

Colegiul judiciar consideră că, judecătorul de instrucție corect a menționat că, condamnatul Gaidarji Ivan a fost condamnat în baza art. 206 alin. (3), lit. b[1]) Cod penal pentru săvârșirea infracțiunii împotriva persoanei minore.

În acest sens de către judecătorul de instrucție corect au fost invocate prevederile art. 107 alin. (3) din Codul penal, potrivit cărora „*amnistia nu se aplică în cazul săvârşirii de infracţiuni prevăzute la art.166[1] alin.(2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171–175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].*”

De asemenea, judecătorul de instrucție corect a constatat că, la caz în privința condamnatului Gaidarji Ivan nu sunt aplicabile prevederile art. 9 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Potrivit art. 9 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova „*persoanele condamnate pentru concurs de infracțiuni se amnistiază pentru fiecare infracțiune în parte, dacă vreuna dintre acestea întrunește condițiile prezentei legi.*”

Colegiul judiciar consideră că, judecătorul de instrucție corect a constatat că din materialele dosarului nu rezultă faptul executării de către condamnatul Gaidarji Ivan sentințelor de condamnare separat, ci execută pedeapsa definitivă stabilită în temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal.

Judecătorul de instrucție corect a menționat că, condamnatul Gaidarji Ivan nu a fost condamnat pentru concurs de infracțiuni, ci execută pedeapsa pentru mai multe infracțiuni, și nu este posibilă reducerea pedepsei prin aplicarea actului de amnistie separat pentru fiecare infracțiune. Colegiul judiciar consideră că, este întemeiată poziția judecătorului de instrucție că, prevederile art. 9 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova sunt aplicabile la etapa judecării cauzei în fond în cazul emiterii sentinței de condamnare pentru concurs de infracțiuni, ceea ce nu s-a atestat în cazul dat.

În circumstanțele de fapt constatate, Colegiul judiciar consideră întemeiată argumentarea judecătorului de instrucție că la etapa actuală de executare a pedepsei, nu este posibilă intervenția în hotărârile judecătorești de condamnare ce se referă la executarea pedepsei, care au devenit irevocabile.

Astfel, Colegiul judiciar nu constată nici o încălcare a art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul dreptului condamnatului la un proces echitabil invocată de apărarea în recursul declarat.

Or, cauza a fost examinată de către judecătorul de instrucție cu respectarea tuturor garanțiilor procedurale prevăzute de lege de care beneficiază condamnatul Gaidarji Ivan. De asemenea, de către judecătorul de instrucție au fost respectate întocmai prevederile legii cu privire la administrarea probelor și examinarea acestora în cadrul examinării cauzei.

Mai mult ca atât, depunând recursul declarat avocatul Alexandru Țurcanu nu a invocat nici un temei din cele prevăzute de art. 444 Cod de procedură penală, în susținerea poziției privind netemeinicia încheierii adoptate.

Din aceste considerente, Colegiul judiciar consideră recursul declarat nefondat și conchide respingerea acestuia, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție.

În baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, conducându-se de prevederile art. art. 447, 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul judiciar,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat, recursul declarat de către avocatul Alexandru Țurcanu în interesele condamnatului Gaidarji Ivan.

Se menține, încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 iulie 2023, pronunțată în cauza la demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia, privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Galina Vavrin

Judecătorii:

Ion Dănăilă

Natalia Bondarenco