Dosarul nr. 4-44/25

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 78[1] CCo al Republicii Moldova

7 aprilie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea părţilor

examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Rudi Oleg a.n. *****, IDNP *****, cu domiciliul în s. *****,

C O N S T A T Ă :

La 14.02.2022 în privinţa lui Rudi Oleg a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 78[1] CCo, pe faptul că la 02.02.2025 a comis act de violenţă în privinţa concubinei sale Parfinescu Ina.

În şedinţa de judecată agentul constatator Alexandru Bogdanovici, s-a expus întru susţinerea procesului-verbal întocmit în privinţa lui Rudi Oleg, lăsînd sancționarea contravenientului la discreția instanței.

Partea vătămată Parfinescu Ina în ședința de judecată a declarat că, la 02.02.2025, pe la orele 21:30 între ea și concubinul Rudi Oleg s-a iscat un conflict, în procesul căruia ia l-a lovit pe concubin cu un obiect metalic și a încercat să fugă din casă, însă în antreu a apucată cu mînile de gît și îmbrîncită. Fugind afară a fost ajunsă de concubin și lovită cu piciorul în spate. Solicită aplicarea concubinului a unei pedepse mai moale.

Persoana în privința căruia a fost pornit întentat procesul conravențional Rudi Oleg, în cadrul ședinței de judecată cu procesul-verbal n-a fost deacord, declarînd că a îmbrîncit-o pe concubină cu scopul de a se apăra.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Rudi Oleg în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că potrivit declarației date de partea vătămată Parfinescu Ina precum că Rudi Oleg a strîns-o de gît, a îmbrîncit-o, ultima căzînd jor, iar în curte a lovit-o cu piciorul în spate. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Rudi Oleg întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 78[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil și personalitatea contravenientului, instanța consideră că pedeapsa cu ore de muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Rudi Oleg la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 78^1 CCo al R.M.

D I S P U N E :

Rudi Oleg se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art.78^1 CCo și se sancționează cu 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea după devenirea irevocabile, se remite la BP Soroca pentru executare.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU