Dosarul nr.21r-2404/22 (PIGD nr.1-22145662-02-21r-27122022)
Judecător: Bogdan Alexandru (Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender)

D E C I Z I E
În numele Legii
/dispozitiv/

27 martie 2023 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Oxana Robu
Judecători: Igor Mânăscurtă și Stelian Teleucă
Cu participarea:
Procurorului Svetlana Țurcanu
Reprezentantului Penitenciarului nr. 12-Bender Burunsus Alexandru
Avocatului Bou Angela
Condamnatului, prin intermediul teleconferinței Pocitarenco Iuri

judecând în şedinţă deschisă, în ordine de recurs, recursul avocatului Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri, declarat împotriva încheierii Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022 cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova” în privinţa condamnatului Pocitarenco Iuri,

Pricina s-a aflat pe rolul:
-primei instanţe de la data de 05.10.2022 până la data de 07.12.2022;
-instanţa de recurs de la data de 27.12.2022 până la data de 27.03.2023.
Procedura de citare legală a fost executată.

Audiind participanţii la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct.1), lit.a) CPP al RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E:

Admite recursul avocatului Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri, casează total încheierea Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022, dispune rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Oxana Robu

Judecătorii: Igor Mânăscurtă

Stelian Teleucă

Dosarul nr.21r-2404/22 (PIGD nr.1-22145662-02-21r-27122022)
Judecător: Bogdan Alexandru (Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender)

D E C I Z I E
În numele Legii

27 martie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Oxana Robu
Judecători: Igor Mânăscurtă și Stelian Teleucă
Cu participarea:
Procurorului Svetlana Țurcanu
Reprezentantului Penitenciarului nr. 12-Bender Burunsus Alexandru
Avocatului Bou Angela
Condamnatului, prin intermediul teleconferinței Pocitarenco Iuri

judecând în şedinţă deschisă, în ordine de recurs, recursul avocatului Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri, declarat împotriva încheierii Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022 cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova” în privinţa condamnatului Pocitarenco Iuri,

Pricina s-a aflat pe rolul:
-primei instanţe de la data de 05.10.2022 până la data de 07.12.2022;
-instanţa de recurs de la data de 27.12.2022 până la data de 27.03.2023.
Procedura de citare legală a fost executată.

Audiind participanţii la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, instanţa de recurs, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Central din 19.08.2016, Pocitarenco Iuri ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art.27, 145 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 10 (zece) ani și 2 (două) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.04.2017, apelul comun al avocatului Cevdari Vladimir și al inculpatului Pocitarenco Iuri a fost respins ca nefondat, sentința contestată fiind menținută fără modificări.

La data de 05.10.2022, directorul Penitenciarului nr. 12-Bender, comisar-șef de justiție Sainsus Oleg a înaintat demers privind aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului Pocitarenco Iuri.

Totodată, la data de 17.11.2022, condamnatul Pocitarenco Iuri a înaintat în adresa Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender o cerere prin care a solicitat aplicarea în privința sa a prevederilor legii cu privire la amnistie.

Prin încheierea Judecătoria Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022, demersul administrației Penitenciarului nr. 12-Bender, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Pocitarenco Iuri a fost admis.

În temeiul art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, condamnatului Pocitarenco Iuri, pedeapsa de 10 (zece) ani și 02 (două) luni închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 19 august 2016, i-a fost redusă cu 1/5 (o cincime), ce constituie 2 (doi) ani și 12 (douăspezece) zile.

Cererea condamnatului Pocitarenco Iuri, cu privire la aplicarea art. 5 al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocând ilegalitatea încheierii, avocatul Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri a declarat recurs prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă aplicarea în privința lui Pocitarenco Iuri prevederilor art. 5 a Legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021.

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău, examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind părţile, cercetând materialele cauzei, consideră necesar de a admite recursul declarat de către avocatul Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri, de a casa total încheierea Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022, din următoarele considerente.

Potrivit art. 437 Cod de procedură penală (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1), pct. (1), lit. a) Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *1) respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Conform art. 471 al. (1) Cod de procedură penală *(1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite*. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.

(2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2), condamnatul înaintează cererea în instanţa de judecată doar dacă a fost refuzat în condiţiile art.266 alin.(3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) poate declara demers şi procurorul.

Chestiunea specificată la art.469 alin.(1) pct.14) se va soluţiona cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.

(3) La soluţionarea chestiunilor prevăzute în art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)-9), 11), 14)-17), participarea condamnatului în şedinţa de judecată este obligatorie, cu excepţia cazurilor în care acesta, fiind legal citat, nu s-a prezentat în instanţă. Condamnatul prezent la şedinţă are dreptul să ia cunoştinţă de materialele prezentate instanţei, să participe la examinarea lor, să înainteze cereri, inclusiv de recuzare, să dea explicaţii, să prezinte probe.

Colegiul Penal reţine că potrivit art. 107 alin. (1) Cod penal, ,,Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de

siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracţiuni prevăzute la art. 166[1] alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art. 171–175/1, 201, 206, 208, 208/1 şi 208/2.

În conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art. 2 alin.(4) – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

În conformitate cu art. 7 alin. (1) lit. c) a Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art. 4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează, cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani.

Lit. d) din alin. (1), art. 6 indică faptul că prevederile prezentei Legi nu se aplică persoanelor „d) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracţiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr.985/2002: art.135–139, art.140 alin.(2), art.140[1]–145, art.151, art.158 alin.(2)–(4), art.160

alin.(3), art.164 alin.(2) şi (3), art.165, art.166 alin.(2) şi (3), art.166[1] şi 167, art.168 alin.(2) şi (3), art.169 alin.(2), art.171 şi 172, art.174–175[1], art.179 alin.(3), art.181[2], art.183 alin.(2), art.186 alin.(5), art.187 alin.(2)–(5), art.188, art.189 alin.(2)–(6), art.190 alin.(5), art.191 alin.(5), art.196 alin.(4), art.201[1], art.205 şi 206, art.208–209, art.211 alin.(2), art.212 alin.(2)–(4), art.213, art.216 alin.(3), art.217 alin.(4), art.217[1] alin. (3) şi (4), art.217[3], art.217[4] alin. (2) şi (3), art.217[6], art.219 alin.(2), art.220 alin.(2) şi (3), art.236 şi 237, art.238 alin.(2), art.239 alin.(2), art.239[1] şi 239[2], art.240 alin.(3) şi (4), art.243 şi 244, art.245–246[1], art.247 alin.(2), art.248 alin.(3)–(7), art.248[1] şi 248[2], art.252 alin.(2)–(4), art.257 şi 258, art.260[1]–261[1], art.264 alin.(2)–(6), art.264[1], art.275, art.278–280, art.282–286, art.289–289[3], art.292, art.295 alin.(1)–(6), art.295[1] alin.(1) şi (2), art.295[2] alin.(1)–(3), art.303–315, art.322 alin.(2)–(6), art.324–329, art.330[2], art.332–335[1], art.337–343, art.344 alin.(2), art.345, art.347, art.349, art.352 alin.(3), art.360, art.362[1] alin.(3), art.365 alin.(2) şi (3), art.368 alin.(2), art.369 alin.(3), art.370 alin.(2) şi (3), art.385–388".

Prin sentința Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Central din 19.08.2016, Pocitarenco Iuri ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art.27, 145 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 10 (zece) ani și 2 (două) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.04.2017, apelul comun al avocatului Cevdari Vladimir și al inculpatului Pocitarenco Iuri a fost respins ca nefondat, sentința contestată fiind menținută fără modificări.

Potrivit materialelor dosarului, se atestă că la data de 30.08.2022, condamnatul Pocitarenco Iuri a fost examinat în cadrul Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 12- Bender, care a decis de a înainta demers privind aplicarea în privința condamnatului a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM.

Potrivit fișei de evaluare, condamnatul Pocitarenco Iuri a fost evaluat psihologic prezentând risc de recidivă redus și este caracterizat pozitiv.

Colegiul penal constată că instanța de fond a dat o apreciere superficială argumentelor expuse de către partea apărării în cererea de recurs cu privire la aplicabilitatea art. 5 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, or din procesul-verbal al Comisiei speciale a Penitenciarului nr.12-Bender din data de 30.08.2022 se constată faptul că acesta a fost caracterizat pozitiv, riscul de recidivă în privința acestuia se califică ca mediu, a realizat programul de resocializare, a fost de multiple ori stimulat, și a participat la munci remunerate în cadrul penitenciarului.

În contextul celor relevate, Colegiul penal reține, că încheierea contestată este bazată pe o apreciere superficială, unilaterală și neobiectivă a circumstanțelor cauzei, fără a da o apreciere obiectivă probelor și, prin urmare concluzia instanței este neîntemeiată, or instanța de fond urma să verifice și să statueze asupra tuturor cerințelor de fapt invocate, dar și să le supună cercetării prin prisma circumstanțelor cauzei, având în vedere normele de drept aplicabile la caz, pronunțându-se asupra acestora prin actul procesual adoptat.

Reieșind din faptul că erorile admise de către instanța de fond, nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul Penal remite cauza dată la o nouă examinare în instanța de fond, pentru înlăturarea lor.

Colegiul penal notează că la o nouă examinare, instanța de judecată urmează să ia în considerație cele expuse și să examineze cauza sub toate aspectele cu adoptarea unei hotărâri întemeiate și motivate.

Audiind participanţii la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, în conformitate cu art. 449 alin. (1) pct.1), lit.a) CPP al RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E:

Admite recursul avocatului Costin Serghei în interesele condamnatului Pocitarenco Iuri, casează total încheierea Judecătoriei Anenii-Noi, sediul Bender din 02.12.2022, dispune rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Oxana Robu

Judecătorii: Igor Mânăscurtă

Stelian Teleucă