4-23004990-12-4-11012023
Dosar nr. 4- 3167/2019

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

19 mai anul 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

Cu participarea agentuluiu constatator Alexandru Cuiban din cadrul INSP
şi a persoanei în privinţă căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie *****

examinând în şedinţă de judecată publică procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui

*******,** născut la *****, originar şi locuitor al *****, cet. al RMoldova, văduv, angajat ***** la SRL ”*****”, anterior judecat, IDNP *****

în baza art. 241 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova şi

a c o n s t a t a t:

La data de 26 decembrie 2022, la ora 12:35, în mun. Chişinău, str. Petru Movilă 6, conducătorul auto *****, fiind la volanul unităţii de transport de model ”*****”, număr de înmatriculare *****, n-a acordat prioritate de trecere vehiculului cu farurile de semnalizare având lumina albastră şi semnalul sonor în funcţiune (ambulanţa *****), încălcând astfel prevederile pct. 106 al Regulamentul Circulaţiei Rutiere, admiţând contravenţia prevăzută de alin. 2 al art. 241 Cod Contravenţional al RMoldova, ce se referă la neacordarea priorităţii de trecere vehiculului cu farurile de semnalizare având lumina albastră sau roşie şi cu dispozitivele de semnalizare sonoră specială în funcţiune (vehicul cu regim prioritar de circulaţie).

Agentul constatator Alexandru Cuiban, *ofiţer de patrulare din cadrul INP al IGP* în şedinţă judiciară a declarat, că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie, solicitând sancţionarea contravenientului cu privarea de dreptul de a conduce vehicule. Astfel, în luna decembrie 2022 fiind implicat în serviciu în urma parvenirii informaţiei 112 pentru evacuarea unor automobile parcate neregulamentar pe str. P. Movilă 6, mun. Chişinău, erau în aşteptarea evacuatorului, maşina de poliţie fiind parcată pe partea dreaptă a carosabilului, fără a crea impedimente pentru alţi conducători auto. La un moment dat, a parcat un taxi, în urma căruia se deplasa ambulanţa cu farurile de semnalizare şi semnalul sonor în funcţiune. Cu toate acestea şoferul taxi-lui a parcat, debarcând pasagerii şi blocând trecerea vehiculului cu regim prioritar. S-au apropiat de şofer, care a explicat, că a transportat clientul la spital, având nevoie de îngrijirea medicului, fiind luate explicaţii şi de la pasagerul propriu-zis, cu toate acestea conducătorul auto urma să respecte regulile de circulaţie rutieră şi să cedeze trecerea vehiculului cu prioritate.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, ***** în şedinţă judiciară a declarat, că nu recunoaşte vina imputată, deoarece pasagerul pe care-l avea în automobil, urma a fi debarcat în preajma spitalului, iar alt loc de parcare nu era prin preajmă, subliniind că însuşi automobilul poliţiei ocupa unul din acele locuri de la parcare. Totodată, a comunicat că angajaul

poliţei a avut un comportament agresiv, fără să-i explice concret fapta imputată. Solicită încetarea procesului contravenţional pornit pe numele său, pe motiv că nu se consideră vinovat.

Audiind participanţii la proces, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

Vina lui ***** este dovedită nu doar prin materialele cauzei contravenţionale, cercetate în şedinţă judiciară, dar şi prin însuşi declaraţiile părţilor.

În conformitate cu pct. 106 al Secţiunii 14 (Reguli privind circulaţia vehiculelor cu regim prioritar de circulaţie şi obligaţiile celorlalţi conducători de vehicule) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, prevede că la apropierea vehiculului la care este pus în funcţiune dispozitivul cu lumină albastră giratorie sau fulger şi semnalul sonor special, conducătorii altor vehicule trebuie să asigure deplasarea nestânjenită a acestuia, indiferent de direcţia lui de deplasare, inclusiv să elibereze banda pe care se deplasează vehiculul cu regim prioritar de circulaţie, poziţionându-se cât mai aproape de bordură, pe acostament sau chiar, în caz de necesitate, să oprească. În cazul în care vehiculul cu regim prioritar de circulaţie la care sunt puse în funcţiune dispozitivele cu lumină de culoare albastră şi roşie, precum şi semnalul sonor special, escortează o coloană oficială, conducătorii altor vehicule sunt obligaţi să cedeze trecerea atât acestuia, cât şi vehiculelor escortate, indiferent de direcţia lor de deplasare, oprind cât mai aproape de bordură sau pe acostament. Excepţie de la regulă o au vehiculele care vin din sens opus pe drumul cu bandă de separare. Reluarea deplasării se permite numai după trecerea autovehiculului care încheie coloana, având pus în funcţiune un dispozitiv de culoare albastră.

Astfel, s-a constatat în cadrul şedinţei judiciare, că la data de 26 decembrie 2022, ora 12:35, în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 04 833193 pe faptul comiterii de către acesta a contravenţiei prevăzute de alin. 2 al art. 241 Cod Contravenţional al RMoldova şi anume pentru neacordarea priorităţii de trecere vehiculului cu farurile de semnalizare având lumina albastră sau roşie şi cu dispozitivele de semnalizare sonoră specială în funcţiune (vehicul cu regim prioritar de circulaţie), încălcând astfel prevederile pct. 106 al Regulamentul Circulaţiei Rutiere, prin aceasta generând acumularea de 16 puncte de penalizare. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost semnat de către agentul constatator şi contravenientul *****, totodată înmânându-i-se copia acestuia, aducându-i-se la cunoştinţă drepturile şi obligaţiunile (a se vedea f.d. 4).

Vina lui ***** se mai demonstrează şi prin propriile declaraţii, or acesta a recunoscut în şedinţă judiciară că a parcat mai la vale pe str. P. Movilă 6, mun. Chişinău, unde a găsit loc pe carosabil, deoarece toate locurile de parcare erau ocupate, staţionând o vreme pentru a debarca pasagerul Popa Mihaela, astfel restricţionând continuarea deplasării pentru automobilele din spatele său, inclusiv a ambulanţei, ce avea incluse dispozitivele de semnalizare sonoră specială şi farurile de semnalizare având lumina roşie în funcţiune.

Instanţa observă, că declaraţiile martorului Popa Mihaela, autentificate notarial (f.d. 13-14), prezentate de contravenient în şedinţă judiciară, confirm o data în plus, că în spatele automobilului condus de *****, a cărei pasageră era, se auzea semnalul sonor al unei ambulanţe, ulterior fiind rugat de poliţie să parcehze pentru documentarea cazului.

Cazierul contravenţional eliberat pe numele lui ***** la 03.01.2023 atestă atragerea acestuia în repetate rânduri la răspundere contravenţională, acumulând un total de 16 puncte de penalizare, exceptând prezentul proces-verbal cu privire la contravenţie (a se vedea f.d. 5).

Aşadar documentele cauzei, coroborate între ele, constituie probe utile, pertinente şi concludente ale cauzei şi formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăţia lui *****, fiind puse de instanţă la baza hotărârii.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui Ceban Piotr corect calificate în baza alin. 2 al art. 241 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de neacordare a priorităţii de trecere vehiculului cu farurile de semnalizare având lumina albastră sau roşie şi cu dispozitivele de semnalizare sonoră specială în funcţiune (vehicul cu regim prioritar de circulaţie).

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 al Codului Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 al Codului Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, care anterior a mai fost atras la răspundere contravenţională de câteva ori, de gravitatea faptei imputate, considerând oportună aplicarea în privinţa contravenientului a pedepsei sub formă de amendă şi cea complementară sub formă de puncte de penalizare.

Totodată, instanţa va exclude aplicarea prevederilor art. 36 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova- privarea de dreptul de a conduce vehicule, solicitată de agentul constatator, ţinând cont de prevederile alin. 3 al art. 36 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pe motivcă unele din punctele de penalizare, aplicate anterior contravenientului S. *****, au fost stinse. Faptul respectiv se confirmă prin cazierul contravenţional anexat la materialele dosarului (f.d. 5).

În acest sens, în conformitate cu alin. 3 al art. 36 Cod Contravenţional al RMoldova punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenţiei pentru care au fost aplicate sau de la data privării, prin hotărîre judecătorească, de dreptul de a conduce vehicule.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. 2 Cod Contravenţional al R Moldova şi în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, echivalentul a 900 (nouă sute) lei MD cu aplicarea a 4 (patru) puncte de penalizare.

Se explică contravenientului ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din ziua aducerii la cunoştinţă a deciziei de sancţionare. În acest caz se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea