Dosarul nr. 4-147/2024 (4-24131054-38-4-18112024)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

09 ianuarie 2025 orașul Telenești

Judecătoria Orhei sediul Telenești
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător ***** Popa
Grefier Ghenadie
Poperecinîi
Cu participarea agentului constatator Silvia Badrajan
Contravenientul *****

având procedura de citare legal executată,

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui ***** *****, *IDNP-*****, domiciliat s.***** r-nul ***** cetățean al Republicii Moldova, sub aspectul comiterii contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

CONSTATĂ:

La 12.08.2024 la Judecătoria Orhei sediul Telenești a parvenit spre examinare în fond cauza contravenţională în privinţacontravenientului ***** *****, sub aspectul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravenţional.

La 09.08.2024, de către agentul constatator Silvia Badrajan, şef Biroului de probaţiune Telenești a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui ***** *****, pe faptul că contravenientul a săvîrşit o contravenţie prevăzută de art.318 alin.(1) Cod Contravenţional pentru neexecutarea în termen a hotărîrii judecătoreşti, sub formă de ordonanţă de protecţie nr.2o/pr-10/2024 din 05.07.2024 eliberat de către Judecătoria Orhei sediul ***** prin care s-a dispus măsurile de protecţie cu aplicarea monitorizării electronice, la data respectivă a refuzat instalarea dispozitivului special pentru monitorizare electronică, astfel nu a executat hotărârea judecătorească.

Acțiunile contravenientului ***** ***** au fost calificate de către agentul constatator potrivit indicilor componenței contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul contravențional, după indicii: *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată.*

Agentul constatator Inspectorul Național de Probațiune Silvia Badrajan în ședința de judecată a susținut procesul verbal și judecății a solicitat aplicarea față de contravenient a unei pedepse mai blînde.

Contravenientul ***** *****, în ședința de judecată a recunoscut vina și sincer se căește de cele săvîrșite.

Analizînd materialele prezentate, ale dosarului contravențional, instanța de judecată constată că agentul constatator corect a încadrat acțiunele contravenietului în baza art.318 alin.(1) din Codul contravențional, din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.374 alin.(2) din Codul contravențional, *procesul contravențional este activitatea desfășurată de autoritatea competentă, cu participarea părților și a altor persoane titulare de drepturi și de obligații, având ca scop constatarea contravenției, examinarea și soluționarea cauzei contravenționale, constatarea cauzelor și condițiilor care au contribuit la săvârșirea contravenției.*

În conformitate cu prevederile art.385 din Codul contravențional, *agentul constatator este reprezentantul autorității publice care soluționează, în limitele competenței sale, cauza contravențională în modul prevăzut de prezentul cod.*

Este desemnat ca agent constatator funcționarul din autoritățile indicate la art.400-423[7], împuternicit cu atribuții de constatare a contravenției și/sau de sancționare.

Potrivit prevederilor art.400 alin.(1), (4), (5), (6) din Codul contravențional, *contravențiile prevăzute la art.47, 48, art.48[1] alin.(5) și art.48[2]–54, 69-71, 73, 74, art.77 alin.(8), art.78, art.79 alin.(1), (2), (4), art.80[1], 85–87, 89-91, art.91[1] alin.(16) și (18), 96, 97, 98–107, 115 alin.(3), 159, 160, 176, 191, 197, 201-203, 205, 216, 220-226, 228–232, 234-236, 238-242, 244, 245, 263[1], 265, 267, art.272, art.274 alin.(1), (5), art.277 alin.(1), (4), (5), (7) și (9), art.282–286, 287[3], 293, 293[1], 295, 289[1], art.299 alin.(2), art.321, 325, 326, 333, 334, 338-343, art.349 alin.(1), art.350, 354, 355, art.356 alin.(1) și (2), art.357–363, art.364 alin.(1)–(5[1]), art.365 se examinează de poliție.*

Contravențiile prevăzute la art.62, 75, 76, 92, 181, 197[1], 227, 233, 237, 243, 322, 330[4], 332[1] alin.(1), art.334[1], art.277[1] alin.(3) se constată de poliție.

Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la alin.(4) se remit spre examinare comisiei administrative, cu excepţia proceselor-verbale cu privire la contravenţiile a căror examinare ţine de competenţa instanţei de judecată.

Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute, la art.197[1], 233, 237, 243, 322, 330[4] art.277[1] alin.(3) se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Potrivit prevederilor art.440 din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

Instanţa de judecată reţine că, competenţa materială la constatarea contravenţiilor prevăzute de art.318 din Codul contravenţional, în calitate de agent constatator se atribuie inspectorului de probaţiune potrivit prevederilor art.421 din Codul contravenţional.

În concluzie, instanţa de judecată consideră că de către agentul constatator corect au fost încadrate acţiunele lui ***** ***** în baza art.318 alin.1 din Codul contravenţional.

Conducându-se de prevederile art.318 alin.(1), 400, 458, 460-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat ***** ***** de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravenţional şi se aplică acestuia sancţiune contravenţională sub formă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ce constituie suma de 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului ***** ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Telenești.

Președintele ședinței,
Judecător ***** Popa