Dosar nr.2c-2803/21

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe Stratulat
Grefier Mihaela Blanovschi

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Termoelectrica” SA împotriva “Edilitate” SA privind încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 28 septembrie 2021, ”Termoelectrica” SA, a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Edilitate” SA prin care a solicitat încasarea datorie pentru consumul energiei termice în mărime de 215 085,90 lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2020 – 30 aprilie 2021; încasarea dobânzii de întârziere de 11 443,16 lei, calculată pentru perioada 01 ianuarie 2021 – 23 august 2021; încasarea cheltuielilor de judecată formate din: taxa de stat de 6 819,06 lei și alte cheltuieli de judecată.
2. În motivarea acțiunii reclamantul invocă că, între „Termocom” SA în procedura planului succesor în drepturi și obligații “Termoelectrica” SA în calitate de furnizor și Firma de construcție a drumurilor „Edilitate” SA în calitate de consumator, a fost încheiat contract de livrare a energiei termice nr.***** din *****.
3. Menționează că, potrivit contractului întreprinderea energetică și-a sumat obligația de a asigura livrarea energiei termice până la punctele de delimitare a rețelelor termice la edificiile din str. *****, str. *****, și str. *****, mun. Chișinău, iar consumatorul „Edilitate” SA urma să achite lunar costul energiei termice livrate conform unui cont de plată unic.
4. Subliniază că, conform pct. 4.4 din contract, furnizorul, lunar, înaintează consumatorului conturile de plată în care este reflectată cantitatea de energie termică consumată pentru luna calendaristică cu divizarea pe tipuri de consum și indicarea sumei datoriei pentru energia termică consumată. Conturile de plată recepționate, urmează să fie achitate de consumator până la sfârșitul luni următoare.

5. Indică că, reclamantul nu este obligat să transmită somație către pârât, însă prin notificarea nr.***** din *****, pârâtul a fost somat despre necesitatea stingerii datoriei acumulate pentru consumul de energie termice, fiindu-i acordat un termen de 7 zile calendaristice, însă datoria rămâne a fi neexecutată până în prezent.
6. Reclamă că, furnizorul și-a executat corespunzător obligațiile contractuale, a livrat energie termică până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită, fiind facturată cantitatea de agent termic și a înaintat lunar în termen debitorului documentele de plată, pentru a fi achitate în termen stabilit.
7. Accentuează că, pretenții cu privire la cantitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt ce demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului.
8. Susține că, obligațiunea de a achita cantitatea de energie termică pentru perioada 01 noiembrie 2020 – 30 aprilie 2021, urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, care a neglijat obligațiile de plată, în pofida faptului că a fost înștiințat prin intermediul facturilor de plată și despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitări plății restante.
9. Subliniază că, neexecutarea de către pârât a obligațiilor sale de plată integrală și la timp pentru consumul energiei termice, afectează direct proporțional capacitatea financiară a reclamantului, care din cauza creanțelor neîncasate, nu-și poate executa obligațiile de plată față de furnizori de gaze naturale SA „MOLDOVAGAZ”, având aplicate sechestre pe mijloacele bănești în conturile bancare.
10. Astfel, reieșind din faptul că pârâtul și-a neglijat obligațiile de plată scadentă, S.A. “Termoelectrica” este în drept de a pretinde la plata dobânzii de întârziere în mărime de 11 443,16 lei, calculată pe perioada 01 ianuarie 2021-23 august 2021.
11. *Inter alia,* reclamantul își întemeiază acțiunea pe articolele 774, 775, 776, 858, 861, 863, 942, 1108 Cod Civil, art. 40 al Legii nr. 92 din 28.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, articolele 5, 9, 33, 33^1, 38, 94, 166, 167, 206 Cod de Procedură Civilă.
12. La 01 martie 2022, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a instanței, SA “Termoelectrica”, a depus cerere de concretizare, prin care a solicitat încasarea dobânzii de întârziere de 11 443,16 lei, calculată pentru perioada 01 ianuarie 2021 – 23 august 2021, a taxei de stat de 6 819,06 lei și alte cheltuieli de judecată. (f.d.38)
13. La 14 iunie 2022, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală a instanței, SA “Termoelectrica” a depus cerere privind modificarea pretențiilor din acțiune prin care a solicitat încasarea sumei de: 11 443,16 lei, titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01 ianuarie 2021- 23 august 2021; 114 855,06 lei, cu titlu de datoriei pentru consumul de energie termică, acumulată pentru perioada decembrie 2022- martie 2023; 7 007,51 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, calculată

pentru perioada 01 februarie 2023– 08 iunie 2023; 6 819,06 lei, cu titlu de taxă de stat, achitată inițial; 3 655,89 lei, cu titlu de taxă de stat, achitată pentru majorarea/ modificarea pretențiilor din acțiune. (f.d.60-62)

14. Relatează că, după înaintarea acțiunii „Edilitate" SA a stins datoria pentru energia termică în sumă de 215 858, 90 lei, acumulată pentru perioada noiembrie 2020 – aprilie 2021, fapt ce a determinat "Termoelectrica" SA la 01 martie 2022 să depună o cerere de micșorare a cuantumului pretențiilor din acțiune. Însă, după depunerea cereri de micșorare a cuantumului pretențiilor „Edilitate" SA a admis acumularea de noi datorii în mărime de 114 855,06 lei, pentru perioada decembrie 2022 – martie 2023.
15. Menționează că, nerespectarea obligației de achitare a agentului termic livrat, a garantat și calcularea dobânzii de întârziere, astfel în perioada 01 februarie 2023 – 20 mai 2023 a fost calculată cu titlu de dobândă de întârziere suma de 5 638,69 lei.
16. Subliniază că, „Edilitate" SA a fost informat prin notificarea nr.79/931dc din 25 mai 2023, despre necesitatea achitării în termen de 7 zile datoria și dobânda de întârziere, suplimentar fiind informat că dobânda de întârziere va fi calculată până la achitarea integrală a datoriei, totodată după recepționarea notificări pârâtul nu a reacționat în nici un mod la solicitările formulate.
17. Indică că, datoria de 114 855,06 lei nu este achitată, acest fapt a determinat continuarea calculări dobânzii de întârziere pană la data de 08 iunie 2023, iar în final pentru perioada 01 februarie 2023 – 24 mai 2023 a fost calculat cu titlu de dobândă de întârziere suma de 7 007,51 lei.
18. Cererile privind concretizarea acțiunii, au fost puse pe rol, prin Încheierea protocolară din 27 iunie 2023. (f.d.73)

Elucidarea prezenței și poziției participanților la proces.

19. În ședință de judecată, reprezentantul SA "Termoelectrica", s-a prezentat și a solicitat admiterea integrală a acțiunii, pe motivele de fapt și de drept invocate.
20. În ședință de judecată, reprezentantul entității pârâte „Edilitate" SA, avocatul Malic Ion, s-a prezentat și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată și abuzivă.

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților şi cadrului legal aplicabil situației litigioase:

21. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.
22. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu

stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.

23. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.
24. Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
25. În ședința de judecată s-a constatat, la *****, a fost încheiat contractul nr. ***** de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă între „Termoelectrica" SA și „Edilitate" SA. Obiectul contractului constituie livrarea energiei termice în apă caldă de către furnizor către consumator la hotarul de delimitare a apartenenței cu sarcină termică de 2,24800 Gcal/h/, inclusiv: pentru încălzire-0,22800 Gcal/h/, pentru ventilare-1,57000 Gcal/h/, pentru alimentarea cu apă caldă-0,45000 Gcal/h/ și pentru necesitățile tehnologice. (f.d.7)
26. Conform pct. 2.1 din Contract, furnizorul se obligă să asigure livrarea energiei termice consumatorului până la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță a rețelelor termice cu parametrii agentului termic conform regimului de temperatură și hidraulic de la sursele de producere a energiei termice.
27. Potrivit pct. 4.1 din Contract, pentru 1 Gcal de energie termică consumată, consumatorul va achita furnizorului, conform tarifelor în vigoare. În cazul modificării de către organele de directivă a tarifelor pentru energia termică, calculele pentru energia termică consumată se vor efectua conform tarifelor modificate fără reîntocmirea contractului, din momentul adoptării și intrări în vigoare a deciziei de modificare a tarifului.
28. Totodată, pct. 4.5 din contract, stipulează că, dacă consumatorul va încălca termenele și condițiile de plată stipulate la pct. 4.4 al contractului, consumatorul va achita penalitatea numai în cazurile și condițiile prevăzute de legislația Republici Moldova, iar prin pct. 4.6 al contractului, indică că, în cazul neachitării la timp a datoriei pentru energia termică consumată, Furnizorul, în urma încasări plății de la Consumator achită, în primul rând, penalitatea și sumele datoriilor cu termenul depășit.

29. Subsecvent, potrivit actelor de delimitare a apartenenței de balanță a rețelelor termice se atestă executarea obligațiilor contractuale de către furnizor ”Termoelectrica” SA. (f.d.8-10)
30. Conform calculului dobânzii de întârziere pentru consumatorul „Edilitate” SA pentru perioada 01 ianuarie 2021- 23 august 2021, dobânda calculată constituie 11 443,16 lei. (f.d.11)
31. Potrivit facturilor emise de ”Termoelectrica” SA în perioada 01 noiembrie 2020 – 30 aprilie 2021, suma de datoriei pentru consumul energiei termice furnizată constituie 215 858,90. (f.d.15-26)
32. Succesiv, conform extrasului la 04 mai 2023 soldul datoriei, pentru facturile emise în perioada de timp 01 decembrie 2022-31 martie 2023, constituie 114 855,06 lei. (f..d.63-67).
33. Conform calculului dobânzii de întârziere pentru consumatorul SA „Edilitate”, pentru perioada 01 februarie 2023-08 iunie 2023, ”Termoelectrica” SA a calculat o dobândă de întârziere de 7 007,51 lei. (f.d.68)
34. În această ordine de idei, potrivit informației cu privire la volumele facturate și sumele achitate pentru energia termică 2/569, „Edilitate” SA a achitat datoria de 114 855,06 lei pentru perioada 01 ianuarie 2023-27 noiembrie 2023.(f.d.74)
35. În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța de judecată notează că conform prevederilor art. 308 din Codul civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinței îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.
36. În acest context, conform prevederilor art. 992 alin. (1) și (2) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice și căruia îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.
37. Astfel, conform prevederilor art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestați, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
38. Conform prevederilor art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
39. În acord cu, prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.
40. De asemenea, conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

41. Totodată, conform prevederilor art. 1375 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
42. În acord cu, art. 40 alin.(1) a Legii cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr. 92 din 29.05.2014, furnizarea energiei termice se efectuează în bază de contract încheiat între unitatea termoenergetică și consumator.
43. Conform prevederilor art. 1376 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
44. În acord, cu art. 863 Cod Civil alin. (1), lit. b) consumatorul trebuie să plătească profesionistului în termen de 30 de zile de la data primirii facturii sau a unei cereri echivalente de plată. Cu toate acestea, dacă consumatorul a primit cererea de plată înainte să primească prestația, dacă nu a primit nicio cerere de plată ori dacă data primirii cererii de plată nu este certă, termenul de 30 de zile curge de la data primirii de către consumator a prestației.
45. Reieșind din dispozițiile 901 alin.(5) din Codul civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației şi include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.
46. Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile de furnizare a energiei termice se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii.
47. Concomitent, instanța de judecată reține, că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului acesta din urmă este obligat să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
48. Pe cale de consecință, analizând înscrisurile probatorii anexate la materialele cauzei și prevederile legale la care s-a făcut referire supra, instanța de judecată conchide că pârâtul SA „Edilitate", nu și-au executat corespunzător obligațiile pecuniare asumate, în partea ce ține de achitarea la timp a plăților pentru serviciile de furnizare a energiei termice care i-au fost prestate de reclamantul "Termoelectrica" SA pentru perioada decembrie 2022 – martie 2023.
49. Reieșind din prevederile normelor precizate și circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de "Termoelectrica" SA împotriva lui SA „Edilitate" privind încasarea datoriei de 114 855,06 lei.

50. Potrivit contractului de livrare a energiei termice nr. ***** din *****, nu au fost stabilite careva dobânzi.
51. Subsecvent, potrivit art. 874 Cod civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin. (2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.
52. În acord cu art. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.
53. În acest sens, instanța de judecată, subliniază că neexecutarea obligațiilor contractuale în termen, precum neachitarea facturilor la termen, atrage consecințe, cum ar fi dobânda legală de întârziere.
54. În acest context, reieșind din faptul că materialele dosarului denotă o neexecutare a obligației de plată de către SA „Edilitate”, în perioada 01.11.2020-30.04.2021 și decembrie 2022-martie 2023, judecătorul consideră îndreptățită pretenția reclamantului ”Termoelectrica” SA privind plata dobânzilor legale de întârziere calculate în baza calculului anexat la materialele cauzei, în mărime de 11 443,16 lei, pentru perioada 01.01.2021 – 23.08.2021 și 7 007,51 lei, pentru perioada 01.02.2023 - 08.06.2023. (f.d.11, 68).
55. Pe cale de consecință, reieșind cele expuse supra, judecătorul consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată concretizată depusă de „Termoelectrica” SA împotriva „Edilitate” SA privind încasarea sumei de: 11 443,16 lei, titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01 ianuarie 2021- 23 august 2021; 114 855,06 lei, cu titlu de datoriei pentru consumul de energie termică, acumulată pentru perioada decembrie 2022- martie 2023 și 7 007,51 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01 februarie 2023– 08 iunie 2023.
56. Totodată, având în vedere faptul că pe parcursul examinării cererii de chemare în judecată, părțile au declarat că pârâtul SA „Edilitate” a achitat integral datoria de 114 855,06 lei și au prezentat actul de verificare a decontărilor reciproce din 27 noiembrie 2023 și informația cu privire la volumele facturate și sumele achitate pentru energia termică în susținerea celor invocate, instanța de judecată notează că hotărârea, în partea dispoziției privind încasarea de la „Edilitate” SA în beneficiul

„Termoelectrica” SA a sumei de 114 855,06 (o sută paisprezece mii opt sute cincizeci și cinci,06) lei, cu titlu de datorie, acumulată pentru perioada decembrie 2022 – martie 2023, nu urmează să fie pusă în executare, din motiv că datoria a fost achitată după intentarea acțiunii. (f.d.74, 77)

57. În acest context, instanța reafirmă regula potrivit căreia sunt reținute spre examinare circumstanțele de fapt de la data depunerii cererii de chemare în judecată, moment în care reclamantul pretinde că este titular al dreptului prezumat a fi încălcat. De altfel, acțiunea civilă nu poate deveni neîntemeiată pe parcursul procedurilor judiciare, acest fapt urmând a fi analizat potrivit evenimentelor de până la data declanșării procesului.
58. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.
59. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
60. În această ordine de idei, instanța de judecată atestă că la depunerea acțiunii în judecată, cât și pe parcursul examinării cauzei, reclamantul SA ”Termoelectrica” a achitat taxa de stat în sumă de 10 474,95 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată nr. ***** din ***** și nr. *****. (f.d.3, 61).
61. Astfel, pe cale de consecințe, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantului SA ”Termoelectrica” privind încasarea din contul pârâtului „Edilitate” SA a taxei de stat în mărime de 10 474,95 lei.
62. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de „Termoelectrica” SA împotriva “Edilitate” SA privind încasarea datoriei și dobânzii de întârziere.

Se încasează de la “Edilitate” SA în beneficiul „Termoelectrica” SA suma de 11 443,16 (unsprezece mii patru sute patruzeci și trei,16) lei, cu titlu de dobândă de întârziere, pentru perioada 01.01.2021 – 23.08.2021.

Se încasează de la “Edilitate” SA în beneficiul „Termoelectrica” SA suma de 114 855,06 (o sută paisprezece mii opt sute cincizeci și cinci,06) lei, cu titlu de datorie, acumulată pentru perioada decembrie 2022 – martie 2023.

Se încasează de la “Edilitate” SA în beneficiul „Termoelectrica” SA suma de 7 007,51 (șapte mii șapte,51) lei, cu titlu de dobândă de întârziere, pentru perioada 01.02.2023 – 08.06.2023.

Se încasează de la “Edilitate” SA în beneficiul „Termoelectrica” SA suma de 10 474,95 (zece mii patru sute șaptezeci și patru,95) lei, cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea, în partea dispoziției privind încasarea de la "Edilitate" SA în beneficiul „Termoelectrica" SA a sumei de 114 855,06 (o sută paisprezece mii opt sute cincizeci și cinci,06) lei, cu titlu de datorie, acumulată pentru perioada decembrie 2022 – martie 2023, nu urmează a fi pusă în executare, din motiv că datoria a fost achitată după intentarea acțiunii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei, Gheorghe Stratulat
judecătorul