Dosarul nr.21r-2935/23 Judecătoria Orhei, (sediul Rezina)
1-23116836-02-21r-21122023 Judecător Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele legii

30 mai 2024 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Ion Bulhac și Elena Cojocari

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără participarea părților în proces/, recursul declarat de către condamnatul Goriunov Igor împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, (sediul Rezina) din 27 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă cererea condamnatului Goriunov Igor privind constatarea încălcărilor de către Administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina și obligarea Administrației să asigure condiții pentru regim înlesnit.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

La 11.08.2023, condamnatului Goriunov Igor privind constatarea încălcărilor de către Administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina și obligarea Administrației să asigure condiții pentru regim înlesnit.

În argumentarea plângerii petentul a invocat că, din 28.12.2012 se deține în Penitenciarul nr. 17 Rezina în regim înlesnit de detenție. De nenumărate ori s-a adresat la administrație penitenciară nr. 17 Rezina privind acordarea condițiilor de detenție, însă în răspunsurile primite sunt invocate diferite motive neîntemeiate și ilegale ce contravin prevederilor Codului de executare. A solicitat să fie constatat faptul că au fost încălcate prevederile legislației în vigoare și să fie obligată admnistrația penitenciară nr. 17 asigurarea condițiilor pentru regim înlesnit.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Rezina) din 27 noiembrie 2023, a fost respinsă cererea condamnatului Goriunov Igor privind constatarea încălcărilor de către Administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina și obligarea Administrației să asigure condiții pentru regim înlesnit.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, condamnatul Goriunov Igor a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- petentul a invocat că, din 28.12.2012 se deține în Penitenciarul nr. 17 Rezina în regim înlesnit de detenție. De nenumărate ori s-a adresat la administrație penitenciară nr. 17 Rezina privind acordarea condițiilor de detenție, însă în răspunsurile primite sunt invocate diferite motive neîntemeiate și ilegale ce

contravin prevederilor Codului de executare. A solicitat să fie constatat faptul că au fost încălcate prevederile legislației în vigoare și să fie obligată admnistrația penitenciară nr. 17 asigurarea condițiilor pentru regim înlesnit.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părţilor la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recursuri invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Conform prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 18) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnaţi.

Potrivit prevederilor art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16),171) și 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

Conform prevederilor art. 473/1 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. Soluționarea plângerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471. Încheierea privind soluționarea plângerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.

Așadar, instanța constată că, judecătorul de instrucție este competent să examineze, în procedura instituită de art. 473/1 CPP, doar plîngerile înaintate de către condamnat, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au

fost încălcate de aceste organe. În aceiași procedura sunt susceptibile de a fi examinate doar plîngerile împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă).

Goriunov Igor a invocat faptul, că de către admnistrația penitenciară nr. 17 a fost încălcat pct. 573 Cod de executare, regimul înlesnit pentru tip închis prevede deplasarea fără escortă prin tot penitenciarul, doar cu excepția unor locuri indicate de administrație. Ulterior a fost transferat în regim înlesnit unde la fel au fost încălcate condițiile de deținere. Potrivit prevederilor art. 257 Cod de executare condamnații pe viață se dețin în penitenciar potrivit condițiilor penitenciarului de tip închis. În statutul de executare a pedepsei nu sunt prevăzute condiții pentru condamnații pe viață. La moment se deține la regim înlesnit și solicită asigurarea condițiilor pentru regimul înlesnit.

Potrivit art. 257/1 alin. 4) Cod de executare transferul condamnatului la detenţiune pe viaţă din regim comun în regim înlesnit se efectuează la momentul executării efective a termenului pedepsei, care îi dă posibilitatea solicitării liberării condiţionate de pedeapsă înainte de termen în condiţiile art. 91 alin. (5) din Codul penal. În regim înlesnit, suplimentar la prevederile alin. (3) din prezentul articol, condamnaţii pot avea întîlniri nelimitate cu colaboratorii serviciului de probaţiune care îşi desfăşoară activitatea în raza teritorială a instituţiei penitenciare şi beneficiază de dreptul la o întrevedere de lungă durată pe trimestru, în condiţiile alin. (3) din prezentul articol, cu o durată de pînă la 48 de ore.

Potrivit art. 65 din Statutul Executării pedepsei de către condamnați - indiferent de categoria penitenciarelor, condamnaţii execută pedeapsa în mod succesiv în trei regimuri de deţinere: iniţial, comun şi de resocializare, iar condamnaţii la detenţiune pe viaţă: iniţial, comun şi înlesnit. Particularităţile fiecărui regim de deţinere sînt reglementate de Codul de executare.

Potrivit art. 173 din Statutul Executării pedepsei de către condamnați - În regimul de resocializare, în perioada de la stingere pînă la deşteptare, condamnaţii sînt ţinuţi în încăperi complet izolate, care se încuie. În intervalul de timp de la deşteptare pînă la stingere, ei se pot deplasa liber pe teritoriul penitenciarului în limitele stabilite de administraţia penitenciarului.

Goriunov Igor execute pedeapsa detenţiune pe viață, astfel prevederile art. 173 din Statutul Executării pedepsei de către condamnați nu sunt aplicabile față de categoria condamnaților la detenţiunea pe viață, or potrivit deciziei privind transferarea condamnatului de la regim comun la regim înlesnit de detebție din 26.10.2022, Goriunov Igor a fost transferat pentru ispășirea pedepseui la regim înlesnit de detenție.

Drept concluzie, Colegiul penal consideră justificată concluzia instanţei de judecată că, cererea înaintată de către condamnatul Goriunov Igor este pasibilă de a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondate recursul declarat de către condamnatul Goriunov Igor şi a menţine încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Rezina) din 27 noiembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Goriunov Igor și menține încheierea Judecătoriei Orhei, (sediul Rezina) din 27 noiembrie 2023, prin care a fost respinsă cererea condamnatului Goriunov Igor privind constatarea încălcărilor de către Administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina și obligarea Administrației să asigure condiții pentru regim înlesnit.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari

Judecători: Ion Bulhac

Elena Cojocari

Notă :

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 156/14 din 09 aprilie 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Elena Cojocari de la Curtea de Apel Chișinău fiind eliberată în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 07 mai 2024

Potrivit art. 339 alin.(8) Cod de procedură penală, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată nu are posibilitatea de a semna hotărârea, în locul lui semnează președintele ședinței, iar dacă şi acesta este în imposibilitate de a semna, în locul lui semnează președintele instanței. În toate cazurile, în hotărâre se menționează cauza imposibilității de a semna.

Astfel, din numele judecătorului Elena Cojocari, prezenta Decizie a fost semnată de președintele completului de judecată Marcel Juganari.

Președintele completului

Judecător **Marcel Juganari**