Dosarul nr. 4-512/2026;
Numărul 4-26052013-51-4-27042026;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 27.04.2026-19.06.2026)

19 iunie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Talpă Irina
În absența:
Agentului constatator, legal citat Lozan Adrian
Victimei, legal citată Ciobanu Nicoalie
Persoanelor în privința căreia a fost pornit proces contravențional,
care au solicitat examinarea cauzei în lipsă Ciobanu Nicolai

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui,

Ciobanu Nicolai a.n. ***, numărul de identificare: *****, domiciliat în r- nul ***** studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior neatrasă la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Lozan Adrian, din cadrul IP Nisporeni, la data de 17 aprilie 2026 ora 13:14, a fost întocmit pe numele lui Ciobanu Nicolai proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI07 437477, pentru faptul că ultimul la data de 16 aprilie 2026, în jurul orei 15:00, pe imașul din satul *****, în regiunea „La Pruteț”, l-a insultat și numit cu cuvinte și expresii injurioase pe consăteanul său, cet. Ciobanu Nicolaie, a***** Prin aceste acțiuni, persoana vătămată a fost ofensată în mod intenționat, fiindu-i lezate onoarea și demnitatea, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.”.

Acțiunile lui Ciobanu Nicolai au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, injuria- *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică*

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, însă la materialele a fost anexată cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Victima, legal citați în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a solicitat examinarea în absența sa, sau contramandarea examinării cauzei.

Persoana în privința cărora au fost pornite procese contravenționale nu s-au prezentat în ședința de judecată, însă la materialele au fost anexate cererile prin care au solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a persoanelor în privința cărora a fost pornit proces contravențional și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Ciobanu Nicolai la data de 16 aprilie 2026, în jurul orei 15:00, pe imașul din satul *****, în regiunea „La Pruteț”, l-a insultat și numit cu cuvinte și expresii injurioase pe consăteanul său, cet. Ciobanu Nicolaie, a***** Prin aceste acțiuni, persoana vătămată a fost ofensată în mod intenționat, fiindu-i lezate onoarea și

demnitatea, fapt ce contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

Astfel, Ciobanu Nicolai a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Potrivit prevederilor art.69 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Ciobanu Nicolai, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa(f.d.4);
- Cererea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Mavroian Ludmila prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, solicită să îi fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității(f.d.5);
- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI07 437477 întocmit la data de 17 aprilie 2026 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional (f.d.6);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 17 aprilie 2026, potrivit căruia Ciobanu Nicolaie a solicitat organelor de poliție să întreprindă măsuri conform legislației în vigoare în privința lui Ciobanu Nicolai, care la data de 16 aprilie 2026 în jurul orei 15:00 pe câmpul din extravilanul sat. Grozești r- nul Nisporeni , în regiunea la Pruteț, a numit- o cu cuvinte și expresii injurioase ofensându- l intenționat (f. d. 8);
- Proces verbal de audiere a victimei Ciobanu Nicolaie din 17 aprilie 2026(f.d.9);
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 17 aprilie 2026(f.d.10);

Analizând procesele verbale cu privire la contravenție din 17 aprilie 2026 pe numele lui Ciobanu Nicolai, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Ciobanu Nicolai, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Ciobanu Nicolai, nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravante în privința lui Ciobanu Nicolai de către instanța de judecată nu a fost reținut.

Art. 69 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că – *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenției săvârșite de contravenientul Ciobanu Nicolai, de personalitatea acestuia, de vârsta şi starea familiară, de

circumstanţele atenuante și circumstanţele agravante care nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a le aplica lui Ciobanu Nicolai o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,44, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște **vinovat Ciobanu Nicolai**, de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 69 alin. (1) Cod contravenţional**, stabilindu-i pedeapsa sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Ciobanu Nicolai ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Ciobanu Nicolai că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**