Dosar nr. 4-456/2025 (PIGD: 1-25058249-51-4-29042025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 iunie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Vasile Botnari
victimei Elena Butnaru

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BOTNARI Vasile Hariton, IDNP *****, născut la data de *****în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 29 aprilie 2025 şi a fost examinată la data de 23 iunie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BOTNARI Vasile Hariton, la data de 23 aprilie 2025, ora 09[55], cunoscând cu certitudine că în privința sa este aplicat ordin de restricție de urgență, a revenit la domiciliu, în s. Boldurești, r-l Nisporeni, unde a avut contact vizual cu victima violenței în familie, neexecutând intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 2025240098.

2. Printr-o cerere depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Musteață Petru a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Petru Musteață.

3. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației semnat la data de 21 mai 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Botnari Vasile, în ședința de jucată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

4. Printr-o cerere din data de 23 aprilie 2025, victima Butnaru Elena a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Botnari Vasile, și victimei Botnari Elena.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Botnari Vasile, nu s-a prezentat în ședința de judecată la data și ora stabilită și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor lui date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 23 aprilie 2025, Botnari Vasile a declarat că, la data de 17 aprilie 2025, ora 17^{40}, s-a certat cu concubina Butnari Elena, după care a plecat de acasă. În jurul orelor 22^{00}, a revenit la domiciliu fiind în stare de ebrietate. A făcut scandal, după care a venit poliția și i-a fost emis ordin de restricție. La data de 23 aprilie 2025, orele 09^{55}, a revenit la domiciliu, unde a avut contact vizual cu concubina sa.

8. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin probele cercetate în ședința de judecată, administrate prin următoarele mijloace de probă:

8.1. Procesul-verbal de audiere a victimei Butnaru Elena, care a declarat că, la data de 18 aprilie 2025, în privința concubinului său a fost emis ordin de restricție de urgență pe un termen de 10 zile, ultimul având obligația de a nu se apropia de domiciliul său. La data de 23 aprilie 2025, orele 09^{55}, ultimul a revenit la domiciliu, unde a avut contact vizual cu acesta.

8.3. Ordinul de restricție de urgență nr. 202524098, din care rezultă că s-a dispus *inter alia* obligarea lui Botnari Vasile să părăsească imediat locuința comună din s. Boldurești, r-l Nisporeni, unde domiciliază concubina sa Butnaru Elena, și să nu revină în această locuință în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, și i s-a interzis să intre în contact vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu concubina sa Butnaru Elena, pe un termen de 10 zile, începând cu data de 17 aprilie 2025, orele 01^{20} și până la data de 27 aprilie 2025, orele 01^{20}, care a fost adus la cunoștința numitului Botnari Vasile la data de 17 aprilie 2025, imediat după emiterea acestuia.

8.4. Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură, din care rezultă că numitului Botnari Vasile, i s-a înmânat ordinul de restricție de urgență nr. 202524098 din data de 18 aprilie 2025, orele 01^{30}.

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Botnari Vasile în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional - *neexecutarea intenţionată cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*, din următoarele considerente.

10. Instanța notează că, prin ordinul de restricție de urgență nr. 202524098, s-a dispus *inter alia* obligarea lui Botnari Vasile să părăsească imediat locuința comună din s. Bolduresti, r-l Nisporeni, unde domiciliază concubina sa Butnaru Elena, și să nu revină în această locuință în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, și i s-a interzis să intre în contact vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Butnaru Elena, pe un termen de 10 zile, începând cu data de 17 aprilie 2025, orele 01^{20} și până la data de 27 aprilie 2025, orele 01^{20}.

11. Din declarațiile părților, din conținutul ordinului de restricție de urgență și procesului-verbal privind înmânarea actului de procedură, rezultă că lui Botnari Vasile i-a fost adus la cunoștință conținutul lui la data de 18 aprilie 2025, orele 01^{30}.

12. În condițiile în care, la data de 23 aprilie 2025, ora 09^{55}, Botnari Vasile a revenit la domiciliu, unde a avut un contact vizual cu concubina sa Butnaru Elena, dânsul nu a executat intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 202524098.

13. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Botnari Vasile a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

14. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

15. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și de persoana făptuitorului.

16. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă în privința făptuitorului - recunoașterea vinovăției.

17. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și nu au fost reținute.

18. Se notează că fapta prevăzută de art. 318^1 Cod contravențional *se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile*.

19. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante reținute, instanța îi va aplica lui Botnari Vasile o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

20. În acest sens, instanța notează că, în conformitate cu art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi* ***318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.***

21. Instanța de judecată consideră că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va asigura scopul sancțiunii de restabilire a echității sociale, corectare a făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea făptuitorului, cât şi a altor persoane.

22. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Dosar nr. 4-456/2025 (PIGD: 1-25058249-51-4-29042025)

BOTNARI Vasile Hariton se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 23 iunie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**