Dosarul nr. 2-1411/22
Nr. electronic 2-22150663-21-2-17102022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 februarie 2026 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Ciocîrlan Carolina, Brînza Laura, Oboroceanu Anastasia

cu participarea:
Reprezentantului reclamantului: Motroi Simiom
Reprezentantului reclamantului, avocatul: Cuşnir Iurie

în lipsa:
Pîrîţilor: Marga Elena şi Marga Pavel
Avocatului Coadă Andrei

Procedura de citare legală a fost respectată.

examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cererea de chemare în judecată înaintată de către avocatul Tarlev Pavel în interesele lui Motroi Nicolae substituit cu succesorii în drepturi Motroi Tatiana, Motroi Ivan şi Motroi Gheorghe împotriva Elenei Marga şi Marga Pavel, privind declararea nulităţii certificatelor de moştenitor, declararea nulităţii contractului de donaţie,

a c o n s t a t a t :

La data de 17.10.2022 Motroi Nicolae, s-a adresat judecătoriei Cimişlia, sediul central cu cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Marga şi Marga Pavel privind declararea nulităţii certificatului de moştenitor nr.***** din 14.04.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi; declararea nulităţii certificatului de moştenitor nr.*****din 18.08.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi; declararea nulităţii contractului de donaţie

nr.*****din 03.12.2021 încheiat între Marga Elena şi Marga Pavel, prin care au fost donate terenul agricol cu nr. cadastral *****şi construcţiile cu nr. cadastrale *****, *****şi *****situate în s. Sadaclia, r. Basarabeasca.

În motivarea cererii a indicat că, prin Hotărârea Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 14 octombrie 2020 s-a constatat faptul acceptării succesiunii legale de către Marga Elena asupra masei succesorale după decesul defunctei Motroi Elena, a. n. *****, decedată la data ***** înregistrat cu nr. *****, conform certificatului de deces seria DC-1V nr. *****, unde nu s-ar afla şi din ce nu s-ar constitui, precum şi cele care sunt identificate şi situate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia. Potrivit extraselor din Registrul bunurilor imobile, la data de 14 aprilie 2021. în temeiul Certificatului de moştenitor legal nr. *****din 14 aprilie 2021, s-a înregistrat dreptul de proprietate al pârâtei Marga Elena asupra terenurilor cu numerele cadastrale *****, *****, *****şi *****, situate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia, care anterior au aparţinut cu drept de proprietate defunctei Motroi Elena.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, la data de 18 august 2021, în temeiul Certificatului de moştenitor legal nr. *****din 18 august 2021, s-a înregistrat dreptul de proprietate al pârâtei Marga Elena asupra terenului cu numărul cadastral *****şi construcţiilor cu numerele cadastrale *****, *****şi *****, situate în r.Basarabeasca, s. Sadaclia, care anterior au aparţinut cu drept de proprietate defunctei Motroi Elena. La data de 10 noiembrie 2021, reclamantul a depus cerere de revizuire asupra Hotărârii Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 14 octombrie 2020.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, la data de 03 decembrie 2021 a fost înregistrat dreptul de proprietate al pârâtului Marga Pavel asupra terenului cu numărul cadastral *****şi construcţiilor cu numerele cadastrale 1*****, *****şi *****, temeiul înscrierii constituindu-1 Contractul de donaţie nr. ***** din 03 decembrie 2021 încheiat cu pârâta Marga Elena.

Prin încheierea Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2rh-8/21 din 17 iunie 2022, s-a admis cererea de revizuire a lui Motroi Nicolae şi s-a casat Hotărârea Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 14 octombrie 2020 în cadrul procesului civil pornit la cererea Elenei Marga privind constatarea faptului acceptării succesiunii legale, cu dispunerea reexaminării fondului cauzei.

Prin încheierea Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 19 iulie 2022, cererea depusă de petiţionara Marga Elena privind constatarea faptului acceptării succesiunii şi locului ei de deschidere s-a scos de pe rol,

având în vedere că, la examinarea pricinii în procedură specială s-a constatat un litigiu de drept asupra obiectului litigios.

În opinia reclamantului, casarea Hotărârii Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 14 octombrie 2020, prin care s-a constatat faptul acceptării succesiunii legale de către Marga Elena asupra masei succesorale după decesul defunctei Motroi Elena, atrage după sine nulitatea absolută a Certificatelor de moştenitor nr. ***** din 14 aprilie 2021 şi nr. *****din 18 august 2021. Deoarece, doar persoanele recunoscute ca moştenitori pot cere notarului de la locul deschiderii succesiunii eliberarea certificatului de moştenitor, iar pârâta Marga Elena nu mai deține calitatea de moştenitor asupra masei succesorale după decesul defunctei Motroi Elena, în rezultatul casării Hotărârii Judecătoriei Cimişlia (sediul Central) nr. 2p/s-53/20 din 14 octombrie 2020.

Consider că, Contractul de donaţie nr. ***** din 03 decembrie 2021 încheiat între pârâţii Marga Elena şi Marga Pavel, la fel urmează a fi declarat nul, de asemenea, având în vedere nulitatea Certificatului de moştenitor legal nr. *****din 18 august 2021, care a constituit temeiul înregistrării dreptului de proprietate al pârâtei Marga Elena.

În drept cererea părţii reclamante se întemeiază pe prevederile art. 327, 328, 1198, 1516, 1556 Cod civil.

La data de 17.10.2022, cererea de chemare în judecată a fost repartizată judecătorului Ganganu Maria.

În baza încheierii din 28.10.2022, cererea de chemare în judecată a fost admisă spre examinare.

Prin încheierea Vicepreşedintelui judecătoriei Cimişlia din 01.12.2023 sa dispus redistribuirea dosarului în legătură cu transferul judecătorului Ganganu Maria la Judecătoria Hînceşti, sediul central.

Potrivit fişei de repartizare, cauza civilă a fost redistribuită judecătorului Cherdivara Dumitru la data de 01.12.2023.

Potrivit încheierii din 12.12.2023 sa dispus pregătirea cauzei pentru dezbaterile judecătoreşti cu citarea părţilor.

Prin încheierea din 03.07.2024 s-a dispus suspendarea procesului civil în legătură cu decesul reclamantului, pînă la stabilirea succesorilor în drepturi.

În baza încheierii din 31.01.2025 instanţa de judecată a dispus reluarea procesului civil pentru soluționarea chestiunii privind posibilitatea continuării examinării cauzei.

Prin încheierea din 07.05.2025 a fost substituit reclamantul decedat Motroi Nicolae cu succesorii în drepturi Motroi Tatiana, Motroi Ivan şi Motroi Gheorghe care sunt reprezentaţi legal de către Motroi Simion.

În şedinţa de judecată, reprezentantul reclamanţilor, avocatul Cuşnir Iurie, a susţinut cererea de chemare în judecată conform motivelor de fapt şi de drept invocate în cerere şi a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul legal al reclamanţilor, Motroi Simion în şedinţa de judecată a susţinu cererea de chemare în judecată şi a solicitat să fie admisă integral.

În şedinţa de judecată pârâţii Marga Elena şi Marga Pavel nu s-au prezentat fiind înştiinţaţi în mod legal, prin intermediul avocatului, nu au comunicat instanţei motivele neprezentării şi nu au solicitat examinarea cauzei în lipsă, astfel, instanţa în temeiul art. 206 Cod de procedură civilă, a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîţilor.

În şedinţa de judecată reprezentantul pârâţilor, avocatul Coada Andrei fiind înştiinţat în mod legal, nu sa prezentat. Avînd în vedere că anterior fiind citat legal a depus mai multe cereri de amînare, instanţa a decis examinarea cauzei în absenţa acestuia.

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind părţile prezente la proces, cercetînd probele din dosar, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este întemeiată şi urmează a fi admisă integral, reieşind din următoarele considerente.

În şedinţa de judecată, fiind cercetate probele anexate la dosar, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, la data de 14.04.2021 sub nr.***** notarul Cîrboba Liubovi a eliberat Elenei Marga, certificat de moştenitor legal al averii rămase după decesul cet. Motroi Elena, decedată la ***** şi anume asupra bunurilor imobile, terenuri agricole amplasate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia, extravilan, cu nr. cadastrale *****, *****, *****, *****(f.d.174-175).

La data de 18.08.2021 sub nr.1-332, notarul Cîrboba Liubovi a eliberat Elenei Marga, certificat de moştenitor legal al averii rămase după decesul cet.Motroi Elena, decedată la ***** şi anume asupra bunurilor imobile, teren pentru construcţie, casa de locuit cu anexe amplasate în r. Basarabeasca, s.Sadaclia, str. *****, nr. cadastrale ***** (f.d.172-173).

Potrivit extrasului din Registru bunurilor imobile din 15.09.2022, la data de 14.04.2021, în temeiul Certificatului de moştenitor legal nr. ***** din 14.04.2021, s-a înregistrat dreptul de proprietate al pârâtei Marga Elena asupra terenurilor cu nr. cadastrale ********** *****şi *****. (f.d.17, 18, 19, 20)

Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile din 15.09.2022, la data de 18.08.2021, în temeiul Certificatului de moştenitor legal nr. *****din 18.08.2021, s-a înregistrat dreptul de proprietate al pârâtei Marga Elena asupra terenului cu nr. cadastral *****şi construcţiilor cu nr. cadastrale *****, *****şi ***** (f.d.21).

În baza contractului din 03.12.2021, nr.*****, autentificat de către notarul Cîrboba Liubovi, Marga Elena a donat lui Marga Pavel bunurile imobile, teren pentru construcţie, casa de locuit cu anexe amplasate în r. *****, *****, str. *****, nr. cadastrale ***** (f.d.169-171).

Conform încheierii judecătoriei Cimişlia, sediul central din 17.06.2022, nr.2rh-8/21 a fost admisă cererea de revizuire înaintată de Motroi Nicolae asupra hotărîrii judecătoriei Cimişlia, sediul central din 14.10.2020 nr. 2p/s-53/20 în cadrul examinării cauzei civile iniţiată la cererea Elenei Marga privind constatarea faptului acceptării succesiunii rămase după decesul cet.Motori Elena, şi anume bunurile care se află în r. Basarabeasca, s. Sadaclia şi anume cote de teren agricol şi casa de locuit cu anexele, fiind casată hotărârea revizuită. Încheierea intrând în vigoare la data de 04.08.2022 (f.d.10-15).

În baza încheierii judecătoriei Cimişlia, sediul central nr.2rh-8/21 din 19.07.2022 a fost scoasă de pe rol cererea Elenei Marga privind constatarea faptului acceptării succesiunii rămase după decesul cet. Motori Elena, şi anume bunurile care se află în r. Basarabeasca, s. Sadaclia şi anume cote de teren agricol şi casa de locuit cu anexele, cu explicarea dreptului petiţionarei de a soluţiona cauza în procedură generală. Încheierea a intrat în vigoare la data de 04.08.2022 (f.d.16).

Instanţa de judecată constată că, la solicitarea părţii reclamante, au fost efectuate mai multe interpelări către notarii competenţi în vederea obţinerii dosarului succesoral în baza cărui notarul Cîrboba Liubovi a eliberat certificatele de moştenitor legal nr. *****din 18.08.2021 şi nr. ***** din 03.12.2021, pe numele cet. Marga Elena după decesul Elenei Motroi, însă potrivit răspunsului notarului Ganeva Ludmila din 12.09.2025 nr.02-03/162/25, dosarul succesoral lipseşte (f.d.193).

Pe parcursul examinării prezentei cauze civile, partea pîrîtă Marga Elena şi Marga Pavel, inclusiv prin intermediul reprezentantului, nu au înaintat careva referinţă şi probe pe margine cererii de chemare în judecată.

La fel, instanţa de judecată a mai stabilit că notarul Cîrboba Liubovi care a autentificat actele constate de către partea reclamantă, la moment nu mai activează, arhiva acesteia fiind transmisă altor notari.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a îşi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Corespunzător art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care

servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform prevederilor art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În corespundere cu art. 41 alin. (3) al Legii cu privire la notariat nr. 1453-XV din 08.11.2002 (abrogat prin Legea nr.246 din 15.11.2018, în vigoare 01.03.2019), la cererea persoanei căreia i-a fost refuzată îndeplinirea actului notarial, motivul refuzului se expune în scris. Refuzul se aduce la cunoştinţa persoanei interesate, în termen de 10 zile din ziua adresării pentru îndeplinirea actului notarial, şi poate fi atacat în instanţa de judecată.

Conform prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 1453 din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat (în vigoare la data emiterii certificatelor de moştenitor), notarul îndeplineşte următoarele acte notariale: a) autentificarea actelor juridice (testamente, procuri, contracte); b) procedura succesorală notarială şi eliberarea certificatului de moştenitor.

Art. 1556 Cod civil stipulează că, persoanele recunoscute ca moştenitori pot cere notarului de la locul deschiderii succesiunii eliberarea certificatului de moştenitor.

Potrivit art. 46 din Legea nr. 1125/13.06.2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova - dispoziţiile cărţii a patra din Codul civil în redacţia introdusă prin Legea nr.133/2018 se aplică moştenirii persoanelor care au decedat la data de 1 martie 2019 sau după data respectivă. Dispoziţiile alin.(1) nu afectează validitatea dispoziţiilor testamentare întocmite înainte de 1 martie 2019 conform legii în vigoare la data întocmirii acestora.

Conform art. 1432 din Codul civil (în vigoare până la 01 martie 2019), moştenirea este transmiterea patrimoniului unei persoane fizice decedate (cel ce a lăsat moştenirea) către succesorii săi. Moştenirea este o transmisiune de drepturi pentru cauză de moarte, universală, unitară şi indivizibilă.

Moştenirea are loc conform testamentului (succesiune testamentară) şi în temeiul legii (succesiune legală).

Conform art. 1433 alin. (1) lit. b) din Codul civil (în vigoare până la 01 martie 2019), pot fi moştenitori, în cazul succesiunii legale, persoanele care se aflau în viaţă la momentul decesului celui ce a lăsat moştenirea, precum şi copiii celui ce a lăsat moştenirea concepuţi în timpul vieţii lui şi născuţi vii după decesul acestuia.

În corespundere cu prevederile art. 1440 alin.(1) Cod Civil (în vigoare până la 01 martie 2019), succesiunea se deschide în urma decesului persoanei fizice sau declarării morţii ei de către instanţa de judecată.

Potrivit art. 1499 Cod civil (în vigoare până la 01 martie 2019), (1) Moştenirea legală, adică trecerea patrimoniului defunctului către persoanele menţionate în lege, se aplică în cazul în care: a) cel ce a lăsat moştenirea nu a lăsat nici un testament.

Iar, conform art. 1500 Cod civil (în vigoare de până la 01 martie 2019), (1) În cazul succesiunii legale, moştenitori cu drept de cotă egală sînt: a) de clasa I – descendenţii (fiii şi fiicele celui ce a lăsat moştenirea, la fel şi cei născuţi vii după decesul lui, precum şi cei înfiaţi), soţul supravieţuitor şi ascendenţii privilegiaţi (părinţii, înfietorii) celui ce a lăsat moştenirea.

Totodată, conform articolului 1526 Cod civil (în vigoare până la 01 martie 2019), moştenitorul poate renunţa la succesiune în termen de 6 luni din data deschiderii succesiunii, chiar dacă a acceptat succesiunea prin intrare în posesiune. Moştenitorul poate renunţa la moştenire în folosul altor moştenitori testamentari sau legali. Nu este admisă renunţarea la moştenire în folosul unei persoane private de dreptul la moştenire sau declarate moştenitor nedemn, inclusiv conform unei dispoziţii exprese din testament.

Instanţa de judecată reţine că, atît certificat de moştenitor legal nr. ***** din 14.04.2021 cît şi certificat de moştenitor legal nr. *****din 18.08.2021 au fost eliberate de către notarul Cîrbona Liubovi pe numele Elenei Marga pe averea care a aparţinut Eleni Motroi, decedată la *****. Marga Elena fiind nepoata decedatei.

Din conţinutul încheierii judecătoriei Cimişlia, sediul central din 17.06.2022, nr. 2rh-8/21 prin care a fost admisă cererea de revizuire înaintată de Motroi Nicolae asupra hotărîrii judecătoriei Cimişlia, sediul central din 14.10.2020 nr. 2p/s-53/20 în cadrul examinării cauzei civile iniţiată la cererea Elenei Marga privind constatarea faptului acceptării succesiunii rămase după decesul cet. Motori Elena, şi anume bunurile care se află în r. Basarabeasca, s.Sadaclia şi anume cote de teren agricol şi casa de locuit cu anexele, fiind casată hotărârea revizuită. Încheierea intrând în vigoare la data de 04.08.2022

(f.d.10-15), instanța de judecată a constatat că, Marga Elena a recurs la succesiune, ca consecință a moștenirii legale, prin eludarea unei clase succesorale, iar urmărirea succesiunii s-a realizat în nume propriu şi nu prin instituţia reprezentării, iar în aceste circumstanţe, constatarea existenţei unuia din succesorii clasei I-a, înlătură total culegerea succesiunii de către succesorul din clasa următoare. Astfel, se constată afectarea directă a intereselor revizuentului prin prisma hotărîrii contestate.

Conform art.123 Cod de procedură civilă: (2) Faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane; (6) Faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Pe parcursul examinării prezentei cauze civile, partea pîrîtă Marga Elena, inclusiv prin intermediul reprezentantului, nu au înaintat careva referinţă şi probe pe margine cererii de chemare în judecată şi nici nu au negat faptul eliberării certificatelor de moştenitor legal din speţă în baza hotărîrii judecătorie Cimişlia, sediul central în cadrul examinării cauzei civile iniţiată la cererea Elenei Marga privind constatarea faptului acceptării succesiunii rămase după decesul cet. Motori Elena, hotărîre care de fapt a fost casată.

La fel, este de reţinut că prin încheierea judecătoriei Cimişlia, sediul central din 17.06.2022, nr. 2rh-8/21 care are putere de lucru judecat, sa constatat că, „*Marga Elena a recurs la succesiune, ca consecință a moștenirii legale, prin eludarea unei clase succesorale ... constatarea existenţei unuia din succesorii clasei I-a, înlătură total culegerea succesiunii de către succesorul din clasa următoare”*.

Conform art.327 alin.(1) Cod civil, actul juridic este nul dacă nulitatea sancţionează încălcarea unei dispoziţii legale prin care se ocrotește un interes general (nulitate absolută).

Potrivit art.328 alin.(1) Cod civil, nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atît pe cale de acţiune, cît şi pe cale de excepţie, de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanţilor la proces.

Certificatul de moştenitor legal, ca orice act juridic, poate fi recunoscut nul în baza temeiurilor de nulitate comună tuturor actelor juridice prevăzute de lege.

Astfel, nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană interesată. Interesul urmează să îndeplinească anumite condiţii pentru a fi invocat: să fie

recunoscut de lege, să fie în strânsă legătură cu cauza nulităţii, să fie născut şi actual.

Prin urmare, se remarcă că deşi după decesul cet. Marga Elena, doar Motroi Elena s-a adresat notarului Cîrboba Liubovi pentru eliberarea certificatelor de moştenitor legal, nu a fost identificat întreg cercul de moştenitori, or, în şedinţa de judecată s-a constatat că Motroi Nicolae la fel avea calitate de moştenitor după decesul Elenei Marga, fapt stabilit în constatările instanţei la emiterea încheierii judecătoriei Cimişlia sediul central din 17.06.2022, nr. 2rh-8/21, care la moment deja au puterea lucrului judecat.

Mai mult, potrivit art. 64 alin. (5) al Legii nr. 1453 din 08.11.2022 cu privire la notariat, pînă la eliberarea certificatului de moştenitor legal sau testamentar, notarul stabileşte cercul de persoane care au dreptul la succesiune şi la rezerva succesorală, prevenind moştenitorul despre răspunderea ce îi revine pentru tăinuirea faptului existenţei altor moştenitori.

În aceste circumstanţe instanţa constată că, nu a fost respectată procedura de informare şi determinare a tuturor moştenitorilor, fapt ce impune admiterea cererii de chemare în judecată înaintată de Motroi Nicolae substituit cu succesorii în drepturi Motroi Tatiana, Motroi Ivan şi Motroi Gheorghe împotriva Elenei Marga Şi Marga Pavel, privind declararea nulităţii certificatelor de moştenitor nr.***** din 14.04.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena, care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi şi declararea nulităţii a Certificatului de moştenitor nr.*****din 18.08.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena, care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi.

Cu referire la pretenţia reclamantului privind declararea nulităţii contractului de donaţie:

Potrivit Contractul de donaţie nr.***** din 03.12.2021, autentificat de către notarul Cîrboba Liubovi, Marga Elena a donat lui Marga Pavel terenul cu nr. cadastral *****şi construcţiile cu nr. cadastrale 1*****, *****şi ***** situate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia.

Deşi reclamantul Motroi Nicolae substituit cu succesorii în drepturi Motroi Tatiana, Motroi Ivan şi Motroi Gheorghe nu a fost parte al contractului de donaţie sus menţionat, acesta solicită declararea nulităţii lui deoarece consideră că bunurile înstrăinate au fost moştenite ilegal de către Marga Elena care la rîndul ei lea donat lui Marga Pavel, deoarece reclamanţii la fel se consideră moştenitori a bunurile menţionate, respectiv reclamantul consideră că încheierea contractului de donaţie contravine legii.

Avînd în vedere faptul că instanţa de judecată a ajuns la concluzia declarării nulităţii certificatelor de moştenitor legal nr. ***** din 14.04.2021 şi nr.*****din 18.08.2021 ambele eliberate pe numele Elenei Marga după decesul Elenei Motroi, deoarece aceste acte juridic contravin normelor imperative, or, reclamantul, avînd calitate de moştenitor legal al bunurilor rămase după decesul cet.Motroi Elena, a fost lipsit de dreptul de a moşteni bunurile menţionate, instanţa consideră că Marga Elena a donat bunurile imobile contrar ordinii publice şi bunelor moravuri, motiv din care urmează a fi declarat nul contractul de donaţie nr.***** din 03.12.2021, încheiat între Marga Elena şi Marga Pavel, prin care au fost donate terenul cu nr. cadastral *****şi construcţiile cu nr. cadastrale 1*****, *****şi ***** situate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia.

Conform art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se declară nulitatea Certificatului de moştenitor nr.***** din 14.04.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena, care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi.

Se declară nulitatea Certificatului de moştenitor nr.*****din 18.08.2021 eliberat pîrîtei Marga Elena, care atestă calitatea de moştenitor al patrimoniului succesoral rămas după decesul Elenei Motroi.

Se declară nulitatea Contractul de donaţie nr.***** din 03.12.2021, încheiat între Marga Elena şi Marga Pavel, prin care au fost donate terenul cu nr. cadastral *****şi construcţiile cu nr. cadastrale 1*****, *****şi ***** situate în r. Basarabeasca, s. Sadaclia.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru