Dosarul nr. 2-459/2025 (2-2040/2024)

H O T Ă R Â R E

În numele legii

11 februarie 2025 **orașul Călărași**

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

În componența

Președintelui de ședință,

judecătorul Igor Sîma

Grefierilor Cristina Gavrilița, Rodica Bargan

în sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, a judecat în procedură contencioasă cauza civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată înaintate de Stratan Constantin, prin intermediul avocatului Artene Sergiu, împotriva Primăriei com. Dereneu, Primarul com Dereneu, cu privire la anularea actelor, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. În data de 14 noiembrie 2024, Stratan Constantin, reprezentat de către avocatul Artene Sergiu, s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Primăririe Comunei Derenu, raionul Călărași, Primarul Comunei Dereneu, față de care a formulat următoarele pretenții:
   - Anularea, ca ilegală, Dispoziției Primarului comunei Dereneu, raionul Călărași nr. 53C din 15 august 2024, privind încetarea contractului individual de muncă nr. 45 din 1 octombrie 2020, încheiat între Primăria comunei Dereneu și Stratan Constantin, în circumstanțe ce nu depind de voința părților;
   - Restabilirea la locul de muncă, în calitate de șofer al Primăriei comunei Dereneu, raionul Călărași a reclamantului Stratan Constantin;
   - Încasarea despăgubirii materiale pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă în mărime egală cu salariul mediu pentru această funcție;
   - Încasarea prejudiciului material cauzat în mărime de 76200 lei, cu titlu de compensație pentru utilizarea și uzura mijlocului său de transport, folosit de

reclamant în interese de serviciu la îndeplinirea obligațiilor sale de serviciu în calitate de șofer pentru o perioadă de 127 de zile;

- Încasarea sumei de 30000 lei pentru repararea prejudiciului moral;
- Încasarea cheltuielilor de judecată constituite din 10000 lei.

Argumentele participanților la proces

2. În motivarea acțiunii civile reclamantul a relatat circumstanțele de fapt protrivit cărora în anul 2020 a fost angajat în calitate de șofer la Primăria comunei Dereneu raionul Călărași, pe unitatea de transport autobus de model Mercedes 310D anul fabricației 1993, cu numerele de înmatriculare CLAL 631 care constituie proprietatea pârâtului.
3. După cum menționează Stratan Constantin, acesta a activat pe unitatea de transport nominalizată *supra* timp de un an de zile după angajare, iar ulterior, în anul 2021, din cauza uzurii mijlocul de transport s-a defectat și nu a mai putut fi utilizat conform necesităților angajatorului, din care considerente, începând cu anul 2022 Primarul comunei Derenu, raionul Călărași i-a solicitat reclamantului să utilizeze în interes de serviciu propriul mijloc de transport de model Mercedes 216 CDI, anul fabricației 2003, cu numerele de înmatriculare GXU398.
4. Reclamantul susține că i s-a promis plata pentru folosirea mijlocului de transport, combustibil și documentarea acestor relații prin încheierea unui contract de locațiune a mijlocului de transport. În pofida faptului că reclamantul a folosit mijlocul de transport propriu, conform înțelegerii, până în toamna anului 2023, pârâtul nu și-a onorat promisiunile, fapt ce a dus la deteriorarea relațiilor cu angajatorul.
5. În continuare reclamantul a invocat că în toamna anului 2023, în timp ce se afla în concediul de odihnă anul pentru anul 2022, a aflat că Primarul comunei Dereneu intenționează să îl concedieze din funcția de șofer începând cu 1 ianuarie 2024.
6. La cererea din 19 decembrie 2023, prin dispoziția din 2 ianuarie 2024, reclamantului i s-a acordat concediu anual de odihnă pentru anul 2023, iar în pofida acestui fapt, în mod abuziv în temeiul art. 86 alin. (1) lit. h) din Codul muncii, a fost concediat din funcția de șofer al Primăriei.
7. În cererea de chemare în judecată s-a mai indicat că Stratan Constantin a contestat dispoziția de concediere, iar prind Hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024, acțiunea civilă a fost admisă, dispoziția Primăriei comunei Dereneu nr. 22C

din 1 februarie 2024, anulată, fiind dispusă restabilirea în funcția deținută și încasarea unui salariu mediu lunar pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă din 1 februarie 2024 și până în data de 14 august 2024, precum și repararea prejudiciului moral cauzat prin încasarea sumei de 8000 lei.

8. Reclamantul susține că în contradicție cu caracterul imediat al executării hotărârii judecătorești, restabilirea în funcție a fost realizată în data de 15 august 2024 ca urmare a adoptării Dispoziției nr. 52C, iar referitor la drepturile salariale, s-a dispus achitarea doar a unui salariu mediu lunar pentru perioada absenței forțate de la lucru și nu pentru întreaga perioadă cuprinsă în intervalul 1 februarie 2024 – 14 august 2024.
9. Într-o altă ordine de idei, reclamantul a evidențiat că prin dispoziția nr. 53C din 15 august 2024, pârâtul a dispus înceterarea contractului individual de muncă în circumstanțe ce nu depind de voința părților, iar în motivarea dispoziției a fost invocată Decizia nr. 06/07 din 14 iunie 2024, cu privire la modificarea anexei nr. 7 la decizia Consiliului comunei Dereneu nr. 08/21 din 8 decembrie 2023, cu privire la aprobarea bugetului Primăriei Dereneu pentru anul 2024 în lectura a II-a.
10. Partea reclamantă a mai menționat că potrivit anexei nr. 7 la decizia Consiliului comunei Dereneu nr. 08/21 din 8 decembrie 2023, a fost aprobată salarizarea efctivului limită, inclusiv și pentru unitatea de șofer al Primăriei, însă după cum susține reclamantul, pârâtul nu a modificat organigrama, structura și efectivul limită al statelor de personal al Primăriei ci doar a exclus salarizarea pentru funcția de șofer pentru anul 2024.
11. Stratan Constantin susține că acțiunile pârâtului au fost îndreptate întru atingerea scopului de a nu pune în executare o eventuală hotărâre judecătorească de restabilire la muncă, astfel încât prin Dispoziția nr. 53C dn 15 august 2024, s-a dispus încetarea contractului individual de muncă în circumstanțe ce nu depind de voința părților, drept motiv servind imposibilitatea de a restabili în funcția de șofer pe Stratan Constantin și lipsa altor funcții echivalente disponibile.
12. Reclamantul a remarcat că pe de o parte prin Dispoziția nr. 52C din 15 august 2024, pârâtul l-a restabilit în funcția de șofer în cadrul Primăriei comunei Dereneu, iar pe de altă parte, prin Dispoziția nr. 53C, din aceiași zi, a fost încetat contractul individual de muncă din motiv că se află în imposibilitate de a-l restabili pe Stratan Constantin în funcția de șofer,

13. În viziunea părții reclamante art. 82 lit. j^2) din Codul muncii, invocat de către pârât în fundamentarea dispoziției de concediere, ar fi fost aplicabil cazului dedus judecății dacă, după concedierea lui Stratan Constantin, în funcția de șofer ar fi fost angajată o altă persoană, cu care urma să fie întrerupt contractul individual de muncă, iar norma legală urma să fie aplicată față de această terță persoană.
14. Prin urmare, reclamantul apreciază ca fiind neclar conținutul Dispoziției nr. 53C din 15 august 2024, sub aspectul dacă pârâtul a fost în imposibilitate să îl restabilească pe Stratan Constantin în funcția deținută pe motivul că a redus cheltuielile de salarizare pentru această funcție, sau pentru că funcția a fost redusă. Or, Stratan Constantin a fost concediat în legătură cu restabilirea sa în această funcție în temeiul hotărâri judecătorești.
15. În continuare reclamantul a menționat că începând cu anul 2022, în cadrul raporturilor de muncă, pârâtul a eliberat foi de parcurs în care a indicat mijlocul de transport ce aparține cu drept de proprietate Primăriei, însă în realitate mijlocul de transport utilizat a fost cel ce aparține cu drept de proprietate reclamantului, iar foile de parcurs sunt denaturate în partea ce vizează mijlocul de transport.
16. Totodată, Stratan Constantin a indicat că datele din foile de parcurs reflect informația corectă cu privire la zilele în care a fost utilizat mijlocul de transport propriu, parcursul efectuat.
17. Reclamantul susține că a solicitat de la pârât mai multe documente și informații, inclusiv și foile de parcurs pentru exploatarea mijlocului de transport de model Mercedes 310D cu numerele de înmatriculare CLAL631, însă nu le-a primit, motiv pentru care a inițiat o acțiune în contencios administrativ, iar la moment cauza este pendinte la Judecătoria Strășeni.
18. În același context partea reclamantă a notat că dispune doar de foile de parcurs pentru lunile septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie ale anului 2022 și aprilie, mai, iunie, iulie ale anului 2023, considerent pentru care pretenția privind plata pentru utilizarea mijlocului de transport al reclamantului în interes de serviciu au fost formulate conform unei medii lunare a zilelor în care a fost utilizat mijlocul de transport în interes de serviciu.

19. Consecvent, reclamantul a explicat că în 8 luni ale anilor 2022 și 2023, a folosit mijlocul de transport propriu în interesul Primăriei, în 43 de zile, ceea ce constituie o medie lunară de 5,3 zile, iar media pentru perioada 2022 – 2023 constituie 127 zile.
20. Potrivit reclamantului, pârâtul nu a achitat plata pentru utilizarea bunului salariatului, iar conform ofertelor de preț ale companiilor ce dau în locațiune automobile, chiria pentru o zi de locațiune a unui mijloc de transport similar constituie 600 lei.
21. Astfel, Stratan Constantin consideră că pentu întreaga perioadă în care a folosit mijlocul de transport propriu în interes de serviciu, plata pentru utilizare și uzura constituie 76200 lei.
22. Reclamantul susține că prin acțiunile de concedierea sa ilegală pârâtul a neglijat prevederile art. 1, 5, 9, 50 din Codul muncii, iar prin cererea prealabilă din 13 septembrie 2024, înregistrată cu nr. 688, a încercat soluționarea amiabilă a litigiului, însă pârâtul prin răspunsul nr. 156 din 17 septembrie 2024 a făcut trimitere la propriile dispoziții și decizii.
23. Reclamantul a invocat că urmare a modului în care a fost tratat de către pârât în timpul activității sale în funcția de șofer, a refuzului de a executa hotărârea judecătorească și de a-i achita salariul mediu pentru întreaga perioadă de absență forțată de muncă, refuzul de a repara prejudiciul pentru utilizarea mijlocului de transport, concedierea repetată ilegală au influențat negativ sănătatea și starea psiho-emoțională.
24. Prin urmare, reclamantul a evidențiat faptul că în realitate a fost hărțuit de către pârât pe parcursul unui an, fiindu-i cauzate suferințe psihice care au necesitat inclusiv tratament medical.
25. Prejudiciul moral a fost estimat de către reclamant la suma de 30000 lei pe care a solicitat să fie încasată de la pârât.
26. Finalmente reclamantul a invocat *în drept* prevederile legale reglementate de art. 90 alin. (1) și (2), art. 172 alin. (2), art. 192 alin. (1), art. 328 alin. (1), art, 329 alin. (1) și (2), art. 330 alin. (1) și (2), art. 331 și art. 356 din Codul muncii.
27. Pârâtul Primăria comunei Derenei, raionul Călărași, a fost reprezentat în proces de către avocatul Bolfosu Igor, care a depus o referință la cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acțiunii civile calificând-o ca fiind neântemeiată. (*f.d.71-76*)
28. În motivarea opțiunii procesuale, pârâtul a expus circumstanțele de fapt care pot fi rezumate după cum urmează.

29. În perioada 1 octombrie 2020 - 1 februarie 2024, între reclamant și pârât au existat raporturi juridice de muncă. Potrivit contractului individual de muncă nr. 45 Stratan Constantin a fost angajat în funcția de șofer în cadrul Primăriei comunei Dereneu, raionul Călărași, pe o durată nedeterminată cu un regim de muncă 8:00-17:00
30. Prin Dispoziția Primăriei comunei Derenu nr. 22C din 1 februarie 2024, Stratan Constantin a fost concediat în temeiul art. 86 alin. (1) lit. h) din Codul muncii, iar prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024, dispoziția nominalizată anterior a fost anulată, Stratan Constantin restabilit în funcția de șofer. Prin aceiași hotărâre judecătorească s-a dispus încasara unui salariu mediu lunar pentru perioada 1 februarie 2024 – 14 august 202 și în casarea sumei de 8000 lei cu titlu de prejudiciu moral.
31. Prin Decizia Consiliului comunei Dereneu nr. 06/07 din 14 iunie 2024, a fost aprobată modificarea Anexei nr. 7 la Decizia nr. 08/21 din 8 decembrie 2023 „*cu privire la aprobarea bugetului Primăriei Dereneu pentru anul 2024*”, prin carea a fost lichidată funcția de șofer din statele de personal ale aparatului administrativ al Primăriei comunei Dereneu începând cu datade 1 iulie 2024.

    Pârâtul a precizat că, implicit au fost retrase și mijloacele financiare alocate pentru această funcție.
32. Totodată, în referință s-a menționat că întru executarea hotărârii judecătorești, primarul a emis Dispoziția nr. 52C din 15 august 202, cu privire la restabilirea lui Stratan Constantin în funcția de șofer, cu achitarea drepturilor salariale.
33. Pe de altă parte pârâtul a evidențiat că având în vedere Decizia Consiliului local nr. 06/07 din 14 iunie 2024, funcția de șofer nu mai exista și nu era un post vacant echivalent, considerente pentru care Primarul a emis Dispoziția nr. 53C din 15 august 2024, prin care a încetat contractul individual de muncă în temeiul art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, fiind achitată și indemnizația de eliberare din serviciu conform art. 186 alin. (2) lit. b) Codul muncii, în mărime de un salariu mediu pe două săptămâni.
34. Suplimentar, pârâtul a remarcat notificarea Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat din 12 septembrie 2024, prin care s-a confirmat că într-o asemenea situație, după restabilirea efectivă și achitarea drepturilor salariale, angajatorul are posibilitatea legală de a înceta

contractul de muncă în baza art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, dacă funcția a fost suprimată și nu există alt post vacant.

35. În opinia pârâtului norma legală indicată *supra*, este pe deplin aplicabilă deoarece reclamantul a fost restabilit la locul de muncă prin hotărârea instanței de judecată, funcția de șofer a fost deja lichidată, Primăria nu dispune de alt post vacant echivalent. Or, la adoptarea dispoziției nr. 53C din 15 august 2024, a fost respectat principiul securității juridice, deoarece reinstalarea reclamantului pe un post inexistent ar constitui o abatere gravă a principiilor de drept administrativ și a disciplinei bugetare.
36. La fel partea pârâtă a invocat că Decizia Consiliului local nr. 06/07 din 14 iunie 2024, este un act administrativ cu caracter normativ care privește structura și statele de personal ale Primăriei și bugetul local, iar primarul are obligația să ducă la îndeplinire hotărârile consiliului local.
37. Astfel, pârâtul susține că reintegrarea în funcția de șofer a reclamantului este imposibilă întrucât postul a fost desființat, iar în consecință pretenția reclamantului de restabilire pe un post inexistent și de încasare a unor compensații salariale este vădit neântemeiată.
38. Cât privește pretențiile reclamantului de încasarea prejudiciului material cauzat în mărime de 76200 lei, cu titlu de compensație pentru utilizarea și uzura mijlocului de transport personal folosit de reclamant în interes de serviciu, pârâtul și-a exprimat convingerea asupra caracterului neântemeiat deoarece nu a fost exercitată sarcina probațiunii conform art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă.
39. În particular pârâtul a notat că nu a fost demonstrată existența unui contract de locațiune sau altei convenții scrise și nici cheltuielile concrete suportate pentru întreținerea, reparația sau amortizarea autoturismului utilizat.
40. În această ordine de idei în referință s-a atras atenția asupra faptului că foile de parcurs prezentate de către reclamant nu conțin indicii că ar fi fost utilizat un autoturism privat, sau că ar fi fost efectuate deplasări în baza unei înțelegeri contractuale distincte, iar dacă ar fi existat asemenea angajamente acestea ar fi trebuit să se reflecte în actele contabile.
41. Totodată, partea pârâtă a notat că soția reclamantului, Stratan Vera, fiind audiată în calitate de martor în cadrul cauzei civile nr. 2-1291/2024, a declarat că între Primărie și reclamant a existat doar o înțelegere informală prin care Stratan Constantin să utilizeze ocazional autoturismul personal pentru anumite necesități ale comunei fără obligații

pecuniare. Primăria se obliga doar să furnizeze piese de schimb și combustibil și niciodată nu s-a discutat un tarif, salariu suplimentar, chirie, compensație pentru uzură.

42. Complementar argumentelor redate anterior, pârâtul a mai menționat că pretenția reclamantului nu întrunește condițiile de acordare a daunelor materiale și anume: nu este un prejudiciu cert (lipsa actelor contabile, facturi ce ar atesta uzura calculată), nu există un prejudiciu dovedit (nu este o bază contractuală sau legală), nu există o legătură de cauzalitate.
43. În final, pârâtul a mai invocat imposibilitatea achitării unor sume fără temei legal în sectorul public, raționament ce rezultă din prevederile Legii nr. 181/2014 privind finanțele publice.
44. Cu referire la pretențiile reclamantului de reparare a prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, pârâtul le-a calificat ca fiind accesorii față de pretenția de bază și că acestea urmează a fi respinse.

Aprecierea instanței de judecată

45. Studiind înscrisurile probatorii administrate de către părți, audiind poziția participanților prezenți în ședința de judecată, instanța de judecată concluzionează asupra admiterii parțiale a cererii de chemare în judecată, cu argumentele ce se vor expune în partea motivată a hotărârii.
46. Materialele cauzei denotă că în data de 1 octombrie 2020 între Prmăria comunei Dereneu raionul Călărași și Stratan Constantin a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 45. (*f.d.41-42*)
47. Conform pct. 1-3 din contractul individual de muncă, Stratan Constantin a fost angajat în funcția de șofer la Primăria Dereneu, pe o durată nedeterminată, începând cu data de 1 octombrie 2020.
48. Ca urmare a concedierii lui Stratan Constantin conform Dispoziției Primăriei comunei Dereneu nr. 22C din 1 februarie 2024 și dezacordului cu actul nominalizat, reclamantul a inițiat o acțiune în justiție pentru revendicarea drepturilor sale.
49. Prin hotărârea Judecătoria Strășeni, sediul Călărași nr. 2-1291/2024 din 14 august 2024, s-a hotărât după cum urmează: „*Cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Artene Sergiu, în interesele lui Stratan Constantin împotriva Primăriei com. Dereneu, r. Călăraşi privind anularea dispoziției de concediere, restabilirea în funcție, încasarea*

despăgubirii materiale pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată – se admite parțial.

Se anulează dispoziția Primăriei com. Dereneu, r. Călărași nr. 22C din 01 februarie 2024 cu privire la concedierea lui Stratan Constantin.

Se restabilește Stratan Constantin în funcția de șofer în cadrul Primăriei com. Dereneu , r. Călărași.

*Se încasează de la Primăria com. Dereneu, r. Călărași în beneficiul lui Stratan Constantin, IDNP *****, salariul mediu lunar pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă 01 februarie 2024 – 14 august 2024 inclusiv.*

*Se încasează de la Primăria com. Dereneu, r. Călărași în beneficiul lui Stratan Constantin, IDNP *****, suma de 8 000 lei (opt mii lei) cu titlu de prejudiciu moral.*

În rest, pretențiile se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea în partea restabilirii în funcție și încasării unui salariu mediu lunar pentru absență forțată de la lucru, se execută imediat." (*f.d.13*)

50. Prin Dispoziția nr. 52C din 15 august 2024, semnată de către Primarul comunei Dereneu, raionul Călărași s-a dispus: „*1. De a restabili din data de 15.08.2024, cet. Stratan Constantin, IDNP *****, în funcția de șofer în cadrul Primăriei com. Dereneu, rl. Călărași.*

*2. De achitat un salariu mediu lunar pentru absența forțată de la lucru în beneficiul lui Stratan Constantin, IDNP *****.*

3. Prezenta Dispoziție se aduce la cunoștință sub semnătură salariatului Stratan Constantin, prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii.". (*f.d.18*)

51. Prin Dispoziția nr. 53C din 15 august 2024, semnată de către Primarul comunei Dereneu, s-a dispus: „*1. Încetarea contractului individual de muncă nr. 45 din 01.10.2020 încheiat între Primăria comunei Dereneu și Stratan Constantin IDNP *****, în circumstanțe ce nu depind de voința părților.*

2. Contabilitatea va achita salariatului la încetarea contractului individual de muncă, indemnizația de eliberare din serviciu în mărimea unui salariu mediu pe 2 săptămâni conform prevederilor art. 186 alin. (2) lit. b) al Codului Muncii nr. 154 din 28.03.2003.". (*f.d.19*)

Dispoziția nominalizată a fost adusă la cunoștința reclamantului în data de 20 august 2024, fapt confirmat prin semnătura acestuia (*f.d.95*), dar și prin intermediul poștei electronice (*f.d.98*) fapt confirmat de către reclamant în ședință de judecată.

52. În scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, prin cererea prealabilă din 13 septembrie 2024, adresată Primăriei Comunei Dereneu, Stratan Constantin a solicitat anularea Dispoziției nr. 53C din 15 august 2024 și restabilirea în funcția de șofer, achitarea salariului pentru perioada de absență forțată de la muncă, achitarea prejudiciului în mărime de 8000 lei. (*f.d.20-21*)
53. Conform răspunsului nr. 156 din 17 septembrie 2024, semnat de către Primarul comunei Dereneu, raionul Călărași, Stratan Constantin a fost informat despre faptul că în data de 15 august 2024, au fost emise dispozițiile nr. 52C și nr. 53C care i-au fost aduse la cunoștință contra semnătură.
54. Totodată, în răspuns s-a mai menționat că potrivit procesului-verbal nr. 06 din 14 iunie 2024, a fost aprobată Decizia nr. 06/07 „*Cu privire la modificarea anexei nr. 7 la decizia consiliului comunei Dereneu nr. 08/21 din 08.12.2023 „Cu privire la aprobarea bugetului primăriei Dereneu pentru anul 2024 în lectura a II-a*”. (*f.d.22*)
55. Prin cererea din 7 noiembrie 2024, Stratan Constantin a solicitat Primăriei comunei Dereneu, raionul Călărași, achitarea prejudiciului material cauzat în mărime de 76200 lei, cu titlu de compensație neachitată pentru utilizarea și uzura mijlocului de transport propriu, folosit în interese de serviciu la îndeplinirea obligațiilor de serviciu în calitate de șofer pentru o perioadă de 127 de zile, precum și achitarea prejudiciului moral. (*f.d.48-49*)
56. În continuare, pentru a conferi un caracter argumentat hotărârii judecătorești, instanța de judecată va reliefa cadrul normativ aplicabil litigiului dedus judecății.
57. Potrivit art. 81 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, *contractul individual de muncă poate înceta: în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor (art.82, 305 şi 310);*.
58. În conformitate cu prevederile art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, *contractul individual de muncă încetează în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor în caz de: […] restabilire la locul de muncă, conform hotărîrii instanţei de judecată, a persoanei care a îndeplinit anterior munca respectivă, dacă transferul salariatului la o altă muncă conform prezentului cod nu este posibil*.

59. Instanța de judecată relevă că temeiul juridic indicat *supra* conține una dintre acele circumstanțe care pote duce la încetarea acțiunii contractului individual de muncă fără a implica voința unei părți contractante. Lipsa manifestării de voință a părților la încetarea raporturilor juridice de muncă exclude factorul volitiv, fapt ce determină raționamentul că acele circumstanțe ce au survenit și generează imposibilitatea menținerii raporturilor juridice contractuale de muncă au un caracter obiectiv.

    În aceiași ordine de idei se va face precizarea potrivit căreia principala sarcină a reglementărilor din art. 82 din Codul muncii, constă în acoperirea juridică a încetării obiective a contractului individual de muncă, survenită ca urmare a imposibilității legale a desfășurării raporturilor de muncă.

60. Revenind la cazul dedus judecății, instanța observă că temeiul juridic invocat în motivarea Dispoziției nr. 53C din 15 august 2024, îl constituie anume art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii.

61. Examinând motivele de fapt ce au fost incluse în conținutul dispoziției menționate anterior, pentru a justifica aplicarea art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, instanța de judecată atestă că, de către angajator s-a făcut trimitere la exitența Deciziei nr. 06/07 din 14 iunie 2024 „*Cu privire la modificarea anexei nr. 7 la decizia Consiliului comunei Dereneu nr. 08/21 din 08.12.2023*”, „*Cu privire la aprobarea bugetului Primăriei Dereneu pentru anul 2024 în lectura a II-a*”, prin care s-a decis modificarea pct. 1 din anexa nr. 7 la instituția Aparatului administrativ al Primăriei Cod Org – 11114, începând cu 01.07.2024.

    În aceiași ordine de idei, de către angajator s-a specificat că prin Decizia nr. 06/07 din 14 iunie 2024, Consiliul Comunal Dereneu a decis lichidarea funcției de șofer din statele de personal al Aparatului instituției și a redus din bugetul local al Primăriei Dereneu pentru anul 2024 mijloacele financiare atribuite pentru funcția de șofer.

62. Instanța de judecată mai stabilește că, în contextul hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024, (dosar nr. 2-1291/2024) de către angajator a fost formulată concluzia privind imposibilitatea restabilirii în funcția de șofer a cet. Stratan Constantin, deoarece nu dispune de alte funcții echivalente disponibile.

63. Raportând prevederile legale enunțate mai sus la circumstanțele de fapt stabilite în baza înscrisurilor cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată și explicațiile părților în

proces, instanța reține că angajatorul, Primăria comunei Dereneu, raionul Călărași a aplicat eronat norma juridică stipulată la art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii și incorect a calificat drept circumstanță ce nu depinde de voința părților modificarea statelor de personal și lichidarea funcției de șofer deținute anterior de către Stratan Constantin.

64. Se impune necesar de elucidat că în sensul art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, restabilirea la muncă a persoanei, ca urmare a adoptării hotărârii judecătorești, care anterior a îndeplinit funcția din care a fost eliberată – este anume acel eveniment care generează încetarea contractului individual de muncă cu o altă persoană care a fost angajată ulterior.
65. În special, instanța de judecată evidențiază că, art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii este opozabil față de acea persoană care a fost angajată la un loc muncă ce a devenit vacant în rezultatul încetării raporturilor de muncă cu un alt salariat. Respectiv, față de persoana în raport cu care a încetat contractul individual de muncă inițial și care prin hotărârea judecătorească a fost restabilită în funcție, această normă juridică nu este valabilă.

    La fel este necesar de evidențiat că aplicabilitatea art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii, este condiționată de identificarea următoarele aspecte:

    - existența unei hotărâri judecătorești privind restabilirea la locul de muncă a persoanei;
    - locul de muncă al persoanei respective să fie ocupat de un alt salariat;
    - transferarea salariatului angajat ulterior nu este posibilă în condițiile legislației muncii.
66. În cazul dedus judecății instanța a constatat că ulterior încetării contractului individual de muncă cu Stratan Constantin, de către Primăria comunei Dereneu, raionul Călărași nu a angajat în funcția deținută de primul (*funcția de șofer*), o altă persoană.
67. Circumstanța expusă *supra* a fost confirmată de către participanții prezenți la proces și nu a fost pusă la dubiu, în condițiile în care partea pârâtă a argumentat poziția procesuală prin prisma imposibilității restabilirii lui Stratan Constantin în funcția de șofer, deoarece nu dispune de alte funcții echivalente disponibile.
68. Pe cale de consecință, instanța de judecată constată că motivele ce au determinat angajatorul să purceadă la încetarea raporturilor de muncă cu salariatul Stratan Constantin și anume lipsa la acel moment a funcției deținute anterior și a altor funcții vacante similiare nu se pliază cu norma legală stipulat la art. art. 82 lit. j[1]) din Codul

muncii și nu constituie un temei pentru desființarea raporturilor juridice de muncă în circumstanțe ce nu depind de voința părților.

69. Instanța de judecată va desconsidera această argumentare a părții pârâte, din moment ce reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate reprezintă un alt temei de încetare a contractului individual de muncă, la inițiativa uneia dintre părți, iar Dispoziția nr. 53C din 15 august 2024 a fost întemeiată pe reglementările art. 82 lit. j[1]) din Codul muncii.
70. *A fortiori*, raționamentul redat anterior exclude obligativitatea realizării unei cercetări juridice a corectitudinii întecării contractului individual prin prisma reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate.
71. Această analiză va lipsi de valență și argumentul prezentat de către pârât în sensul obligației primarului de a executa deciziile consiliului local. Or, reclamantul, după adoptarea hotărârii judecătorești prin care a fost restabilit în funcția de șofer, într-adevăr a și fost restabilit în funcția respectivă prin dispoziția nr. 52C din 15 august 2024, care din explicațiile pârâtului, nu exista la acel moment, dar imediat a rămas în fara unor raporturi juridice de muncă dată fiind adoptarea dispoziției nr. 53C din 15 august 2024, prin care s-a dispus încetarea contractului individual de muncă nr. 45 din 01 octombrie 2020 încheiat între Primăria comunei Dereneu și Stratan Constantin.
72. Pe cale de consecință, se conturează concluzia fermă cu privire la temeinicia pretenții reclamantului privind anularea Dispoziției semnate de către Primarul comunei Dereneu, raionul Călărași nr. 53C din 15 august 2024, privind încetarea contractului individual de muncă nr. 45 din 1 octombrie 2020, încheiat între Primăria comunei Dereneu și Stratan Constantin, în circumstanțe ce nu depind de voința părților, iar actul nominalizat anterior va fi anulat.
73. Cu referire la pretențiile subsecvente formulate de partea reclamantă privind restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței de la muncă, instanța de judecată consideră relevante prevederile art. 89 alin. (1) și (2) din Codul muncii, care reglementează că, *salariatul transferat nelegitim la o altă muncă sau eliberat nelegitim din serviciu poate fi restabilit la locul de muncă prin negocieri directe cu angajatorul, iar în caz de litigiu - prin hotărîre a instanţei de judecată. La examinarea litigiului individual de muncă de către instanţa de judecată, angajatorul este obligat să*

dovedească legalitatea şi să indice temeiurile transferării sau eliberării din serviciu a salariatului. În cazul contestării de către salariatul membru de sindicat a ordinului de concediere, instanţa de judecată va solicita opinia consultativă a organului (organizatorului) sindical privind concedierea salariatului respectiv.

74. În pofida exigențelor legale redate *ante*, pârâtul nu a prezentat instanței de judecată probe întru demonstrarea legalității și temeiniciei dispoziției nr. 53C din 15 august 2024, iar alegațiile pe care și-a fundamentat poziția procesuală au fost combătute prin explicațiile părții reclamante fortificate de materialul probator administrat.
75. Subsecvent anulării actului prin care a fost încetat contractul individual de muncă nr. 45 din 01 octombrie 2020, reclamantul este îndreptățit să pretindă restabilirea la locul de muncă, în funcția deținută anterior, din moment ce o astfel de pretenție a fost înaintată de către reclamant. Restabilirea la locul de muncă a salariatului eliberat nelegitim reprezintă o reabilitare în drepturile încălcate și efect *sine qua non* încălcării admise.
76. Respectiv, instanța de judecată va admite pretenția părții reclamante și va dispune în sensul restabilirii reclamantului Stratan Constantin la locul de muncă în funcție de șofer în cadrul Primăriei com. Dereneu, raionul Călărași.
77. Referitor la pretenția reclamantului de încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, instanța o consideră întemeiată, având în vedere caracterul subsecvent al acesteia și considerentul reabilitării drepturilor sale încălcate.
78. Din conținutul prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) lit. a) Codul muncii potrivit cărora, *în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia. Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în: plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă într-o mărime care nu va depăși 12 salarii medii lunare ale salariatului în cazul transferului sau al eliberării nelegitime din serviciu;*.
79. În sensul punerii în aplicare a normei legale indicate mai sus, angajatorul urmează să repare prejudiciul cauzat reclamantului Stratan Constantin și să îi achite salariul pentru perioada îngrădirii nejustificate a dreptului de a munci, în mărimea salariului mediu al reclamantului pentru perioada din 15 august 2024, data când s-a purces la încetarea contractului individual de muncă, până la restabilirea efectivă în funcție.

80. Calcularea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă ține de competența angajatorului și urmează să se efectueze de către angajator, ținându-se cont de reglementările din domeniu.
81. Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată va da eficiență prevederilor art. 356 alin. (1) din Codul muncii potrivit cărora, *angajatorul este obligat să execute imediat, conform Codului de procedură civilă, hotărîrea (decizia) instanţei de judecată despre restabilirea drepturilor salariatului ce decurg din raporturile de muncă şi din alte raporturi legate nemijlocit de acestea*.
82. Cu referire la pretenția reclamantului privind repararea prejudiciului moral în valoare de 30000 lei, instanța stabilește caracterul parțial întemeiat al acestei pretenții.
83. În acest sens, instanța se bazează pe prevederile art. 5 lit. k) din Codul muncii, potrivit cărora printre principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, ce reies din normele dreptului internațional şi din cele ale Constituției Republicii Moldova, este *principiul obligativității reparării integrale de către angajator a prejudiciului material şi a celui moral cauzate salariatului în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă*. La fel, acest principiu este regăsit și în prevederile art. 9 alin. (1) lit. n) și 10 alin. (2) lit. p) Codul muncii - *dreptul de bază a salariatului la repararea prejudiciului material şi a celui moral cauzat în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă şi obligația angajatorului să repare prejudiciul material şi cel moral cauzat salariaților în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă*.
84. În aceeași ordine de idei, conform art. 90 alin. (1) din Codul muncii, *în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia*. Totodată, alin. (2) lit. c) al aceluiași articol reglementează că *repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului*. Potrivit alin. (3) al aceluiași articol, *mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanța de judecată, ținându-se cont de aprecierea dată acțiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decât un salariu mediu lunar al salariatului*.
85. Conform art. 329 din Codul muncii, *angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material şi cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către*

acesta a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau întro altă formă materială determinată de părți. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluționează de instanța de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

86. Așadar, instanța de judecată a stabilit că prin încetarea raporturilor de muncă sub pretextul existenței circumstanțelor ce nu depind de voința părților, a avut drept efect privarea ilegală a reclamantului Stratan Constantin de posibilitatea de a munci, și este evident că ultimului i-au fost cauzate suferințe ce justifică și cerința cu privire la repararea prejudiciului moral.
87. Totuși, la soluționarea chestiunii referitoarea la cuantumul prejudiciului moral pretins de către reclamant în cuantum de 30000 lei, instanța de judecată consideră că acesta este excesiv în raport cu circumstanțele stabilite în speță.
88. Unul din criteriile determinative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echității, care exprimă că suma adjudecată trebuie să prezinte o justă despăgubire, iar cuantumul despăgubirii trebuie stabilit astfel încât acesta să aibă efect compensator și nu trebuie să constituie nici sumă excesivă și nici venit nejustificat. Scopul sumei stabilite cu titlu de satisfacție echitabilă este exclusiv acela de a-i acorda reclamantului o reparațiune pentru prejudiciul pe care aceasta la suferit, ce constituie o consecință a încălcării constatate.
89. Ținând cont de principiile compensării echitabile și rezonabile a prejudiciului moral, instanța de judecată consideră necesar de a încasa cu titlul de prejudiciu moral suma de 12000 lei, care este în măsură să compenseze reclamantului prejudiciul moral cauzat, aceasta constituind o satisfacție echitabilă și va acorda o despăgubire utilă și suficientă daunelor compensatoare pagubelor de ordin moral.
90. Raționamentul instanței se bazează pe recunoașterea încălcării dreptului subiectiv, a dreptului de a munci și de a primi plățile cuvenite lunar. De asemenea, se iau în considerare sentimentele de frustrare cauzate reclamantului prin încălcarea acestui drept, precum și situația sa financiară, dat fiind că, pe o perioadă relativ îndelungată, nu a beneficiat de salariu, care reprezintă o sursă de existență atât personală, cât și familială.

Nu în ultimul rând instanța a ținut cont și de faptul că încetarea raporturilor juridice de muncă dintre Stratan Constantin și angajator are un caracter repetat, fapt ce a avut un impact moral negativ asupra reclamantului.

91. Se punctează suplimentar că partea reclamantă nu a făcut dovada unui prejudiciu mai mare, enunțând în termeni generali că a fost afectat emoțional și moral de eliberarea sa din funcție. Astfel, în partea excedentară sumei de 12000 lei revendicată pentru repararea prejudiciului moral, pretențiile reclamantului se vor respinge ca fiind neântemeiate.
92. Cât privește pretenția reclamantului de reparare a prejudiciului material cauzat în mărime de 76200 lei, cu titlu de compensație pentru utilizarea și uzura mijlocului său de transport, folosit de reclamant în interese de serviciu la îndeplinirea obligațiilor sale de serviciu în calitate de șofer pentru o perioadă de 127 de zile, instanța de judecată o apreciază ca fiind neântemeiată și care urmează a fi respinsă, iar în susținerea acestei soluții juridice se vor prezenta argumentele corespunzătoare.
93. Instanța de judecată atestă că reclamantul a calificat compensația pentru utilizarea și uzura mijlocului de transport ca fiind un prejudiciu material. Prin urmare se impune necesitatea de a clarifica natura juridică distincă a *prejudiciului material* repararea căruia survine în cazul răspunderii materiale conform Capitolului II Titlul XI din Codul muncii, și pe de altă parte a compensațiilor pentru *uzura bunurilor ce aparaţin salariaţilor*, care în esență reprezintă o garanție reglementată la capitolul V, Titlul VI din Codul muncii.
94. Conform art 192 din Codul muncii, *salariatului care foloseşte, cu acordul sau ştirea angajatorului şi în interesul acestuia, bunurile personale i se plăteşte compensaţia pentru utilizarea şi uzura mijloacelor de transport, instrumentelor, utilajului, a altor materiale şi mijloace tehnice ce-i aparţin şi i se compensează cheltuielile legate de utilizarea lor.* ***Cuantumul şi modul de plată a compensaţiei se stabilesc prin acordul scris al părţilor contractului individual de muncă***.
95. În cazul dedus judecății instanța nu a identificat prevederi contractuale sau un al acord scris al părților încheiat între Primăria comunei Dereneu și Stratan Constantin, prin care să se stabilească modalitatea de utilizarea a bunurilor proprii ale reclamantului (în speță automobilul), cuantumul şi modul de plată a compensaţiei pentru utilizarea bunurilor.
96. Argumentele părții reclamante potrivit cărora între Stratan Constantin și Primarul comunei Dereneu a existat o înțelegere verbală cu privire la utilizarea mijlocului de

transport propriu în interes de serviciu, instanța de judecată le tratează ca fiind declarative, deoarece norma juridică ce se conține la art. 192 Codul munci indică expres asupra caracterului scris al unui asemenea acord.

97. La fel instanța de judecată nu poate reține în calitate de probe ce demonstrează temeinicia pretenții copiile de pe foile de parcurs prezentate de către reclamant. Or, din conținutul acestor înscrisuri rezultă că foile de parcurs au fost eliberate pentru utilizarea autovehiculului de model Mercedes Benz cu numerele de înmatriculare CLAL 631, pe teritoriul raionului Călărași, iar certificatul de înmatriculare denotă că acest automobil este proprietatea Primăriei Dereneu.
98. Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată notează că de către reclamant nu a fost făcută dovada suportării efective a unui prejudiciu material. Prin urmare, instanța va da pondere argumentelor expuse de către pârât în referință în acest sens cu privivire la lipsa caracterului cert, lipsa unui suport contractual și lipsa legăturii de cauzalitate.
99. Pe cale de consecință, fiind stabilit caracterul neântemeiat al pretenției reclamantului de reparare a prejudiciului material cauzat în mărime de 76200 lei, cu titlu de compensație pentru utilizarea și uzura mijlocului său de transport, folosit de reclamant în interesede serviciu la îndeplinirea obligațiilor sale de serviciu, instanța o va respinge ca fiind neântemeiată.
100. În final, se va purcede la soluționarea chestiunii privind repartizarea cheltuielilor de judecată, inițial urmând a se preciza că norma juridică prevăzută la art. 85 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă *scutește reclamantul de plata taxei de stat în acțiunile de reintegrare în serviciu, de revendicare a sumelor de retribuire a muncii şi în alte revendicări legate de raporturile de muncă*.
101. Totodată art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, prevede că *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*. *Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*
102. Potrivit materialelor cauzei reclamantul Stratan Constantin a fost reprezentată în procesul de judecată de către avocatul Artene Sergiu (*f.d.1*), iar pentru asistența juridică de care a beneficiat reclamantul pretinde suportarea cheltuielilor în mărime de 10000 lei.

103. Aşadar, raportând prevederile legale menționate *supra*, la circumstanțele de fapt constatate în baza materialului probator administrat, instanța de judecată reține că existența raporturilor juridice de prestări servicii dintre Stratan Constantin și avocatul Artene Sergiu se probează prin mandatul din 1 noiembrie 2024, semnat ca urmare a încheierii contractului de asistență juridică nr. 44 din 1 noiembrie 2024 (f. d. 1).

104. Instanța a mai constatat că suma de 10000 lei cuprinde cheltuieli pentru serviciile de asistență juridică ce vizează două proces civile de judecată distincte, un proces contravențional și o cauză de contencios administrativ, iar pentru achitarea serviciilor de asistență juridică prestate de avocatul Artene Sergiu au fost eliberate bonurile de plată din 13 ianuarie 2025, conform contractului de asistență juridică nr. 44A din 1 noiembrie 2024, spre achitarea sumei de 5000 lei (f.d.66) și bonul de plată seria/nr. DAA 57751256 din 5 martie 2024, pentru reprezentarea în instanța de fond în cauza privind concedierea ilegală a lui Stratan Constantin, spre plata sumei de 5000 lei. (*f.d.67*)

105. În această ordine de idei instanța de judecată consideră că reclamantul Stratan Constantin este îndreptățit să pretindă compensarea cheltuielilor de asistență juridică, iar cuantumul acestora urmează a fi examinat prin prisma rigorilor impuse de art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă, luând în considerare și practica constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului.

106. În acest sens, instanța va ține cont de complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul şi munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența; măsura în care munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client şi de circumstanțele cauzei; natura şi durata relației dintre avocat şi client; experiența, reputația şi abilitatea avocatului; justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză și alte aspecte ce țin de prestația juridică a avocatului și asistența juridică acordată.

107. Subsecvent, instanța de judecată relevă că realitatea cheltuielilor de asistență juridică se confirmă prin bonurile de plată nominalizate *supra.*

108. Cu referire la caracterul necesar al cheltuielilor de asistență juridică pretinse de reclamantul Stratan Constantin, instanța remarcă faptul că litigiul soluționat anterior se

încadrează în categoria litigiilor de muncă și prezintă o importanță incontestabilă pentru reclamant, însă cauza *per se*, nu se remarcă printr-o complexitate deosebită, ținând cont de numărul participanților la proces, conduita acestora, noutatea precum și dificultatea chestiunilor juridice ridicate de speță, frecvența unor astfel de litigii examinate de instanțele de judecată, numărul și complexitatea pretențiilor formulate în acțiunea respectivă, numărul și durata ședințelor de judecată etc.

109. În continuare este necesar de notat că, la materialele cauzei se regăsește raportul privind activitatea avocatului Artene Sergiu cu privire la lucrările efectuate, volumul acestora și timpul de muncă.

110. Lucrările dosarului atestă că aportul avocatului Artene Sergiu include o multitudine de activități care, după cum rezultă din explicațiile avocatului în cadrul ședinței de judecată, cuprind acțiuni incipiente de consultanță, activități prejudiciare de acumulare a informațiilor de la Primăria Dereneu, sesizarea Inspectoratului de Stat al Muncii și a Inspecției Muncii, contestarea actelor și acțiunilor Inspectoratului de Poliție Călărași pe cazul contravențional de acces la informație, participarea la două ședințe de judecată în cauza contravențională, întocmirea și expedierea unei cereri la Procuratura raionului Călărași privind acțiunile poliției, acțiunile premergătoare înaintării acțiunii în contencios administrativ, participarea la trei ședințe de judecată pe cauza de contencios administrativ, explicarea hotărârii judecătorești din 14 august 2024, privind restabilirea lui Stratan Constantin, dar și acțiuni premergătoarea prezentului proces de judecată și participarea la șase ședințe de judecată în actuala cauză.

111. Instanța va evalua cu întîietate cheltuielile de asistență juridică suportate în legătură cu judecarea prezentei cauze și apreciază că activitățile de consultanță și studiere a materialelor, întocmirea și expedierea solicitărilor de documente la Primăria comunei Dereneu, întocmirea cererii de chemare în judecată și participarea la ședințeșe de judecată, justifică în suficientă măsură suma de 5000 lei care corespunde criteriului de rezonabilitate, în această parte pretențiile sunt întemeiate.

112. Cât privește cheltuielile de asistență juridică suportate în cadrul procesului de judecată anterior în cauza civilă nr. 2-1291/2024 ce a avut ca obiect de judecare cererea lui Stratan Constantin privind anularea dispoziției de concediere, restabilirea în funcție, încasarea despăgubirii materiale pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, repararea

prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, instanța va evidenția că la materialele cauzei se regăsește dispozitivul hotărârii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024, din conținutul căruia urmează că Stratan Constantin a solicitat inclusiv compensarea cheltuielilor de asistență juridică, însă aceste pretenții de procedură au fost respinse. (*f.d.13*)

113. Astfel instanța remarcă faptul că în prezentul litigiu Stratan Constantin solicită compensarea cheltuielilor de asistență juridică suportate într-un proces anterior, însă din explicațiile participanților la proces, hotărârea nominalizată *supra* a fost contestată, iar actualmente se află spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Centru.

114. Pe cale de consecință, în condițiile în care prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024, s-a respins compensarea cheltuielilor de asistență juridică, iar legalitatea actul de dispoziție judecătoresc nominalizat urmează a fi verificată de către instanța ierarhic superioară, adoptarea unei soluții asupra chestiunii privind compensarea cheltuielilor de judecată în actuala cauză ar aduce atingere stabilității juridice, motiv pentru care în această parte pretenția reclamantului se va respinge. Or, hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14 august 2024 este susceptibilă de a fi atacată inclusiv sub în partea respingerii pretențiilor de compensare a cheltuielilor de asistență juridică.

115. Cît privește cheltuielile suportate în legătură cu examinarea cauzei contravenționale instanței de judecată nu i-au fost prezentate înscrisuri ce ar confirma suportarea efectivă a acestor cheltuieli. Or, bonurile eliberate spre plata cheltuielilor de asistență juridică, anexate la dosar, nu reflectă serviciile de asistență juridică în legătură cu examinarea unei cauze contravenționale.

116. Aceleași raționamente instanța le va menține și pentru pretinsele cheltuieli suportate în legătură cu examinarea cauzei în ordinea contenciosului administrativ, suplinite prin argumentul că partea reclamantă a specificat că actualemnte această cauză este pendinte.

117. Prin urmare, ținând cont munca efectiv depusă de către avocatul Artene Sergiu, în actualul proces civil, precum și de faptul că reclamantul Stratan Constantin a avut câștig de cauză parțial în procesul civil intentat împotriva Primăriei Comunei Dereneu, instanța de judecată consideră că suma pretinsă cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate inclusiv pentru litigii anterioare, dar și pendinte este neântemeiată.

118. Aşadar fiind stabilit caracterul nerezonabil al încasării integrale a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 10000 lei, instanța de judecată, pentru raționamentele expuse anterior, va admite parțial cererea reclamantului Stratan Constantin și va încasa din contul Primăriei comunei Dereneu, suma de 5000 lei, care, în opinia instanței de judecată, corespunde criteriilor de realitate, necesitate și rezonabilitate. În rest, pretențiile ce vizeaz compensarea cheltuielilor de judecată în partea excedentară sumei de 5000 lei urmează a fi response ca fiind neântemeiat.

În conformitate cu art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea civilă înaintată de Stratan Constantin, prin intermediul avocatului Artene Sergiu, împotriva Primăriei com. Dereneu, Primarul com Dereneu, cu privire la anularea actelor, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată se admite parțial.

Se anulează dispoziția nr. 53C din 15 august 2024, semnată de către Primarul com. Dereneu, raionul Călărași, privind încetarea contractului individual de muncă nr. 45 din 1 octombrie 2020 încheiat între Primăria com. Dereneu și Stratan Constantin.

Stratan Constantin se restabilește în funcție de șofer în cadrul Primăriei com. Dereneu, raionul Călărași.

Se încasează de la Primăriei com. Dereneu în beneficiul lui Stratan Constantin salariul pentru absența forțată de la muncă, începând cu data concedierii şi până la restabilirea efectivă în muncă, luându-se în calcul salariul mediu lunar calculat, cu reținerile aferente.

Calcularea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă urmează să se efectueze de către angajator.

Se încasează de la Primăria com. Dereneu în beneficiul lui Stratan Constantin, prejudiciul moral în sumă de 12000 (douăsprezece mii) lei.

Se încasează de la Primăria com. Dereneu în beneficiul lui Stratan Constantin suma de 5000 (cinci mii) lei pentru compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

În rest, cererea se respinge ca fiind neântemeiată.

În partea restabilirii în funcție a lui Stratan Constantin, precum și în partea ce ține de plata unui salariu mediu pentru absenţă forţată de la lucru, hotărârea este cu executare imediată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Președinte de ședință,
Judecătorul **Igor Sîma**