Dosar nr. 3-162/2023
2-23172116-15-3-01112023-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 iulie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: reprezentantului reclamantului, avocatul Iurașco Eugeniu, reprezentantului Biroului vamal Sud, Vascan Irina,

examinând în şedinţă publică acțiunea în contencios administrativ depusă de Loghin Nicolae împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 și obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară, -

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

La 01 decembrie 2023 Loghin Nicolae a depus în instanța de judecată acțiunea în contencios administrativ împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 și obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară.

În motivarea acțiunii în contencios administrativ reclamantul a indicat că, în anul 2017 a introdus pe teritoriul vamal al Republicii Moldova în regim de admitere temporară autoturismul de model Volkswagen Caravelle Iw75 TDI 5-s, anul fabricării *****, capacitatea cilindrică 2461 cm^3, diesel, cu codul conform nomenclaturii combinate a mărfurilor 8703 32 900 17. Susține că autoturismul dat a fost dezmembrat de către el în anul 2019. Prin decizia de regularizare nr. 210 din 30 august 2023 emisă de către Biroul vamal Sud, i-a fost stabilită obligația vamală de import în cuantum de 284 249,86 lei, fiind stabilit ca motiv „nerespectarea condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară a mijlocului de transport declarat prin acțiune”, în decizie fiind menționat faptul că are dreptul de a o ataca la aparatul central al Serviciului Vamal în decurs de 10 zile de la data aducerii la cunoștință. Data aducerii la cunoștință a deciziei de regularizare a fost 06 septembrie 2023.

Notează că la data de 04 octombrie 2023 a expediat cererea prealabilă, prin care a solicitat supendarea executării, anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023 și a i se oferi posibilitatea depunerii declarației pe proprie răspundere și a închide regimul vamal de admitere temporară contra sumei de 15 000 lei, beneficiind de facilitățile stabilite prin Legea nr. 172 din 23 iunie 2023, în vigoare din 01 iulie 2023. Faptul dat se demonstrează prin copia cererii prealabile și captura de ecran a emailului, prin care a expediat cererea dată la 04 octombrie 2023.

La 02 noiembrie 2023 a recepționat răspunsul aparatului central al Serviciului Vamal, prin Actul nr. 28/11-13459 din 26 octombrie 2023, prin care i s-a comunicat că cererea prealabilă a fost lăsată fără examinare ca fiind depusă tardiv, invocându-se prevederile art. 289 Cod vamal.

Consideră că cererea prealabilă care a fost depusă la data de 04 octombrie 2023, la 28 de zile de la comunicarea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, pe care a recepționat-o la 06 septembrie 2023, a fost depusă în termen, având în vedere prevederile art. 294[1] alin. (8) și art. 294[1] alin. (2) lit. a) Cod vamal. Susține că, obligaţia vamală stabilită prin decizia de regularizare fiind în cuantum de 284 249,86 lei, oferă dreptul, prin normă juridică derogatorie de la regula termenului de 10 zile, de a contesta actul administrativ în termen de 30 de zile. Cererea prealabilă fiind depusă în termen, urmând să fie examinată de către aparatul central al Serviciului Vamal, însă aceasta a fost lăsată fără examinare ca fiind depusă tardiv. Prin acelaşi Act nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 al Serviciului Vamal, a fost informat că: „în partea ce ţine de intenţia de a importa mijlocul de transport, beneficiind de facilităţile oferite de Legea nr. 172/2023, menţionăm că prevederile acestei legi nu mai sunt aplicabile, deoarece regimul vamal de admitere temporară a fost închis prin emiterea Deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023”. Notează că, reieşind din cele expuse în Actul nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 al Serviciului Vamal, regimul vamal de admitere temporară a fost închis prin decizia de regularizare a Biroului vamal Sud după intrarea în vigoare a prevederilor Legii nr. 172/2023 (în vigoare din 01.07.2023 până la data de 31.01.2024) care este o îngrădire, limitare intenţionată din partea Biroului vamal Sud a dreptului contribuabilului de a beneficia de facilităţile stabilite prin legea specială, până la data de 31 ianuarie 2024 inclusiv, care era deja în vigoare la momentul emiterii deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, prin care a fost stabilită obligaţia vamală de import. Consideră că regimul vamal de admitere temporară în perioada din momentul intrării în vigoare a Legii 172/2023, adică din data de 01 iulie 2023 până în data de 31 ianuarie 2024, poate fi închis la cerere, conform prevederilor legii speciale de acordare a facilităţilor. Decizia de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, fiind actul prin care s-a stabilit obligaţia vamală şi cuantumul acesteia a fost emis în cadrul perioadei de acţiune normelor juridice speciale, iar organul vamal a recurs la stabilirea obligaţiei în temeiuri generale de drept vamal stabilite la art. 184[1] alin. (8) Cod vamal, fără a-i oferi posibilitatea de a beneficia de facilităţile oferite de Legea nr. 172/2023.

Invocă că, în cazul în care persoanele care au introdus mijloace de transport în regim vamal de admitere temporară declarate prin acţiune, chiar dacă termenul de aflare a acestora pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a expirat, îndeplinesc condiţiile stabilite prin Legea nr. 172/2023 şi conform Ordinului nr. 242-0 din 30 iunie 2023 al directorului Serviciului Vamal, Igor Talmazan, prin care a fost aprobată Instrucţiunea cu privire la plasarea în regim vamal de import a unor mijloace de transport declarate prin acţiune, acestea beneficiază de facilităţile fiscale de închidere a regimului vamal de admitere temporară contra sumei de 15 000 lei, dacă îşi exercită dreptul dat. În caz de îndoială privind aplicarea normei juridice generale (art. 184[1] alin. (8) Cod vamal) sau normei juridice speciale cu facilităţi (art. I pct. 2) din Legea nr. 172/2023), pe lângă principiul general de drept privind aplicarea prioritară a normei specială, invocă prevederile art. 6[1] din Codul vamal: ”Apărarea drepturilor şi intereselor plătitorilor vamali se face pe cale judiciară sau pe alte căi prevăzute de prezentul cod şi de alte acte normative. Toate îndoielile apărute la aplicarea legislaţiei vamale se vor interpreta în favoarea plătitorului vamal.” Decizia cu privire la cererea prealabilă (Actul nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 al Serviciului Vamal) a recepționat-o la 02 noiembrie 2023.

Solicită admiterea acțiunii în conetstare, cu dispunerea anulării în tot a deciziei de

regularizare nr. 210 din 30 august 2023, emisă de Biroul vamal Sud, și a actului nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023, emis de Serviciul Vamal, de lăsare fără examinare a cererii prealabile.

În ședința din 24 ianuarie 2024 reprezentantul reclamantului, avocatul Iurașco Eugeniu, a depus cerere de completare a pretențiilor, prin care a solicitat admiterea acțiunii în obligare, cu dispunerea obligării Biroului vamal Sud la închiderea regimului vamal de admitere temporară contra unei plăți unice în cuantum de 15 000 lei pentru mijlocul de transport de model Volkswagen Caravelle Iw75 TDI 5-s, anul fabricării *****, capacitatea cilindrică 2461 cm^3, diesel, cod vin *****, cu codul conform nomenclaturii combinate a mărfurilor 8703 32 900 17, cu eliberarea formularului tipizat TV-14.

La data de 11 decembrie 2023 a fost depusă referință din partea Biroului vamal Sud, prin care solicită respingerea cererii de chemare în judecată înaintată în instanţa de contencios administrativ de către reclamantul Loghin Nicolae, ca fiind neîntemeiată.

În motivarea referinței a invocat că, în ceea ce privește netemeinicia acțiunii se menționează că, la data de 28 iunie 2017 Loghin Nicolae a introdus pe teritoriul Republicii Moldova mijlocul de transport de model „Volkswagen Transporter”, cu numărul de înmatriculare *****(BG), Vin Cod *****, declarându-l prin acțiune în ordinea prevăzută de art. 184^1 Cod vamal, care nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova. În această ordine de idei, prin decizia de sancționare nr. 533/23 din 30 mai 2023, a fost aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 3 500 lei pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional și, în conformitate cu art. 20 alin. (2), art. 184^1, alin. (8) Cod vamal, obligația de a scoate în termen de 30 zile de pe teritoriul Republicii Moldova unitatea de transport de model „Volkswagen Transporter”, cu numărul de înmatriculare *****(BG), Vin Cod *****. Susține că, reclamantul a recepționat procesul-verbal și decizia de sancționare nr. 533/23 din 30 mai 2023, la data de 08 iunie 2023, amenda nefiind achitată și obligația de scoatere a mijlocului de transport, nu a fost executată.

Invocând prevederile art. 184^1 alin. (8) Cod vamal, relatează că, prin raportul nr. 6872-05 din 28 august 2023, șeful postului vamal Cahul (PVFI, rutier) a solicitat Secției reglementări tarifare și netarifare întocmirea deciziei de regularizare, în temeiul art. 127^5 alin. (1) lit. b), art. 184^1 alin. (8) Cod vamal, în vederea încasării drepturilor de import pentru mijlocul de transport de model „Volkswagen Transporter”, cu n/î *****(BG), Vin Cod *****.

Susține că, nu poate fi trecut cu vederea faptul că, reclamantul a recepționat procesul-verbal și decizia de sancționare, astfel că a cunoscut despre obligația de a scoate mijlocul de transport din țară. Totodată, la expirarea termenului de 30 zile pentru executarea obligației de scoatere a mijlocului de transport, până la inițierea procedurii administrative, în adresa lui Loghin Nicolae a fost remisă înștiințare nr. 28/26-03/4304-06 din 21 august 2023, prin care se aduce la cunoștință că Biroul vamal Sud inițiază din oficiu procedura administrativă de stabilire și încasare a drepturilor de import, potrivit prevederilor art. 184^1 alin. (8) Cod vamal, această înștiințare fiind recepționată la data de 23 august 2023. După recepționarea înștiințării, Loghin Nicolae a rămas neutru față de înștiințarea efectuată de organul vamal, fapt pentru care la data de 30 august 2023 a fost emisă decizia de regularizare nr. 210, remisă în adresa reclamantului prin scrisoarea nr. 28/26-08/4523-06 din 01 septembrie 2023, recepționată la data de 07 septembrie 2023.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Iurașco Eugeniu, în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judcetă depusă și cererea de completare a pretențiilor, pe motivele

invocate. A mai adăugat că, mijlocul de transport a fost dezmembrat de către Loghin Nicolae. De către Loghin Nicolae nu a fost depusă declarația pe proprie răspundere, deoarece i s-a comunicat că a fost deja emisă decizia de regularizare. Consideră că procedura prealabilă a fost respectată, întrucât prin norma citată în cererea de chemare în judecată se facere trimitere la actele administrative indicate la alin. (2) lit. a) art. 294[1]. Referitor la noțiunile de „amânare" și „anulare", este o cerere prealabilă scrisă de mână în limita cunoștințelor persoanei care a depus Loghin Nicolae, care nu este o persoană inițiată în limitele jurisprudenței. La punctul 1 a solicitat amânarea, la punctul 2 a cerut suspendarea actului și la punctul 3 acordarea posibilității de a depune declarație pe propria răspundere și achitarea sumei de 15 000 lei. Este clar din cerere că este vorba despre anulare, deși, nu este scris în așa fel. Cererea prealabilă nu este scrisă de un jurist, este scrisă așa cum a știut și actul juridic se interpretează prin prisma voinței reale a părții. Răspunsul organului ierarhic superior reprezintă un refuz asupra închiderii regimului vamal de admitere temporară.

Reprezentantul Biroului Vamal Sud, Vascan Irina, în ședința de judecată a susținut referința depusă, pe motivele invocate în aceasta. A declarat că prima cererea prealabilă a fost depusă la data de 04 octombrie 2023 în adresa Serviciului Vamal. Aceasta fiind lăsată fără examinare, ca fiind depusă tardiv, prin aceasta nu s-a solicitat anularea, ci amânarea. Răspunsul a fost oferit la 26 octombrie 2023. Ce ține de obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară cu achitarea a 15 000 lei, legea nu mai este în vigoare. Menționează că, organul vamal a fost în imposibilitate de a aplica prevederile Legii nr. 172, deoarece nu a fost depusă delarația pe proprie răspundere, ceea ce nu a parvenit până la întocmirea deciziei de regularizare. În ceea ce privește aplicarea primei părți a aceleiași Legi, cu achitarea cotei accizei în mărime de 30%, la fel era necesară prezentarea dovezii că a fost achitată vinieta pentru ultimele 90 de zile de aflare în țară, ceea ce la fel nu a fost prezentat. Referitor la respectarea termenului de 10 zile de depunere a cererii prealabile în cazul în care suma este mai mare de 250 000 lei, notează că în decizia de regularizare, care este actul care se solicită a fi anulat, este prevăzut termenul de atac de 10 zile. Articolul la care face trimitere partea adversă se are în vedere de cererile care se examinează în cadrul comisiei disputelor, dar nu în regim comun. Cererile prealabile se contestă în regim comun, dar nu în cadrul comisiei. Ce ține de termenul „amânare" și „suspendare" din cererea prealabilă, nu poate spune ce a avut în vedere reclamantul, în cererea depusă de Loghin Nicolae nu se solicită anularea unui act, iar art. 162 din Codul administrativ alin. (3) prevede că cererea prealabilă poate fi îndreptată spre anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul. La caz, această condiție, nu a fost îndeplinită, or Loghin Nicolae prin depunerea cererii, nu a solicitat anularea actului administrativ, a solicitat doar suspendarea executării acestui act și nu anularea. Obligația de a scoate unitatea de transport a fost probată de către organul vamal, a fost adusă la cunoștință și decizia de sancționare contravențională, a fost adusă la cunoștință inițierea procedurii administrative. La nici un act Loghin Nicolae nu a depus declarație pe propria răspundere, care i-ar permite închiderea regimul de admitere temporară prin achitarea sumei de 15 000 lei. La caz, nu sunt temeiuri pentru a închide regimul de admitere temporară, acest regim a fost închis prin emiterea deciziei de regularizare.

Reclamantul Loghin Nicolae și pârâtul Serviciul Vamal, fiind citați legal, în ședința de judecată nu s-au prezentat, nu au solicitat amânarea examinării cauzei, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de Loghin Nicolae împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 și obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară, ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

Analizând condițiile de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată statuează că acțiunea corespunde cerințelor de admisibilitate și nu cade sub incidența art. 207 alin. (2) Cod administrativ.

Instanța reţine, că accesul lui Loghin Nicolae la justiție a fost asigurat, dat fiind că reclamantul a respectat calea prealabilă prejudiciară de soluționare a litigiului, așa cum la data de 07 septembrie 2023 (f.d 24) a recepţionat copia deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023 emisă de Biroul vamal Sud. La 04 octombrie 2023 Loghin Nicolae a depus cerere prealabilă în adresa Serviciului Vamal, prin care a solicitat amânarea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, suspendarea examinării deciziei de regularizare și posibilitatea depunerii declarației pe proprie răspundere pentru achitarea sumei de 15 000 lei, așa cum mijlocul de transport nu mai există (f.d. 9). Prin răspunsul Serviciului Vamal nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023, i s-a comunicat reclamantului Loghin Nicolae că, ținând cont de faptul că decizia de regularizare nr. 210 a fost adusă la cunoștință la data de 06 septembrie 2023, cererea prealabilă se lasă fără examinare, ca fiind depusă tardiv. Iar în partea ce ține de intenția de a importa mijlocul de transport, beneficiind de facilitățile oferite de Legea nr. 172/2023, menționează că prevederile acestei Legi nu mai sunt aplicabile, deoarece regimul vamal de admitere temporară a fost închis prin emiterea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023 (f.d. 11).

Nefiind de acord cu soluția expusă de Serviciul Vamal la cererea prealabilă (recepționat la 02 noiembrie 2023), Loghin Nicolae s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată, care a fost înregistrată la 01 decembrie 2023.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor sale legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că Loghin Nicolae a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni, în special a urmat conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat și s-a încadrat în termenul legal. Prin urmare, instanța de judecată declară acțiunea admisibilă și purcede la examinarea imediată a fondului.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

Astfel, art. 20 Cod administrativ prevede că, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, *o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).*

Scopul legislaţiei administrative, potrivit art. 3 al Codului, constă în *reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.*

Din materialele cauzei se desprinde că, la data de 28 iunie 2017 Loghin Nicolae a introdus pe teritoriul Republicii Moldova mijlocul de transport de model „Volkswagen Transporter", cu numărul de înmatriculare *****(BG), declarându-l prin acțiune în ordinea prevăzută de art. 184[1] Cod vamal, care până la data de întocmirii procesului-verbal și a deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr. 533/23 din 30 mai 2023 nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova. Prin decizia de sancționare din 533/23 din 30 mai 2023, în privința lui Loghin Nicolae a fost aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 3 500 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional şi în conformitate cu art. 20 alin. (2), art. 184[1], alin. (8) Cod vamal, obligația de a scoate de pe teritoriul Republicii Moldova în termen de 30 zile din momentul aducerii la cunoștință a prezentului proces-verbal mijlocul de transport de model „Volkswagen Transporter", cu numărul de înmatriculare *****(BG).

Procesul-verbal şi decizia de sancţionare au fost aduse la cunoştinţă lui Loghin Nicolae la data de 08 iunie 2023 (f.d. 26-27). Amenda nefiind achitată și obligația de scoatere a mijlocului de transport nu a fost executată.

La expirarea termenului de 30 zile pentru executarea obligației de scoatere a mijlocului de transport, până la inițierea procedurii administrative, în adresa lui Loghin Nicolae a fost remisă înștiințarea nr. 28/26-33/4304-06 din 21 august 2023, prin care se aduce la cunoștință că Biroul vamal Sud inițiază din oficiu procedura administrativă de stabilire și încasare a drepturilor de import, potrivit prevederilor art. 184[1] alin. (8) Cod vamal, această înștiințare fiind recepționată la data de 23 august 2023 (f.d. 28-29).

Potrivit art. 184[1] alin. (8) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *regimul vamal de admitere temporară pentru mijloacele de transport auto declarate prin acţiune al căror termen de aflare pe teritoriul vamal a expirat şi în privinţa cărora a fost emisă decizia cu privire la contravenţia vamală se încheie din oficiu, cu efectuarea menţiunilor corespunzătoare în sistemul informaţional, după încasarea drepturilor de import calculate conform legislaţiei la data emiterii deciziei de regularizare, în cazul neexecutării obligaţiei de scoatere a mijlocului de transport de pe teritoriul vamal în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei cu privire la contravenţia vamală. După achitarea drepturilor de import, organul vamal, la solicitare, va perfecta formularul tipizat TV-25.*

În contextul în care, Loghin Nicolae după recepționarea înștiințării nu a întreprins acțiuni de scoatere a mijlocului de transport din țară, prin raportul nr. 6872-05 din 28 august 2023 (f.d.

30) Secția procedură contravențională a solicitat Secției reglementări tarifare și netarifare a Biroului vamal Sud întocmirea deciziei de regularizare, în temeiul art. 127^5 alin. (1) lit. b), art. 184^1 alin. (8) Cod vamal, în vederea încasării drepturilor de import pentru mijlocul de transport de model „Volkswagen Transporter”, cu numărul de înmatriculare *****(BG). Astfel, a fost întocmită decizia de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, prin care au fost calculate drepturi de import în mărime de 284 249,86 lei, pentru închiderea din oficiu a regimului de admitere temporară (f.d. 21-22).

Astfel, în cadrul examinării cauzei s-a constatat că, Loghin Nicolae la 28 iunie 2017 a declarat prin acțiune unitatea de transport de model „Volkswagen Transporter”, cu numărul de înmatriculare *****(BG), devenind titularul declarării prin acțiune, aceasta atrage în consecință obligația de respectare nu doar a obligației de scoatere a mijlocului de transport din țară în termenul stabilit de art. 184^1 Cod vamal, dar și a condițiilor acestui regim vamal, inclusiv și a interdicției de înstrăinare și de transmitere a posesiei altor persoane, instituită de art. 67 alin. (2) Cod vamal. Reclamantul este titularul regimului vamal de admitere temporară și are obligația închiderii regimului vamal suspensiv, iar procedura de încheiere a regimului vamal de admitere temporară a mijlocului de transport declarat prin acțiune poate fi realizată prin scoaterea mijlocului de transport de pe teritoriul vamal sau după achitarea drepturilor de import. După recepționarea deciziei de sancționare nr. 533/23 din 30 mai 2023, Loghin Nicolae nu a soluționat închiderea regimului de admitere temporară pentru mijlocul de transport, fapt pentru care la data de 30 august 2023 a fost emisă decizia de regularizare nr. 210.

Potrivit prevederilor art. 1 alin (43) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *declarare prin acţiune – formă de declarare expresă (vădită) a mijlocului de transport auto, care scuteşte persoana fizică de completarea unor acte vamale cu condiţia prezentării organelor vamale amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat a actelor de înmatriculare a mijlocului de transport auto (respectînd condiţiile prevăzute la art.10 alin.(3) din Legea cu privire la modul de introducere şi scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice), cu înregistrarea ulterioară a acestuia în sistemul informaţional al Serviciului Vamal. În cazul aplicării formei de declarare prin acţiune, acte vamale nu se eliberează.*

Conform art. 67 alin. (1)-(2) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *regimul vamal de admitere temporară permite utilizarea pe teritoriul Republicii Moldova, cu suspendare parţială sau totală de drepturi de import şi fără aplicarea măsurilor de politică economică, a mărfurilor şi mijloacelor de transport străine destinate reexportului în aceeaşi stare, cu excepţia uzurii lor normale. Pe toată durata regimului vamal de admitere temporară, mărfurile şi mijloacele de transport trebuie să rămînă în proprietatea persoanei străine. Ele nu pot fi vîndute, închiriate, subînchiriate, date în comodat, gajate, transferate sau puse la dispoziţia unei alte persoane pe teritoriul Republicii Moldova decît cu acordul organului vamal, după plata drepturilor de import şi efectuarea procedurilor vamale de punere în liberă circulaţie, cu excepţia derogărilor prevăzute de prezenta secţiune.*

Articolul 127^5 alin. (1) lit. b), (2) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *obligaţia vamală apare în cazul neîndeplinirii uneia dintre condiţiile stabilite prin destinaţia vamală sub care au fost plasate mărfurile. În cazurile specificate la alin.(1), obligaţia vamală apare la data producerii situaţiilor respective.*

Potrivit art. 127^{13} alin. (1) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *decizia de regularizare reprezintă un document de o formă stabilită de Serviciul Vamal, întocmit de organele vamale, care serveşte drept dovadă a apariţiei şi/sau anulării obligaţiei vamale, a*

restituirii drepturilor de import sau de export plătite ori percepute în plus şi a măsurilor de politică economică, şi care este executoriu din momentul aducerii acesteia la cunoştinţă plătitorului vamal.

Conform art. 10 alin. (3^4) al Legii nr. 1569 din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere şi scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice (în vigoare până la 01 ianuarie 2024), *în cazul în care mijlocul de transport nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova în termenul stabilit de legislaţie, iar acesta nu mai există (a fost distrus sau vîndut la piese, fapt confirmat prin documente justificative), organul vamal va încasa pentru mijloacele de transport ce se încadrează în termenul admisibil de exploatare – drepturile de import, iar în cazul în care acestea sînt prohibite, va percepe contravaloarea lor conform legislaţiei în vigoare.*

Art. 29 alin. (5) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024) prevede că, *regimurile vamale suspensive, cu excepţia tranzitului încheiat conform art.45, se încheie prin plasarea sub o altă destinaţie vamală fie a mărfurilor iniţiale, fie a produselor compensatoare sau transformate.*

Instanța reține ca, prin decizia de regularizare nr. 210 din data de 30 august 2023, au fost calculate drepturile de import, ca urmare a încălcării prevederilor legale, constatării că mijlocul de transport introdus în țară de către Loghin Nicolae nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova în termenul stabilit de legislația în vigoare, şi doar executarea acesteia ar permite închiderea regimului de admitere temporară inițiat de reclamant.

În contextul celor enunțate, se constată nerespectarea condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară a mijlocului de transport declarat prin acțiune, acțiuni reglementate de art. 127^5 alin. (1) lit. b) Cod vamal, de către Loghin Nicolae. Or, Codul vamal permite încheierea regimurilor vamale suspensive doar prin plasarea sub o altă destinație vamală, cu excepția tranzitului încheiat conform art. 45 Cod vamal. Ceea ce la caz, nu a fost făcut. Prin urmare, instanța constată că decizia de regularizare nr. 210 din 30 august 2023 este legală și întemeiată.

Instanța de judecată menționează că, deoarece obligația de scoatere a mijlocului de transport nu a fost executată, Biroul vamal Sud a acționat în conformitate cu art. 184^1 alin. (8) Cod vamal (în vigoare până la 01 ianuarie 2024).

În ceea ce priveşte aplicarea la caz a prevederilor Legii nr. 172 din 23 iunie 2023 pentru modificarea unor acte normative, instanța menționează că prevederile date nu sunt aplicabile, deoarece regimul vamal de admitere temporară a fost închis prin emiterea deciziei de regularizare nr. 210 din data de 30 august 2023. Biroul vamal Sud la caz a respectat prevederile art. 184^1 alin. (8) Cod vamal și a închis din oficiu regimul vamal de admitere temporară. Mai mult că, legea sus menţionată prevede condiţiile pentru a putea beneficia de scutirile acordate, cu întrunirea în acest sens a următoarelor condiţii: 1. Achitarea plăţii unice în mărime de 15 000 lei pentru mijloacele de transport care nu mai există, distruse sau vândute la piese până la 31 decembrie 2022, fapt confirmat prin documente justificative sau prin declaraţia pe propria răspundere a persoanei; 2. La cererea persoanei care a introdus mijlocul de transport respectiv pe teritoriul Republicii Moldova. La caz, Loghin Nicolae nu întrunea condiţiile expres stipulate de legea în vigoare, or titularul regimului de admitere temporară nu a depus careva cerere de închidere a regimului vamal, nu a depus declaraţie pe propria răspundere până la întocmirea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, din care considerente din oficiu a fost încheiat regimul vamal de admitere temporară.

Prin urmare, cerința reclamantului Loghin Nicolae privind obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară este neîntemeiată, deoarece regimul vamal de admitere temporară a fost închis prin emiterea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, iar cererea prealabilă a reclamantului a fost depusă ulterior, la 04 septembrie 2023, fără anexarea declaraţiei pe propria răspundere a persoanei.

La caz, procesul contravențional a fost inițiat pentru nerespectarea condițiilor de derulare a regimului de admitere temporară în privința mijlocului de transport de model „Volkswagen Transporter", cu numărul de înmatriculare *****(BG), astfel în decizia asupra cazului de contravenție vamală a fost înscrisă soluția cu referire la acest mijloc de transport și anume obligația de scoatere a acestuia de pe teritoriul vamal al Republica Moldova în termen de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei cu privire la contravenția vamală. Loghin Nicolae a fost informat despre decizia de sancționare contravențională, însă nu a scos mijlocul de transport din țară și nici nu a informat Biroul vamal Sud despre faptul că mijlocul de transport a fost distrus.

De rând cu pretenţiile arătate mai sus, reclamantul a solicitat anularea deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023, însă şi această pretenţie urmează a fi respinsă ca pretenţie ce rezultă din prima, luând în consideraţie că pretenţia de bază a fost respinsă, iar deciziile Biroului vamal Sud și ale Serviciului Vamal al Republicii Moldova de soluţionare a cererii prealabile sunt legale și întemeiate.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, *examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).*

În contextul celor enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia că actele emise de către autoritatea publică sunt legale, emise în conformitate cu legislația în vigoare, iar ca urmare se impune de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de Loghin Nicolae împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 și obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 224 Codul administrativ, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de Loghin Nicolae împotriva Biroului vamal Sud și Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la anularea deciziei de regularizare nr. 210 din 30 august 2023, deciziei de soluţionare a cererii prealabile nr. 28/11-14359 din 26 octombrie 2023 și obligarea închiderii regimului vamal de admitere temporară, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**