Dosarul nr. 4-146/24

HOTĂRÎRE
pe cauză contravenţională

04 iulie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dinu Brașoveanu
Grefier Streliciuc Alina
Cu participarea:
Agentului constatator Tofan Vasilii

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită în privința cet. Cecan Tatiana, a. n. *****învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

constată:

La data de 10.06.2024, IP Soroca a remis spre examinare procesul contravenţional, pornit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, în privinţa cet. Cecan Tatiana.

Cecan Tatiana este învinuită de faptul că, la data de 15.05.2024 nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a fiului său minor care a deteriorat scaunul și gardul de la terenul de joacă din s.*****

Astfel, la data de 06.06.2024 în privința cet. Cacan Tatiana de către agentul constatator Tofan vasilii, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator în şedinţa de judecată a indicat că, susţine cele indicate în procesul-verbal şi solicită aplicarea în privinţa contravenientei a unei sancţiuni minimale conform legislaţiei în vigoare.

Contravenienta în şedința judiciară a recunoscut fapta contravențională, menționînd că îi pare rău de cele întîmplate.

Ascultând opinia participanţilor la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, în cadrul şedinţei de judecată vina Tatianei Cecan în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acesteia au fost calificate corect potrivit art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional: „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*”.

Pe lângă declarațiile date în cadrul şedinţei judiciare a agentului constatator şi a contravenientei, vinovăția cet. Cecan Tatiana este dovedită şi prin probele anexate la materialele dosarului contravenţional înseratede la fila nr.5 pînă la fila r.22.

Norma contravențională menționată supra prevede în calitate de sancțiune amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanța de judecată ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de circumstanțele cauzei, de persoana contravenientei, consideră necesar de a aplica în privința contravenientei Cecan Tatiana o sancțiune sub formă de amendă minimă în baza prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravenţional în sumă de 6 unităţi convenţionale, echivalentul a 300,00 lei.

Conducându-se de prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

hotărăşte:

Se recunoaște vinovată Cecan Tatiana, în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional şi în baza acestei norme a-i stabili sancţiune sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 300,00 (trei sute,00) lei.

Se explică contravenientei că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional „*Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*.”

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Dinu Brașoveanu