1-24132181-09-1-19112024
Dosar nr. 1-910/2024

SENTINŢĂ
În numele Legii

18 decembrie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul Central
Instanța în componență :
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu
Cu participarea:
Procurorului Oleg Reaboi
Apărătorului Ina Cepoi
a examinat în ședință de judecată publică, în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Gritco Alim Vugar, a.n. *****, cetăţean al Republicii Moldova, originar al mun. Bălţi, domiciliat şi original al mun. Bălţi, str.*****, supus serviciului militar, studii medii, căsătorit, 2 copiii minor la întreţinere, angajat în câmpul muncii, IDNP *****, anterior judecat,
prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.08.2022 în baza art.187 alin.(2) lit.b), e), f) la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei 19.11.2024-18.12.2024.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

A CONSTATAT:

Gritco Alim Vugar, în coparticipare cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, au săvârşit o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, cu vinovăţie şi pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanţe: In perioada anului 2023 pînă la 04.04.2024, contrar prevederilor I.egii nr.382-XlV din 06.05.1099 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt

stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulaţia ilegală a drogurilor, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, acţionând în mod intenţionat, în coparticipare cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală şi urmărind scopul înfăptuirii circulaţiei ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare şi obţinerii unor profituri de pe urma activităţii în cauză, procurând o cantitate nestabilită de droguri, ilegal le realizau în mun.Bălți, altor persoane contra plată.

Urmare a activităţii sale criminale bazate pe un interesul material şi năzuinţa obţinerii unor profituri din realizarea drogurilor, în continuarea acţiunilor sale ilegale, îndreptate spre obţinerea unui mţine profit în urma realizării drogurilor, s-a stabilit că, Griţco Alim procurând în circumstanţe necunoscute droguri şi având înţelegere prealabilă cu persoana confidenţială cu numele de legendă - *****, pentru a-i realiza ultimului droguri, la data de 14.12.2023 aproximativ la ora 13.00, aflându-se în de la adiacentul Pieţe comerciale ''Bina" din str.Bulgarâ, 21, mun.Bălţi, i-a înstrăinat lui ***** contra sumei de 200 lei, un sul de hârtie de culoare albă în interior cu substanţă sub formă de cristale de culoare albă cu miros specific.

Conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-913 din 26.03.2024, substanţa solidă de culoare albă, cu aspect de cristale, ambalată într-un pacheţel improvizat dintr-un fragment de hârtie de culoare alba, prezentată spre examinare, ridicată la data de 14.12.2023, în cadrul măsurilor speciale de e a investigaţie, de la *****, a.n. *****, conţine substanţa - PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei solide cu aspect de cristale de culoare albă, care conţine orm substanţa PVP constituie 0, 090 g (masă uscată), adică constituie proporţii mari.

PVP - este inclus în Tabelul Nr.l "Substanţele stupi fi ante şi substanţele psihotrope neutilizate în scopuri medicale", Lista nr.l „Substanţe stupifiante" aprobată prin Hotârîrea Guvernului nr.l088 din 05.10.2004.

În ședința de judecată, inculpatul Grițco Alim, fiind asistat de avocatul Cepoi Ina, în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Grițco Alim, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, într-adevăr a vândut substanță narcotică cu suma de 200,00 lei, se căiește de cele comise.

De rînd cu recunoașterea integrală a vinovăției în săvîrșirea infracțiunii, de către inculpat, vina sa în comiterea infracțiunii se demonstrează și prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat:

-declarațiile martorului ***** care a declarat că, timp de aproximam 3 luni, este cunoscut cu o persoană cu prenumele „Alim” cu care a făcut cunoştinţă prin intermediul altor cunoscuţi comuni. La începutul lunii octombrie 2023, data precisă nu-şi aminteşte, s-a întâlnit cu „Alim” într-o companie cu alţi prieteni comuni ultimul i-a propus să procure de la el droguri sub formă de „Sare - PVP”. sau să găsească persoane cui să realizeze drogurile date. La data de 14.12.2023, în jurul orelor 09:10. a fost telefonat de pe numărul ***** de către „Alim”, care i-a comunicat câ - moment dispune de marfă şi dacă doreşte să procure la preţ de 200 lei, 3 doze de droguri sub formă de „Sare - PVP” și i-a spus că este de acord să procure droguri sub formă de Sare la preţ de 200 lei. După care a decis să conlucreze cu organele de poliţie comunicând despre aceasta ofiţerilor de investigaţii din cadrul Direcţiei Investigaţie Nord a INI a IGP. La data de 14.12.2023 în Secţia Urmărire Penală Bălți, a depus o cerere fiind de acord de a conlucra cu organele de poliţie şi de a deconspira persoanele care se ocupă cu realizarea drogurilor pe teritoriul mun.Bălţi şi de a fi implicat în măsuri speciale de investigaţie. Ulterior, a primit bani marcaţi în sumă de 200 lei, pentru a procura droguri sub formă de „Sare” PVP. La data de 14.12.2023, în jurul orelor 11:10. l-a telefonat la numărul ***** pe „Alim". întrebându-l unde să se apropie după droguri, la ce ultimul i-a spus că la ora 13:00 să fie în fața Pieții ”Binna” de pe str.Bulgară 21 din mun.Bălţi. Ajungând la locul destinat „Alim” îl aştepta şi el i-a transmis bani marcaţi în sumă de 200 lei, iar Alim la rândul său i-a transmis lui un sul de hârtie de culoare albă cu o substanţă cu aspecte de cristale de culoare albă, din spusele lui Alim acestea fiind droguri sub formă de „Sare-PVP”. La fel, Alim i-a zis că pe viitor mai poate face rost de asemenea droguri. După ce a primit drogurile de la Alim, s-a prezentat în Secţia Urmărire Penală şi le-a predat, /f.d.9-10,20-21/;

-Declaraţiile martorului (confidenţial) *****, ***** a.n., care a declarat că la moment este consumator de droguri, de un timp îndelungat. Îi este cunoscută persoana pe nume Grițco Alim, locuitor al mun. Bălti, care de aproximativ 7 ori, de la începutul anului 2024, pînă în luna martie 2024, i-a realizat droguri de tip PVP la preţ de 200 lei, pentru 0,25 gr. 300 lei pentru 0,5 gr., iar de 600 lei pentru 1 gr. Ultimul îi realiza drogurile date pe str.Sciusev, s-au str.Chişinâului lingă "Dosaf” din mun.Bălti. La acel moment Alim locuia pe str.Chişinăului 60, din mun.Bălţi, într-un cămin, apartamentul nu-l cunoaşte. De unde Alim procura drogurile sun formă de PVP, el nu cunoaşte şi nu i-a comunicat lui, dar cunoaşte că Alim realiza şi la alte persoane droguri sun formă de PVP, /f.d.48-49/;

-Declaraţiile martorului *****, care a declarat că la moment activează în calitate de ofiţer superior de investigaţie al IP Bălţi. La data de 14.12.2023, în Secţia Investigaţie Infracţiuni a IP Bălti, s-a apropiat o persoană de gen masculin originar din Bălţi, datele căruia au fost întocmite într-un proces-verbal separat, fiind denumit ca *****. Persoana dată a depus o cerere prin care a exprimat acordul de a conlucra cu organele de poliție pentru a deconspira persoanele care se ocupă cu realizarea drogurilor pe teritoriul mun.Bălţi. Ulterior cet.*****. i-au fost eliberaţi bani marcaţi în sumă de 200 lei, în

bancnote cu nominalul 100 lei. Conform înţelegerii avute cu o persoană pe nume „Alim" care se ocupa cu realizarea drogurilor pe teritoriul mun.Bălţi, sub formă de sare „PVP", ***** trebuia să se întâlnească în regiunea BAM Piaţa „Bina". După ce ***** a primit banii marcaţi, el împreună cu ofiţerul de investigaţie Garbuz Mihail şi *****, cu automobilul de serviciu s-au deplasat în jurul orelor 12:30, spre regiunea BAM „Piaţa Bina" ca la orele 13:00. Ivanov să fie pe adresa dată din convorbirea lui avută cu Alim la numărul de telefon 06881 1489. Ajungând la locul destinat ***** s-a coborât din automobil şi aştepta în faţa „Pieţii Bina", iar el cu colegul sau Garbuz Mihail, se aflau în automobilul de serviciu la o distanţă de 15-20 metri de *****, zonă vizibila lor. Peste un timp de ***** s-a apropiat o persoană de gen masculin, statura 160-167 m, corpolenţa slabă, pârul negru, care ulterior fiind identificat ca Griţco Alint. Persoana dată i-a transmis lui ***** un obiect de culoare alb, la ce ***** i-a transmis bani marcaţi în sumă de 200 lei, RM. Dupâ care s-au despărţit şi persoana dată pe nume Alim a plecat în jos pe str.Bulgară din mun.Bălţi, iar ***** s-a urcat în automobilul de serviciu, avînd în mîină un sul de hârtie de culoare albă în interior cu o substanţă sub formă de cristale. Imediat s-au deplasat la Secţia Urmărire Penală Bălţi, unde ***** a predat sulul cu cristale, care a fost ridicat şi sigilat cu sigila „Secretariat Pentru Pachete. Ulterior, numărul *****, de care se folosea Griţco Alim a fost supus măsurilor speciale de investigaţie „Colectarea informaţiei de la furnizorii de serviciu de comunicaţie electronice" în cadrul căruia conform procesului verbal de consemnare a măsurilor speciale de investigaţie, a fost stabilit că la data de 14.12.2023, de la ora 10:50 pînâ la ora 11.54, ***** s-au telefonat reciproc de pe numărul 067725xxx. la numărul ***** de care se folosea Griţco Alint, regiunea BAM str.Bulgara şi str. I. Franco, /f.d.50-51/;

-Declaraţiile martorului ***** ***** a.n., care a declarat câ este directorul centrului dc reabilitare „Casa Speranţa" satul Palaria, r-nul Sîngerei. La centrul dat se află sub reabilitare persoanele care sunt consumatori de droguri şi băuturi alcoolice. În luna decembrie 2023, a fost telefonat de pastorul de la biserica creştină „Covceg" regiunea BAM Bălţi, Sosonov Nicolaie, care a declarat ca la biserica dată a venit cct.Griţco Alim comunicând că este consumator de droguri şi doreşte să treacă un curs de reabilitare. La ce i-a comunicat lui Nicolaie să-i spună lui Alim să vina la Centru de Reabilitare din satul Palaria. La data de 22.12.2023, Griţco Alim împreună cu cet.********** au venit la Centru de Reabilitare din satul Palaria, r-nul Sîngerei, Iurie în ancheta sa a indicat că este consumator de alcool. Griţco Alim s-a aliat în Centru dc Reabilitare în perioada 22.12.2023-26.12.2023. La data de 26.12.2023 Griţco Alim a declarat că doreşte să-şi formeze viaţa mai departe în or.Bălti, plecând din Centru de Reabilitare. Bordeianu Iurie a rămas în centru dat pînâ la data de 31.05.2024. unde la moment locuieşte nu cunoaşte, /f.d.78/;

-Declaraţiile martorului Pascari Tatiana 04.04.1999 a.n., a declarat că a locuit în concubinaj cu cet.Griţco Alim din luna august 2020 pînâ în luna august 2022, avînd împreună un copil minor. Ei s-au divorţat din considerentul că Alim a început să consume droguri şi nu se ocupa de relaţia familiară. In perioada lunii august 2020 - februarie 2022, au locuit pe str.Lesecico 14 ap.71 din mun.Bălţi. Numărul de telefon care se află în folosinţa ei, îl deţine timp de 4 ani. După ce s-au despărţit Alim deseori schimba

numerele de telefoane şi la data de 14.12.2024, el la fel, a telefonat-o de pe numărul ***** care se alia în folosinţa lui. Despre faptul că Alim sc ocupa cu realizarea drogurilor nu cunoştea, /f.d.86/;

-cererea persoanei confidenţiale ***** din 14.12,3023 prin care îşi exprimă acordul de a colabora întru identificarea vânzătorilor de droguri /f.d.8/;

-procesul-verbal de examinare din 14.12.2024 ora 10.20-10.25 prin care sunt examinate 2 bancnote a câte 100 lei (Seria F.0192 nr.228497 anul fabricării 2015; Seria E.0116 nr.945585 anul fabricării 2015) transmise persoanei confidenţiale pentru procurarea drogurilor de la învinuit (sunt anexate pozele banilor) /f.d.14-15/;

-procesul-verbal privind petrecerea MSI - ''Urmărirea vizuală" şi "Achiziţia de control" din 14.12.2024 prin care se atestă faptul înstrăinării de către învinuit persoanei confidenţiale a drogurilor /f.d.16/;

-procesul-verbal de ridicare şi examinare din 14.12.2023 orele 13.40-13.50 prin care se atestă faptul ridicării si examinării drogurilor procurate de persoana confidenţială de la învinuit /f.d,19/;

-raportul de expertiză nr.34/12/2-R-913 din 26.03.2024, potrivit căruia substanţa solidă de culoare albă, cu aspect de cristale, ambalată într-un pacheţel improvizat dintr-un fragment de hârtie de culoare albă. prezentată spre examinare, ridicată la data de 14.12.2023, în cadrul măsurilor speciale de investigaţie, de la *****, a.n. *****, conţine substanţa - PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei solide cu aspect de cristale de culoare albă, care conţine substanţa PVP constituie 0. 090 g (masă uscată), /f.d.24-27/;

-procesul-verbal de examinare din 28.03.2024 a drogurilor /f.d.28/;

-procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigaţie ''colectarea informaţiei de la furnizorul de servicii de comunicaţii electronice" din 01.03.2024 din care rezultă faptul discuţiilor purtate de învinuit la data de 14.12.2023 cu martorul confidenţial /f.d.44/;

-procesul-verbal nr.158 din 24.10.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei din care rezultă faptul întrebuinţării de învinuit a drogurilor /f.d.63-64/;

-procesul-verbal de ridicare şi examinare din 25.10.2024 de la martorul Zahilineac Vasile a actelor de reabilitare a învinuitului (ancheta de reabilitare, extras din registrul) /f.d.80-83/;

-procesul-verbal de examinare a documentelor din 25.10.2024 prin care se atestă faptul conform anchetei de reabilitare si extrasului din registrul că învinuitul la momentul comiterii infracţiunii nu se afla în Centru] de reabilitare după cum indică acesta /f.d.84/.

Probele verbale coroborează întru totul cu probele material-scrise administrate la dosar, cărora instanța le dă o apreciere obiectivă în acord cu prevederile art. 93-101 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărîrii sale numai acele probe a căror cercetare au avut acces toate părţile în egală măsură şi să motiveze în hotărîre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate.

În conformitate cu art. 1 alin. (3) Cod de procedură penală, instanţele judecătoreşti în cursul procesului sânt obligate să activeze în aşa mod încât nici o persoană să nu fie neîntemeiat bănuită, învinuită sau condamnată.

Prin derivare de la principiul prezumţiei nevinovăţiei, prevăzut la art. 8 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată constată că nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvârşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată, la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte erga omnes, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Explicaţii în acest sens se conţin şi în pct.4) al Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 10 din 24 februarie 2000 potrivit căruia, sentinţa de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentinţa de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergenţele apărute au fost lichidate şi apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

Instanța de judecată reține că în privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatei i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de aceasta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Astfel, analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele in ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că învinuirea formulată inculpatului Griţco Alim și susținută de către acuzatorul de stat și-a găsit confirmarea, iar acţiunile inculpatului Griţco Alim corect incadrate juridic în baza art. art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal, conform semnelor calificative – Circulaţia ilegală a drogurilor, manifestată în procurarea,

păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, comisă de două și mai multe persoane în proporții mari, fapt ce instanța reține că prin prisma art. 389 Cod de procedură penală va adopta o sentință de condamnare.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră Instanţa apreciază neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpatului, prevăzute la art. 53 Cod penal şi nu stabileşte posibilitatea aplicării nici a vre-unui temei de liberare de pedeapsă penală, prevăzute la art. 89 Cod penal.

Pentru faptul comiterii faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracțiuni, instanța apreciază că inculpatul trebuie pedepsit pentru infracțiunea săvîrșită atît în scop preventiv, educativ, cît și cu titlu sancționator.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod penal, la stabilirea pedepsei inculpatului instanţa va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 și art.77 Cod penal instanța de judecată nu a reținut în sarcina inculpatului circumstanțe atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 77 alin.(1) lit.a) Cod penal instanţa de judecată a constatat existența circumstanțelor agravante și anume: săvârşirea infracţiunii de către o persoana care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.

Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 și 75 Cod penal.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporțională, efectivă, aptă să conducă la restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră, generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Astfel, din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, reieșind din limitele pedepsei, stabilite de sancțiunea art. 217 alin. (3) lit.b), f) Cod penal, cu trimitere la prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală și art.80/1 Cod penal, instanța consideră oportună aplicarea în privinţa inculpatului Grițco Alim a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani 6 luni, cu privarea

de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3 ani.

Instanța de jduecată reține că, prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 15.08.2017 Grițco Alim a fost condamnat la închisoare pe un termen de 3 ani 6 luni cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de 2 ani, însă prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02.08.2024 a fost anulată condamnarea cu suspendarea condiționată(f.d.66-69).

Potrivit art. 85 alin. (1) Cod Penal dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentința anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - termenul de 15 ani.

Astfel, în baza art. 85 alin.(1) Cod Penal la pedeapsa aplicată se adaugă partea neexecutată a pedepsei stabilită conform sentinței Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.08.2022 și încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 02.08.2024, stabilindu-i lui Grițco Alim pedeapsa definitivă prin cumul parţial de sentinţe sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani 3 luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3 ani.

Termenul executării pedepsei a-l calcula începând cu data pronunţării sentinţei – 18 decembrie 2024.

La rândul său, în corespundere cu art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie.

Astfel, în condiţiile art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, deoarece inculpatul a săvârşit cu intenție infracţiuni din categoria celor mai puțin grave, el urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenţie în săvârşirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi altor persoane.

Având în vedere cele menționate, instanța de judecată conchide că pedeapsa aplicată este unica măsură de constrângere aplicabilă situației inculpatului, care pornind de la datele caracteristice ale ultimului, este echitabilă să ducă la atingerea scopului general şi special al pedepsei penale, deoarece fapta în materialitatea sa duce la concluzia că scopul pedepsei poate fi realizat prin stabilirea pedepsei cu închisoare.

Cu referire la încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-913 din 26.03.2024, instanţa de judecată constată următoarele aspecte.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) şi (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În sensul prevederilor art. 229 alin. (1)-(4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţi-a sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

În acest sens, este de menţionat faptul că în cadrul prezentei cauze penale, a fost întocmit raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-913 din 26.03.2024.

Astfel, reieşind din normele legale citate şi din cele enunţate supra, instanţa de judecată consideră justificat de a încasa de la Grițco Alim, în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 1680,00 (una mie șase sute optzeci) lei.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) CPP, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În circumstanţele date, instanţa de judecată consideră că, corpurile delicte – un plic din hârtie sigilat cu ștampila ”Expert Judiciar 020”, în care se află o substanță solidă de culoare alba, cu aspect de cristale, ambalat într-un pachețel improvizat din hârtie de culoare alba, păstrat la IP Bălți, a o nimici la intrarea sentinței în vigoare, iar CD-R cu

convorbiri telefonice - anexat la materialele cauzei – urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art.61, 75, 80[1] Cod penal, art. 364[1], 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Grițco Alim de comiterea infracțiunii prevăzute la art.217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3 (trei) ani.

În baza art. 85 alin.(1) Cod Penal la pedeapsa aplicată se adaugă partea neexecutată a pedepsei stabilită conform sentinței Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.08.2022 și încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 02.08.2024, stabilindu-i lui Grițco Alim pedeapsa definitivă prin cumul parţial de sentinţe 4 (patru) ani 3 (trei) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3(trei) ani

Termenul executării pedepsei a-l calcula începând cu data pronunţării sentinţei – 18 decembrie 2024.

Se încasează de la Grițco Alim în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 1680,00 (una mie șase sute optzeci) lei.

Corpurile delicte - un plic din hârtie sigilat cu ștampila ”Expert Judiciar 020”, în care se află o substanță solidă de culoare alba, cu aspect de cristale, ambalat într-un pachețel improvizat din hârtie de culoare alba, păstrat la IP Bălţi, la intrarea sentinței în vigoare de nimicit, iar CD-R cu convorbiri telefonice- anexat la materialele cauzei – urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**