Dosar nr.1-41/24

Număr atribuit prin PIGD 1-24026790-21-2-11032024

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

10 iunie 2024 or.Cimișlia*****

Judecătoria Cimișlia, sediul central

Instanţa de judecată în componența:

Preşedintele ședinței, judecător - Sofia Aramă

Grefier – Stela Rusu

Cu participarea:

Procurorului – Alexandra Borodin

Avocatului – Andrei Cojocaru

Avocatului – Alexandr Curtev

examinând în ședința de judecată, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui:

Ciobanu Iurie, născut *****, originar și domiciliat r-l ***** ********** ***** *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, supus militar, în relații de concubinaj, studii medii incomplete, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, IDNP *****

- de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal.

Examinarea cauzei în fond a început la 11 martie 2024 și s-a finalizat la 10 iunie 2024.

Procedura de citare - legal executată.

Acuzarea, reprezentată în cadrul şedinţei judiciare de către Alexandra Borodin a solicitat instanţei validarea acordului de recunoaştere a vinovăţiei, recunoaşterea lui Ciobanu Iurie în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub

formă de 115 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În temeiul art.229 Cod de procedură penală, de încasat de la inculpatul Ciobanu Iurie în beneficiul statului suma de 448,00 lei.

Apărarea, în persoana avocatului Alexandr Curtev în interesele inculpatului Ciobanu Iurie, în cadrul ședinței judiciare, a pledat pentru confirmarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei în privința lui Ciobanu Iurie în cuantum de ore munca neremunerată în folosul comunității, astfel încât o eventuală amendă penală inculpatul nu ar avea posibilitatea să o execute.

Inculpatul Ciobanu Iurie în cadrul ședinței judiciare a susținut poziția avocatului său, și a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

Ciobanu Iurie, în timpul traiului în concubinaj cu Iftodi Maria, a.n *****, locuitoare a r-l ***** *****, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale îndreptate la săvîrșirea actelor de violență asupra altui membru al familiei, săvîrșit acțiuni violente față de Iftodi Maria, manifestate prin exprimarea cuvintelor injurioase, insulte, amenințarea acesteia cu violență și aplicarea violenței, iar la 18 noiembrie 2023, aproximativ la orele 19:00 min., aflîndu-se la domiciliul cet.Iftodi Maria, fiind în stare de ebrietate alcoolică, în timpul cînd stăteau la masă cu concubina Iftodi Maria, fiul acesteia Rotaru Daniel *****și concubina ultimului Feraru Maria *****, între Ciobanu Iurie și Rotaru daniel a avut loc o altercație pe motiv că Rotaru Daniel a avut loc o altercație pe motiv că Rotaru Daniel i-a reproșat să nu o mai agreseze pe mama sa, care avea la ochi semne vizibile de agresiune fizică. În timpul certei, Ciobanu Iurie a răsturnat masa la care stăteau și a exprimatcuvinte injuriaose și amenințări cu aplicarea violenței în rpivința Iftodi Maria și a lui Rotaru Daniel, după care, în noaptea spre 19 noiembrie 2023, continuând acțiunile sale violente în privința altui membru al familiei, a aplicat cet.Iftodi Maria o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i, în conformitate cu raportul de experiză judiciară nr.202314D0230 din 08 decembrie 2023 leziuni corporale sub formă de plagă pe pleoapa de sus a ochiului stâng, hemoragie sub conjuctiva ochiului stîng, echimoză în jurul ochiului stîng care generează dereglarea sănătâăii pe timp scurt și conform acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

La 06 martie 2023, între procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Alexandra Borodin și învinuitul Ciobanu Iurie, asistat de apărătorul Cojocaru Andrei, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, Ciobanu Iurie a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza *art. 201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal pe semnele: „Violența în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violete, soldate cu vătămare uloară a intergității corporale sau a sănătății”*.

În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal, ținând cont de prevederile art. art. 75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată și anume – munca neremunerată în folosul comunității în mărime de 115 ore. (f.d.157-162).

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat, că inculpatul Ciobanu Iurie înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Inculpatul Ciobanu Iurie, în ședința de judecată a declarat, că vina o recunoaște. A încheiat acord de recunoaştere cu procurorul în cunoștință de cauză, fără a fi influențat sau amenințat de cineva, înțelege în ce acțiuni este învinuit de acuzare, recunoaște vinovăția, acordul a fost asistat de avocat la acțiunea procesuală, conştientizează consecințele acestui acord și le acceptă în mod benevol.

Necătând la faptul, că inculpatul Ciobanu Iurie a recunoscut săvârșirea infracțiunii imputate, vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor prezentate de procuror și acceptate de învinuit la faza de urmărire penală, reținute de altfel și în conținutul acordului de recunoaștere și anume:

- raport de expertiză judiciară nr.202314D0230 din 08 decembrie 2023 (f.d.7);
- cererea cet.Iftodi Maria din 21 noiembrie 2023 înregistrată în R II al IP Cimișlia cu nr.3381 (f.d.07);
- ordin de resctricție d eurgență din 23 noiembrie 2023(f.d. 13);
- chestionar de constatare și evaluarea riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 10);
- material pe informația nr.226 din 21 ianuarie 2020 înregistrată la I.P Cimișlia la 24 noiembrie 2023 pe marginea apelului telefonic efectuat de Rotaru Daniel (f.d. 36-40);
- materiale pe informația nr.3411 din 24 noiembrie 2023 înregistrată la I.P Cimișlia pe margine raportului SSS aal SP nr.2(Selemet) al I.P Cimișlia Parascovia Căinăreanu pe faptul cauzării vătămărilor corporale neînsemnate cet.Ciobanu Iurie la 18 noiembrie 2023 (f.d.52-81);
- declarațiile părții vătămateIftodi Maria din 18 decembrie 2023 (f.d. 91);
- declarațiile martorului Feraru Maria din 10decembrie 2023 (f.d. 97);
- declarațiile martorului Rotaru Daniel din 10 decembrie 2023 (f.d 102).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanţa constată vinovăţia inculpatului Ciobanu Iurie confirmată și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza *art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal pe semnele: „Violența în familie, adică acțiunea*

intenţionată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violete, soldate cu vătămare uloară a intergității corporale sau a sănătății”.

Instanța de judecată notează, că potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din 06 martie 2024, încheiat între procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Alexandra Borodin și învinuitul Ciobanu Iurie, asistat de apărătorul Cojocaru Andrei, în urma negocierilor s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în privința lui Ciobanu Iurie - pedeapsa sub formă de munca neremuunerată în folosul comunității în mărime de 115 ore (f.d 157-162).

Evaluând caracterul rezonabil al pedepsei prevăzute în acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată ţine cont de art. art. 7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. La fel, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare. În speță, o atare pedeapsă vine a fi una exagerată, ținând cont de scopul pedepsei penale, natura și gravitatea faptei. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Această înţelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanţe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

1) voinţa învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale — învinuitul Ciobanu Iurie şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii incriminate şi a solicitat încheierea acordului de recunoaştere a vinovăţiei;

2) recunoaşterea vinovăţiei şi voinţa liber exprimată - învinuitul Ciobanu Iurie, benevol şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii, este de acord cu încadrarea juridică şi nu a negat fapta incriminată;

3) *natura şi gravitatea acuzaţiei înaintate* — Ciobanu Iurie este învinuit în săvârşirea unei infracţiuni mai puţin grave prevăzute de art.201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, iar anterior acesta nu a mai fost condamnat.

4) *pericolul public prezentat de învinuit* — învinuitul Ciobanu Iurie este caracterizat conform caracteristicii eliberate de Primăria or.Cimișlia***** (f.d 106), ca fiind o persoană care a data dovadă de un comportament adecvat, o persoană liniștită, cumpătată, nu face abuz de băuturi alcoolice. În familie și societate se bucură de stimă, nu a comis încălcări anterioare, se caracterizează pozitiv.

5) *interesul public de a obţine o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse* - la caz, prin încheierea acordului privind recunoaşterea vinovăţiei şi expedierea cauzei penale în instanţa de judecată, va fi obţinută o examinare mai rapidă, eficientă şi cu cheltuieli reduse atât ale părţilor implicate în proces cât şi ale statului.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanța d ejudecată nu a stabibilit.

De asemenea, la stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, expusă în acordul de recunoaștere a vinovăției, s-au respectat prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal, care stabilesc că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

La fel, ținând cont de circumstanţele cauzei, de persoana inculpatului Ciobanu Iurie, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, prezența circumstanţei atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, lipsa antecedentelor penale, comiterea pentru prima oară a unei infracțiuni mai puțin grave, instanţa de judecată consideră că corectarea şi reeducarea inculpatului Ciobanu Iurie este posibilă fără privarea de libertate şi consideră oportun a-i aplica pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității în limita acceptată de părți. În acest sens, instanța reține că, stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, nu poate fi stabilită inculpatului, în măsura în care atât apărarea a explicat imposibilitatea inculpatului de a executa o eventuală pedeapsă penală, datorită stării financiare precare. Acest fapt este justificat și prin caracteristica administrației publică locală, acre atestă o familie voluminoasă a inculpatului cu elemente de vulnerabilitate, iar stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, chiar și în ipoteza în care acesta constituie cea mai blândă formă de pedeapsă, în raport cu inculpatul aceasta ar excedă scopul pedepsei penale.

Prin urmare, având în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și personalitatea inculpatului Ciobanu Iurie, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa prevăzută în acordul de recunoaștere a vinovăției - pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității – 115 /una sută cincizprezece/ ore muncă neremunerată în folosul comunității - este una rezonabilă și justificată.

Cu referire la măsura preventivă, instanța atestă că, la situația din 12 decembrie 2023 în privința inculpatului a fost instituită oglibarea de a se prezenta la citarea organului de urmărire penală și în instanța de judecată. Prin urmare, în vederea asigurării executării sentinței, până la definitivare, a menține în privința inculpatului măsura preventivă respectivă.

Acțiunea civilă – în speță nu a fost înaintată.

Chestiunea ce vizează cheltuielile judiciare au fost soluționate de Procuror, Apărător și inculpat la data încheierii acordului, iar prin Bon de Plată din 29 mai 2023 se reține încasarea sumei de 448,00 lei – apreciate de acuzare ca fiind cuantumul cheltuielilor judiciare.

În conformitate cu art. art. 384-385, 389, 509^1 Cod procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

CIOBANU Iurie *****se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de *art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal*, iar ca urmare a normei respective, cu respectarea prevederilor art. 80 alin. (1) Cod penal, a-i stabili pedeapsa sub formă de munca neremunerată în folosul comunității pe un termen de 115 (una sută cincisprezece) ore.

Măsura preventivă - oglibarea de a se prezenta la citarea organului de urmărire penală și în instanța de judecată, stabilită în privința lui Ciobanu Iurie prin ordonanța din 12 decembrie 2023, urmează a fi menținută până la definitivarea sentinței.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Judecător Sofia ARAMĂ

Dosar nr.1-41/24

Număr atribuit prin PIGD 1-24026790-21-2-11032024

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

10 iunie 2024 or.Cimișlia*****

Judecătoria Cimișlia, sediul central

Instanţa de judecată în componența:

Preşedintele ședinței, judecător - Sofia Aramă

Grefier – Stela Rusu

Cu participarea:

Procurorului – Alexandra Borodin

Avocatului – Andrei Cojocaru

Avocatului – Alexandr Curtev

examinând în ședința de judecată, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea lui:

Ciobanu Iurie, născut *****, originar și domiciliat r-l ***** ********** ***** *****, cetățean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, supus militar, în relații de concubinaj, studii medii incomplete, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, IDNP *****

- de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal.

Examinarea cauzei în fond a început la 11 martie 2024 și s-a finalizat la 10 iunie 2024.

Procedura de citare - legal executată.

Acuzarea, reprezentată în cadrul ședinței judiciare de către Alexandra Borodin a solicitat instanței validarea acordului de recunoaștere a vinovăției, recunoașterea lui Ciobanu Iurie în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de 115 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În temeiul art.229 Cod de procedură penală, de încasat de la inculpatul Ciobanu Iurie în beneficiul statului suma de 448,00 lei.

Apărarea, în persoana avocatului Alexandr Curtev în interesele inculpatului Ciobanu Iurie, în cadrul ședinței judiciare, a pledat pentru confirmarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei în privința lui Ciobanu Iurie în cuantum de ore munca neremunerată în folosul comunității, astfel încât o eventuală amendă penală inculpatul nu ar avea posibilitatea să o execute.

Inculpatul Ciobanu Iurie în cadrul ședinței judiciare a susținut poziția avocatului său, și a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

Ciobanu Iurie, în timpul traiului în concubinaj cu Iftodi Maria, a.n *****, locuitoare a r-l ***** *****, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale îndreptate la săvîrșirea actelor de violență asupra altui membru al familiei, săvîrșit acțiuni violente față de Iftodi Maria, manifestate prin exprimarea cuvintelor injurioase, insulte, amenințarea acesteia cu violență și aplicarea violenței, iar la 18 noiembrie 2023, aproximativ la orele 19:00 min., aflîndu-se la domiciliul cet.Iftodi Maria, fiind în stare de ebrietate alcoolică, în timpul cînd stăteau la masă cu concubina Iftodi Maria, fiul acesteia Rotaru Daniel *****și concubina ultimului Feraru Maria *****, între Ciobanu Iurie și Rotaru daniel a avut loc o altercație pe motiv că Rotaru Daniel a avut loc o altercație pe motiv că Rotaru Daniel i-a reproșat să nu o mai agreseze pe mama sa, care avea la ochi semne vizibile de agresiune fizică. În timpul certei, Ciobanu Iurie a răsturnat masa la care stăteau și a exprimatcuvinte injuriaose și amenințări cu aplicarea violenței în rpivința Iftodi Maria și a lui Rotaru Daniel, după care, în noaptea spre 19 noiembrie 2023, continuând acțiunile sale violente în privința altui membru al familiei, a aplicat cet.Iftodi Maria o lovitură cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i, în conformitate cu raportul de experiză judiciară nr.202314D0230 din 08 decembrie 2023 leziuni corporale sub formă de plagă pe pleoapa de sus a ochiului stâng, hemoragie sub

conjuctiva ochiului stîng, echimoză în jurul ochiului stîng care generează dereglarea sănătăâii pe timp scurt și conform acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

La 06 martie 2023, între procurorul în Procuratura raionului *****, Alexandra Borodin și învinuitul Ciobanu Iurie, asistat de apărătorul Cojocaru Andrei, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, Ciobanu Iurie a recunoscut vina în legătură cu fapta descrisă și a acceptat încadrarea juridică a acesteia în baza *art. 201¹ alin.(1) lit.a) Cod penal pe semnele: „Violența în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violete, soldate cu vătămare uloară a intergității corporale sau a sănătății”*.

În urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în limitele prevăzute de art. 80 Cod penal, ținând cont de prevederile art. art. 75-78 Cod penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată și anume – munca neremunerată în folosul comunității în mărime de 115 ore. (f.d.157-162).

În cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată a constatat, că inculpatul Ciobanu Iurie înțelege pentru ce infracțiune este învinuit; recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Inculpatul Ciobanu Iurie, în ședința de judecată a declarat, că vina o recunoaște. A încheiat acord de recunoaştere cu procurorul în cunoștință de cauză, fără a fi influențat sau amenințat de cineva, înțelege în ce acțiuni este învinuit de acuzare, recunoaște vinovăția, acordul a fost asistat de avocat la acțiunea procesuală, conştientizează consecințele acestui acord și le acceptă în mod benevol.

Necătând la faptul, că inculpatul Ciobanu Iurie a recunoscut săvârșirea infracțiunii imputate, vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor prezentate de procuror și acceptate de învinuit la faza de urmărire penală, reținute de altfel și în conținutul acordului de recunoaștere și anume:

- raport de expertiză judiciară nr.202314D0230 din 08 decembrie 2023 (f.d.7);
- cererea cet.Iftodi Maria din 21 noiembrie 2023 înregistrată în R II al IP Cimișlia cu nr.3381 (f.d.07);
- ordin de resctricție d eurgență din 23 noiembrie 2023(f.d. 13);
- chestionar de constatare și evaluarea riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 10);
- material pe informația nr.226 din 21 ianuarie 2020 înregistrată la I.P Cimișlia la 24 noiembrie 2023 pe marginea apelului telefonic efectuat de Rotaru Daniel (f.d. 36-40);
- materiale pe informația nr.3411 din 24 noiembrie 2023 înregistrată la I.P Cimișlia pe margine raportului SSS aal SP nr.2(Selemet) al I.P Cimișlia Parascovia Căinăreanu pe faptul cauzării vătămărilor corporale neînsemnate cet.Ciobanu Iurie la 18 noiembrie 2023 (f.d.52-81);
- declarațiile părții vătămateIftodi Maria din 18 decembrie 2023 (f.d. 91);
- declarațiile martorului Feraru Maria din 10decembrie 2023 (f.d. 97);

- declarațiile martorului Rotaru Daniel din 10 decembrie 2023 (f.d 102).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanţa constată vinovăţia inculpatului Ciobanu Iurie confirmată și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza *art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal pe semnele: „Violența în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violete, soldate cu vătămare uloară a intergității corporale sau a sănătății*”.

Instanța de judecată notează, că potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din 06 martie 2024, încheiat între procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Alexandra Borodin și învinuitul Ciobanu Iurie, asistat de apărătorul Cojocaru Andrei, în urma negocierilor s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în privința lui Ciobanu Iurie - pedeapsa sub formă de munca neremuunerată în folosul comunității în mărime de 115 ore (f.d 157-162).

Evaluând caracterul rezonabil al pedepsei prevăzute în acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată ţine cont de art. art. 7, 75 Cod penal, de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. La fel, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare. În speță, o atare pedeapsă vine a fi una exagerată, ţinând cont de scopul pedepsei penale, natura și gravitatea faptei. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepţional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanţa de judecată.

Această înţelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanţe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

1) voinţa învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale — învinuitul Ciobanu Iurie şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii incriminate şi a solicitat încheierea acordului de recunoaştere a vinovăţiei;

2) recunoaşterea vinovăţiei şi voinţa liber exprimată - învinuitul Ciobanu Iurie, benevol şi-a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii, este de acord cu încadrarea juridică şi nu a negat fapta incriminată;

6) *natura şi gravitatea acuzaţiei înaintate* — Ciobanu Iurie este învinuit în săvârşirea unei infracţiuni mai puțin grave prevăzute de art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal, iar anterior acesta nu a mai fost condamnat.

7) *pericolul public prezentat de învinuit* — învinuitul Ciobanu Iurie este caracterizat conform caracteristicii eliberate de Primăria or.Cimișlia***** (f.d 106), ca fiind o persoană care a data dovadă de un comportament adecvat, o persoană liniștită, cumpătată, nu face abuz de băuturi alcoolice. În familie și societate se bucură de stimă, nu a comis încălcări anterioare, se caracterizează pozitiv.

8) *interesul public de a obţine o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse* - la caz, prin încheierea acordului privind recunoaşterea vinovăţiei şi expedierea cauzei penale în instanţa de judecată, va fi obţinută o examinare mai rapidă, eficientă şi cu cheltuieli reduse atât ale părţilor implicate în proces cât şi ale statului.

Drept circumstanţe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanţa de judecată nu a stabilit.

Circumstanţe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanța d ejudecată nu a stabibilit.

De asemenea, la stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, expusă în acordul de recunoaștere a vinovăției, s-au respectat prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal, care stabilesc că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

La fel, ținând cont de circumstanţele cauzei, de persoana inculpatului Ciobanu Iurie, de scopul pedepsei penale și anume, de prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, prezența circumstanţei atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, lipsa antecedentelor penale, comiterea pentru prima oară a unei infracțiuni mai puțin grave, instanţa de judecată consideră că corectarea şi reeducarea inculpatului Ciobanu Iurie este posibilă fără privarea de libertate şi consideră oportun a-i aplica pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității în limita acceptată de părți. În acest sens, instanța reține că, stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, nu poate fi stabilită inculpatului, în măsura în care atât apărarea a explicat imposibilitatea inculpatului de a executa o eventuală pedeapsă penală, datorită stării financiare precare. Acest fapt este justificat și prin caracteristica administrației publică locală, acre atestă o familie voluminoasă a inculpatului cu elemente de vulnerabilitate, iar stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, chiar și în ipoteza în care acesta constituie cea mai blândă formă de pedeapsă, în raport cu inculpatul aceasta ar excedă scopul pedepsei penale.

Prin urmare, având în vedere gravitatea infracțiunii săvârșite și personalitatea inculpatului Ciobanu Iurie, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa prevăzută în acordul de recunoaștere a vinovăției - pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității – 115 /una sută cincizprezece/ ore muncă neremunerată în folosul comunității - este una rezonabilă și justificată.

Cu referire la măsura preventivă, instanța atestă că, la situația din 12 decembrie 2023 în privința inculpatului a fost instituită oglibarea de a se prezenta la citarea organului de urmărire penală și în instanța de judecată. Prin urmare, în vederea asigurării executării sentinței, până la definitivare, a menține în privința inculpatului măsura preventivă respectivă.

Acțiunea civilă – în speță nu a fost înaintată.

Chestiunea ce vizează cheltuielile judiciare au fost soluționate de Procuror, Apărător și inculpat la data încheierii acordului, iar prin Bon de Plată din 29 mai 2023 se reține încasarea sumei de 448,00 lei – apreciate de acuzare ca fiind cuantumul cheltuielilor judiciare.

În conformitate cu art. art. 384-385, 389, 509^1 Cod procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

CIOBANU Iurie *****se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de *art.201[1] alin.(1) lit.a) Cod penal*, iar ca urmare a normei respective, cu respectarea prevederilor art. 80 alin. (1) Cod penal, a-i stabili pedeapsa sub formă de munca neremunerată în folosul comunității pe un termen de 115 (una sută cincisprezece) ore.

Măsura preventivă - oglibarea de a se prezenta la citarea organului de urmărire penală și în instanța de judecată, stabilită în privința lui Ciobanu Iurie prin ordonanța din 12 decembrie 2023, urmează a fi menținută până la definitivarea sentinței.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs de către procuror, inculpat sau apărătorul acestuia în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Judecător Sofia ARAMĂ