Dosarul nr. 4-219/2025;
Numărul 4-25021260-51-4-18022025;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 24.02.2025- 01.04.2025)

01 aprilie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Tîmbur Ion, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
contravenientului, Dobroviceanu Grigore, citată legal,
victima Țugulea Mihail, citată legal,

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui, **Dobroviceanu Grigore Grigore, născut la *****, numărul de identitate: *****, domiciliat în sat. *****, studii medii, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior neatras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Tîmbur Ion la data de 07 februarie 2025 ora 15:44, a fost întocmit pe numele lui Dobroviceanu Grigore proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 365675, pentru faptul că ultimul la data de 06 februarie 2025 în jurul orelor 16:30, la domiciliu din sat. *****la ofensat intenționat pe concubinul mamei sale, cet. Țugulea Mihail, totodată l-a amenințat cu răfuială fizică

Acțiunile lui Dobroviceanu Grigore au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria - *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenționat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică*.

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator, nu s-a prezentat, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul și victima, de asemenea nu s-au prezentat în ședința de judecată, nu au înaintat cerere de examinare în absență sau contramandarea examinării cauzei.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare*

a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a părții vătămate.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Dobroviceanu Grigore la data de 06 februarie 2025 în jurul orelor 16:30, la domiciliu din sat. *****la ofensat intenționat pe concubinul mamei sale, cet. Țugulea Mihail, totodată l-a amenințat cu răfuială fizică. Astfel, Dobroviceanu Grigore a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Dobroviceanu Grigore, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 365675, întocmit la data de 07 februarie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 571 la data de 06 februarie 2025(f.d. 6);

- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 06 februarie 2025(f.d. 7);

- Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0424, Test nr. 1898, conform căruia la cet. Țugulea Mihail în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,64 mg/1.(f.d. 8);

- Proces verbal de consemnarea declarațiilor victimei Țugulea Mihail din 06 februarie 2025(f.d.9);

- Tichetul ''Drager Alcotest 6820, seria ARRA 0424, Test nr. 1897, conform căruia la cet. Dobroviceanu Grigore în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,00 mg/1.(f.d. 10);

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor din 06 februarie 2025 prin care au fost consemnate declarațiile lui Dobroviceanu Grigore(f.d.11);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie(f.d. 12);

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie(f.d.13);

- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 14);

- Cererea contravenientei prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 17).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 07 februarie 2025 pe numele lui Dobroviceanu Grigore, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Dobroviceanu Grigore, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Dobroviceanu Grigore, de către instanță nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravantă în privința lui Dobroviceanu Grigore, de către instanță nu au fost stabilite.

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Dobroviceanu Grigore sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Dobroviceanu Grigore, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârşite de contravenientul Dobroviceanu Grigore, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Dobroviceanu Grigore o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460- 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Dobroviceanu Grigore, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Dobroviceanu Grigore ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Dobroviceanu Grigore, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /