Dosarul nr. 4-75/26

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 335 CCo al Republicii Moldova

1 aprilie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier D.Cramarciuc

examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Cojocari Dmitrii a.n. *****, IDNP *****, cu domiciliul în *****,

C O N S T A T Ă :

La 12.03.2026 în privinţa lui Cojocari Dmitrii i-a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 335 CCo, pe faptul defrișorii samovolnice a 3 copaci de specia salcîm ce aparținea cet. Strechi Serghei.

În şedinţa de judecată agentul constatator Tîltu Alexandru, s-a expus întru susţinerea clauzelor procesului-verbal întocmit în privinţa lui Cojocari Dmitrii, solicitînd aplicarea sancțiunii conform legislaţiei în vigoare.

Partea vătămată Strechii Serghei în ședința de judecată a declarat că Cojocari Dmitrii a defrișat 3 copaci care îi aparținea fără acordul ultimului. Anterior Cojocari Dmitrii a mai comis contravenție analogică.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Cojocari Dmitrii, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În conformitate cu art. 452 CCo, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CCo, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Cojocari Dmitrii în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. În urma probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Cojocari Dmitrii întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 335 CCo al RM.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de personalitatea contravenienţilor şi consideră că pedeapsa cu amendă prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Cojocari Dmitrii la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de amendă.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 335 CCo al R.M.

D I S P U N E :

Cojocari Dmitrii se recunoaște vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 335 CCo și se sancţionează cu amendă de 20 u.c. ceea ce constituie suma de 1000 lei.

Lui Cojocari Dmitrii a-i explica că, conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional în cazul achitării amenzii timp de 3 zile lucrătoare din momentul recepționării hotărîrii, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU