Dosarul contravenţional nr. 4-177/23
4-23094160-21-4-03072023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 noiembrie 2023 **or. Cimişlia**

Judecătoria Cimişlia sediul central în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Cherdivara Dumitru
Grefier: Laura Brînza

În lipsa:
Agentului constatator din cadrul IP Cimişlia: Zmeu Vasile
Făptuitorului: Alexandreanu Valentin

Procedura de citare legală a fost respectată;

examinând, în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională privindu-l pe

Alexandreanu Valentin, născut la *****, domiciliul or. Cimişlia, str. *****, IDNP *****,

învinuit în baza 318[1] Cod contravenţional,

a c o n s t a t a t :

Potrivit procesului - verbal cu privire la contravenţie seria şi nr. MAI05***** din 29.06.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Cimişlia, Zmeu Vasile, Alexandreanu Valentin este învinuit de faptul că: *„la data de 27.06.2023, orele 02:19, în or.Cimişlia, str.*****, a încălcat ordinul de restricţie întocmit la data de 26.06.2023".*

Acţiunile lui Alexandreanu Valentin au fost încadrate de către agentul constatator în baza art. 318[1] Cod contravenţional, încălcarea ordin de restricţie.

În şedinţa de judecată agentul constatator Zmeu Vasile şi făptuitorul Alexandreanu Valentin nu s-au prezentat, procedura de citare legală a fost respectată. Instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în absenţa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanţa de judecată ajunge la concluzia că urmează a fi declarată nulitatea procesului – verbal cu privire la contravenţie, cu încetarea procesului contravenţional, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 5 Cod contravenţional: alin. (1) nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională; alin. (2) interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legiicontravenţionale sînt interzise; alin.(3) Legea contravenţională nu urmăreşte cauzarea de suferinţe fizice sau lezarea demnităţii omului.

Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante.

Conform art. 7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 Cod contravenţional: alin. (1) persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie; alin. (2) este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 442 Cod contravenţional: alin. (1) procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Articolul 443 din Codul contravenţional prevede: alin. (1) procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codulei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii;

Potrivit art. 445 Cod contravenţional: (1) neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şifuncţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşiteşi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal; (2) celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Conform art. 458 Cod contravenţional: alin. (1) examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit art. 461 Cod contravenţional: (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional; (2) procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

Raportând textele de lege menţionate mai sus la circumstanţele cauzei, instanţa de judecată reţine următoarele circumstanţe care nu pot fi înlăturate şi care afectează în mod esenţial fondul cauzei fapt care condiţionează declararea nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie:

- în procesul-verbal cu privire la contravenţie nu este descrisă fapta contravenţională, fiind indicat că Alexandreanu Valentin *„la data de 27.06.2023, orele 02:19, în or. Cimişlia, str. *****, a încălcat ordinul de restricţie întocmit la data de 26.06.2023”.*

Este de menţionat că art.318/1 Cod contravenţional prevede sancţionarea persoanei care a comis: Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Însă, agentul constatator a încadrat acţiunile făptuitorului în baza art. 318/1 Cod contravenţional şi a reţinut în sarcina acestuia faptul că a încălcat ordinul de restricţie de urgenţă, deşi norma legală prevede expres că este pasibilă răspunderii contravenţionale persoana care a comis: **Neexecutarea intenţionată** sau **eschivarea de la executarea** cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

- în procesul verbal cu privire la contravenţie nu sunt descrise concret circumstanţele cauzei, ceea ce indică asupra faptului că învinuirea nu este una clară şi care să nu permită interpretări şi anume prin ce acţiuni concrete făptuitorul a comis contravenţia ce i se impută;

- în procesul verbal cu privire la contravenţie nu este indicat numărul ordinului de restricţie de urgenţă pretins încălcat.

- în procesul verbal cu privire la contravenţie în pct. 3.1, 4 şi 6 au fost comise ştersături, din care motiv nu este clar anul naşterii contravenientului, anul comiterii pretinse contravenţii cât şi încadrarea juridică concretă a faptei.

Aceste circumstanţe sunt esenţiale pentru ca instanţă să aibă posibilitate să dea apreciere dacă a comis făptuitorul fapta ce i se incriminează sau nu.

Raportând circumstanţele sus menţionate la prevederile legale care au fost descrise mai sus, instanţa de judecată ajunge la concluzia a declara nulitatea procesului - verbal cu privire la contravenţie, cu încetarea procesului contravenţional, din motivul nulităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie.

Conducîndu-se de prevederile art. 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se declară nulitatea procesului - verbal cu privire la contravenţie seria şi nr. MAI05*****din 29.06.2023, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cimişlia, Zmeu Vasile în privinţa lui Alexandreanu Valentin în baza art.318[1] Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravenţional, din motivul nulităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Comrat, în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe hotărîrea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru