Dosarul nr. 3-112/23

HOTĂRÂRE
În numele Legii

11 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Art-Vest" către IP ,,Agenția Servicii Publice" cu participarea terțului Ghenis Semion privind anularea actelor administrative,

constată:

La data de 18 ianuarie 2023, reclamanta SA ,,Art-Vest" a depus cerere de chemare în judecată către IP ,,Agenția Servicii Publice" privind anularea actelor administrative.

În motivarea acțiuni reclamanta a invocat următoarele. În fapt prin decizia Agenției Servicii Publice din 10.05.2022, a fost admisă cererea privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice, s-a înregistrat și consemnat în Registrul de stat al persoanelor juridice mențiunea că, firma comercială ,,GHIL" S.R.L., se află în proces de lichidare din data de 10.05.2022. S-a consemnat în Registrul de stat al persoanelor juridice datele lichidatorului persoanei juridice și anume Ghenis Semion.

Susține că, prin decizia Agenției Servicii Publice din 21.09.2022, a fost admisă cererea privind radierea persoanei juridice. S-a radiat din Registrul de stat al persoanelor juridice mențiunea că, firma comercială ,,GHIL" S.R.L., înscrisă în Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor cu Nr. *****, din *****, în legătură cu decizia fondatorilor.

Menționează că, potrivit planului de repartizare a activelor din 31.08.2022, întocmit de lichidatorul F.C. ,,GHIL" S.R.L., - Ghenis Semion, în conformitate cu art. 234 alin. (1) Cod Civil, F.C. ,,GHIL" S.R.L. (în lichidare) transmite în proprietatea asociatului unic - Semion Ghenis, următoarele active rămase: 1. Mijloace fixe - încăpere ne locativă, amplasată în mun. *****, sector *****, bd. *****, nr.***** cu suprafața ***** m.p., număr cadastral *****, cu valoarea de

bilanț 70 089,00 lei și valoarea de piață 721 228,00 lei.***** Numerar în casierie și la conturile curente - 5362,22 lei. Modul de transmitere a activelor: în conformitate cu art. 236 Codul Civil, activele rămase vor fi transmise asociatului unic prin Act de transmitere".

Consideră actele vizate, ilegale, nemotivate, contradictorii, și cu atât mai mult întocmite cu unicul scop de eludare a lui Ghenis Semion, de la o obligație clară de restituire a bunului însuși ilegal, prin falsificarea de acte, astfel, că lichidarea F.C. „GHIL" S.R.L., s-a efectuat doar fictiv, pentru a permite lui Ghenis Semion să însușească suprafața de ***** m^2, din bd. ***** nr.***** mun. *****, astfel că aceste acte sus-expuse urmează a fi anulate, reieșind din următoarele considerente de fapt și de drept:

Reține că, potrivit ordonanței de începere a urmăririi penale din 29.04.2021, s-a constatat că, F.C. „GHIL" S.R.L. în persoana administratorului Ghenis Semion, având scopul de a obține o hotărâre judecătorească în favoarea sa în cadrul unui proces civil, acționând în calitate de reclamant, în luna iunie 2020 a depus la Judecătoria *****, (sediul Centru), cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat să fie obligată pârâta SA „Art-Vest" să înceteze posesia ilicită a terasei cu suprafața de 33,8 m , parte a încăperii cu destinație ne locativă, cu suprafața de 150, 2 m^2, situată la parterul blocului de locuit din bd. *****, nr.2, numărul cadastral *****, ce aparține cu drept de proprietate reclamantului și restituirea terasei către proprietarul F.C. „GHIL" S.R.L.; să dispună evacuarea pârâtei SA „Art Vest" și a bunurilor acesteia de pe terasa cu suprafața de 33,8 m^2, parte a încăperii cu destinație ne locativă, cu suprafața de ***** m^2, obligarea pârâtei SA „Art-Vest'' să înlăture consecințele acțiunilor ilegale și să restabilească situația anterioară încălcării dreptului de proprietate a reclamantului F.C. „GHIL" S.R.L.; să aplice măsuri de asigurare a acțiunii prin suspendarea executării de către SA „Art-Vest" a lucrărilor de construcție/demolare pe terasa cu suprafața de 33,8 m^2, parte a încăperii cu destinație ne locativă, cu suprafața de ***** m^2.

Indică că, printre actele prezentate ca probă materială se regăsește și copia Actului de dare în exploatare a clubului Sovremenic - pe care este aplicată stampila umedă a firmei Ghil si semnătura lui S Ghenis că corespunde originalului, despre care reclamantul cunoștea cu certitudine că actul dat este falsificat și că S. Ghenis nu deține acest act în original.

Susține că, în cadrul urmăririi penale, prin ordonanța organului de urmărire penală din 17.03.2022, Ghenis Semion Godeli, a fost recunoscut în calitate de bănuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 310 alin. (1) CP al RM, pentru fapta infracțională de falsificare a probelor în litigiul civil, la cererea de chemare în judecată depusă de către F.C. „Ghil" S.R.L., împotriva companiei „Art-Vest" S.A., cu privire la interzicerea de a întreprinde acțiuni de tulburare iminente și curente asupra bunului, evacuarea pârâtei și a bunurilor sale de pe terasă, obligarea pârâtei

de a restabili terasa la starea inițială, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior, prin ordonanța procurorului din 16.06.2022, Ghenis Semion Godeli a fost pus sub învinuire, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 310 alin. (1) CP al RM, adică pentru falsificarea probelor în procesul civil.

De altfel, menționează și faptul că, la momentul actual, către organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Buiucani, al Direcției de Poliție mun. *****, este investigată o altă cauză penală nr. 2022030900, pornită la data de 15.07.2022, conform elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 27, art. 190 alin. (5) CP al RM, pe faptul escrocherie, manifestate prin dobândirea ilicită a imobilului cu suprafața de ***** m^2, amplasat în mun. *****, bd. *****nr.***** care aparține companiei „Art-Vest" S.A., de către factorii de decizie ai companiei „Ghil" S.R.L., cu cauzare de daune în proporții deosebit de mari.

Reține că, în cadrul acestei cauze penale, compania „Art-Vest" S.A., are statutul de parte vătămată, la moment fiind întreprinse mai multe acțiuni procesuale, și măsuri speciale de investigație, care sunt în plină desfășurare, care cu siguranță v-or duce la atribuirea statutului de bănuit și învinuit persoanei ce a comis faptele infracționale, circumstanțe care de asemenea urmează a fi luate în considerație.

De asemenea notează că, în cazul de față, pe rolul Judecătoriei *****, sediul *****, se află o altă cauză în instanța de contencios administrativ, privind contestarea actului de constatare nr ***** din 18.06.2021 emis de către Serviciul Cadastral *****, I.P. „Agenția Servicii Publice", în cadrul căruia compania F.C. „GHIL" S.R.L., are statut de persoană terță. Acest act de constatare vizat este prezentat ca probă la Judecătoria *****, sediul Centru (judecătorul raportor Balan Tatiana). Actul dat constată că la terasa deschisă lit.a2 au fost efectuate lucrări de construire fără autorizație de construire și că scările de acces a magazinului Art-Vest cât și podul subsolului de 33,8 m aparțin F.C.„Ghil" S.R.L., ceia ce intră în contradicție totală cu materialele din dosarul cadastral al clădirii cu nr. Cadastral ***** nr ***** din 15.07.2015, ce aparține companiei „Art-Vest" S.A., cu autorizația de construire nr. *****, din 21.12.2010, eliberat companiei „Art-Vesf' S.A., și cu atât mai mult contravine și extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, eliberat la fel companiei „Art-Vest" S.A., din 13.10.2022.

În continuare reiterează că, pe rolul Judecătoriei *****, sediul Centru, se află o altă cauză civilă, la cererea de chemare în judecată privind anularea actelor translative de proprietate pe numele F. C. „Ghil" S.R.L., asupra imobilului cu numărul cadastral *****, amplasat în mun. *****, bd. *****nr.***** la moment fiind în derulare aplicarea sechestrului asupra acestui bun imobil cu suprafața de ***** m^2, înregistrat ilegal cu dreptul de proprietate pe numele F.C. „Ghil" S.R.L.

Conchide reclamantul că, conform normei art. 146 alin. (1), lit. b), e) CA al RM, „un act administrativ individual legal favorabil poate fi revocat în tot sau în parte cu efect pentru viitor, chiar și după ce a devenit incontestabil, numai atunci cînd: lit. c) în baza faptelor survenite ulterior, autoritatea publică ar avea dreptul să nu emită actul și fară revocarea lui s-ar periclita interesul public: lit. e) revocarea este necesară prevenirii sau înlăturării dezavantajelor grave pentru bunăstarea comună”.

În contextul precitat, comunică că, actele administrative/decizia privind intentarea procesului de lichidare, și radiere a persoanei juridice, sunt ilegale în fond, acestea urmând a fi anulate, în condițiile în care afectează în mod grav, drepturile, patrimoniale ale companiei „Art-Vest” S.A., și poate duce în cele din urmă la unele dezavantaje grave pentru bunăstarea entității juridice „Art-Vest” S.A.

Așadar, menționează că, nemijlocit cauza penală nr. 2022030900, a fost pornită pe faptele infracționale comise de către factorii de decizie ai F. C. „GHIL” S.R.L., manifestate prin falsificarea actelor de dare în exploatare, a datelor din dosarul cadastral, falsificării probelor în dosarul civil, și prezentarea ca adevărată a unor fapte mincinoase, în vederea înstrăinării și obținerii ilicite a suprafeței imobile de 150,1 m^2, din bunul imobil amplasat la etajul unu al blocului locativ din bd. ***** nr.***** mun. *****, cauzând părții vătămate companiei „Art-Vest” S.A., un prejudiciu în valoare de peste 6 000 000 lei.

La fel ține să comunice că, F. C. „GHIL” S.R.L., a intrat ilegal în proprietatea suprafeței imobile de 150,1 m^2, din bunul imobil amplasat la etajul unu al blocului locativ din bd. ***** nr.***** mun. *****, care a aparținut și aparține de drept companiei „Art- Vest” S.A., iar la momentul actual pe rolul Judecătoriei *****, sediul Centru, se află litigiul civil privind anularea mai multor acte ce au fost falsificate, și puse la baza înregistrării dreptului de proprietate ai F.C. „GHIL” S.R.L., asupra imobilului cu numărul cadastral *****, amplasat în mun. *****, bd. *****nr.*****

De altfel, însuși cauza penală sus-indicată este pornită și se află în derulare nemijlocit pe aceste circumstanțe și fapte, cu atât mai mult fiind intentată și o altă cauză penală pentru falsificarea de probe în procesul civil de către factorii de decizie ai F. C. „GHIL” S.R.L., iar la etapa actuală, de către compania „Art-Vest” S.A., a fost depusă și o plângere privind începerea urmăririi penale în privința factorilor de decizie ai F..C. „GHIL” S.R.L., pentru fapta infracțională de insolvabilitate fictivă.

Respectiv, notează că, actele administrative/decizia privind intentarea procesului de dizolvare și decizia de radiere a F. C. „GHIL” S.R.L., urmează inevitabil să fie anulate cu efect trecut și pe viitor, în condițiile în care nemijlocit

toate actele prezentate de către administratorul acestei Ghenis Semion, sunt de fapt false.

Notează că, conform actului de constatare nr. 1, din 15*****.2021, s-a stabilit că, *„prin actul de predare-primire nr. 134, aprobat la 15.07.1996 de Ministerul Privatizării a Republicii Moldova și procesul verbal de transmitere a clădirii, s-a transmis în proprietatea Societății pe Acțiuni „Art-Vest", clădirea magazinului cota parte 1/4 din bd. ***** 2 cu un volum de construcție de 18971 m3 și suprafață comercială de 3610m.p., ca succesor de drept al Regiei locative sec. *****. cota partea 1/4 din construcția ********** din bd. ********** I etaj parterul si soclul/subsolul cu accesoriile capitale ale clădirii magazinului — scările, rampa, fațada, acoperișul subsolului (care servește ca cale de acces pentru I etaj - parter) trecerile dintre secțiile magazinului, vitrinele sticlite a parterului întră în volumul de construcție de 18971 m3 și aparțin cu drept de proprietate S.A. „ART-VEST",. încăperea izolată cu nr. cad. *****, proprietate privată a SRL Ghil", este în întregime încorporată în volumul de construcție de 18 971 m^3 a magazinului cota parte V4 din imobilul din bl. ********** proprietate privată a SA „Art-Vest", construit și dat în exploatare în 1974, în situația cînd încăperea izolată *****, este înregistrată în RBI în volumul de construcție de 56 208 m^3, al CCL-5L cota parte 3/4 situate de la etajul II în sus, care deține dreptul de înscrieri la nivel de încăperi izolate ".*

În general reieșind din circumstanțele expuse în prezenta acțiune în contencios administrativ, și materialele anexă, se atestă clar că, dizolvarea și radierea din RSPJ, a companiei F. C. „GHIL" S.R.L., Ghenis Semion are unicul scop de a lipsi orice posibilitate reală de revendicare a dreptului companiei „Art-Vest" S.A., asupra bunului imobil ce îi aparține cu drept de proprietate, și de care a fost lipsită urmare a unor acțiuni infracționale comise de către factorii de decizie ai F. C. „GHIL" S.R.L.

Comunică că, prin încheierea Curții de Apel ***** din 29.04.2013 s-a explicat că prin Hotărârea Curții de Apel ***** din 28.03.2011, IS „Cadastru", a fost obligată să corecteze greșeala, și să înregistreze în registrul bunurilor imobile proprietatea S.A. „Art-Vest", în capitolul AB-construcție, după S.A. „Art-Vest", în mărime de 1/4 cotă parte, iar după CCL 51 în mărime de 3/4 cote-părți.

Consideră că, în acest caz a fost încălcată și procedura de dizolvare a F. C. „GHIL" S.R.L., în situația în care nu există careva temeiuri de dizolvare prevăzut de norma art. 223 alin. (1) Cod Civil al RM, care indică că, „alin. (1) persoana juridică se dizolvă în temeiul: lit. a) expirării termenului stabilit pentru durata ei; lit. b) atingerii scopului pentru care a fost constituită sau imposibilității atingerii lui; lit. c) hotărîrii organului ei competent; lit. d) hotărîrii judecătorești în cazurile prevăzute la art.224; lit. e) insolvabilității sau încetării procesului de insolvabilitate în legătură cu insuficiența masei debitoare; lit. f) faptului că persoana juridică cu

scop nelucrativ sau cooperativa nu mai are nici un membru; lit. g) altor cauze prevăzute de lege sau de actul de constituire".

Așa dar este cert că, F. C. „GHIL" S.R.L., nu a fost fondată pentru o anumită perioadă, nu și-a atins scopul stabilit, dar și nu se află în imposibilitatea atingerii acestui scop, iar hotărârea factorilor de decizie ai F. C. „GHIL" S.R.L., este una cu scop de a duce în cele din urmă la imposibilitatea companiei „Art-Vest" S.A., de a-și revendica proprietatea sa asupra imobilului cu numărul cadastral *****, amplasat în mun. *****, bd. *****nr.*****

De altfel, conform cerințelor art. 226 alin. (1) Cod Civil al RM, „în cazul în care persoana juridică se dizolvă în unul din temeiurile prevăzute la art.223 alin.(l) lit.a)-c), f) și g), organul ei executiv depune o cerere de dizolvare la organul care a efectuat înregistrarea de stat a persoanei juridice respective. în cazul în care persoana juridică se dizolvă prin hotărîre a adunării generale a membrilor, procesul-verbal al ședinței la care s- a adoptat această hotărîre trebuie anexat la cerere".

Sub aspectul normei sus-citate, conchide că, actele administrative contestate, nu sunt motivate, deoarece pârâtul deloc nu și-a argumentat actele administrative emise, cele indicate în acte administrative sunt date ce nu corespund realității, și contradictorii propriei soluții de radiere a persoanei juridice, care s-a efectuat într-un mod fictiv de către Ghenis Semion.

Solicită reclamanta în cererea de chemare în judecată: Anularea deciziei I. P. „Agenția Servicii Publice", din 10.05.2022, dosar nr. *****, privind începerea procedurii de dizolvare a Firmei Comerciale „GHIL" S.R.L., IDNO *****, Cont bancar: *****, B.C. Moldova-Agroindbank" S.A., administrator Ghenis Semion, și consemnarea în Registrul de Stat că aceasta se află în procedura de lichidare din 10.05.2022, și consemnarea în calitate de lichidator a lui Ghenis Semion, în Registrul de Stat al Persoanelor Juridice;

Anularea deciziei I. P. „Agenția Servicii Publice", din 21.09.2022, dosar nr. *****, privind radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice mențiunea că, FIRMA COMERCIALĂ „GHIL" S.R.L., înscrisă în Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor cu Nr. *****, din *****, în legătură cu decizia fondatorilor;

Anularea deciziei/planului de repartizare a activelor F.C. „GHIL" S.R..L., prin care s-a dispus transmiterea activelor companiei către asociatul unic Ghenis Semion din 31.08.2022;

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei S.A. „Art-Vest" a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de drept și de fapt indicate în cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul IP „Agenția Servicii Publice” în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, pe următoarele motive de fapt și de drept.

Indică că, referitor la pretinsele acțiuni ilegale a organului înregistrării de stat, invocate în cererea de chemare în judecată, referitor la anularea deciziei organului înregistrării de stat din 10.05.2022 privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice. Comunică că, decizia privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice din 10.05.2022, a fost adoptată în temeiul Cererii privind înregistrarea procedurii de dizolvare din 05.05.2022, în baza deciziei asociatului unic privind dizolvarea societății și numirea lichidatorului nr. 1/22 din 05 mai 2022.

Indică că, potrivit prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, „înregistrarea dizolvării persoanei juridice se efectuează în conformitate cu prevederile art.89 din Codul civil.

Totodată, art. 81 alin (1) Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, stabilește că “societatea se dizolvă și se lichidează în temeiurile stabilite de -prezenta lege, de Codul civil și de alte legi ”

Prin urmare, art. 23 alin. (2), (3) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, indică că: "(2) Registratorul adoptă decizia cu privire la înregistrarea dizolvării persoanei - juridice și consemnează în Registrul de stat informația respectivă. La înregistrarea : dizolvării persoanei juridice, organul înregistrării de stat înscrie în Registrul de stat . mențiunea ”în lichidare”. Din acest moment se interzice participarea persoanei juridice în lichidare în calitate de fondator (asociat) al altei persoane juridice.

(3) Dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii de lichidare cu excepția cazurilor prevăzute la art.86 alin.(2) din Codul civil. La data înregistrării dizolvării persoanei juridice, administratorul acesteia devine lichidator dacă organul competent sau instanța de judecată nu desemnează o altă persoană în calitate de lichidator. În cazul desemnării unei alte persoane în calitate de lichidator, organul înregistrării de stat înscrie în Registrul de stat mențiunea privind încetarea activității administratorului. ”

Potrivit prevederilor art. 223 alin. (1) lit. c) din Codul civil, “Persoana juridică se dizolvă în temeiul hotărârii organului ei competent. ”

Prin urmare, art. 49 alin (1) lit. j) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, stabilește competența exclusivă a adunării generale a asociaților adoptarea hotărârii de lichidare a societății, numirea lichidatorului și aprobarea bilanțului de lichidare;

Conform art. 58 alin (2) lit. b) din “Adoptarea hotărârilor adunării generale a asociaților, cu cel puțin trei pătrimi din voturile tuturor asociaților societății dacă

statutul acesteia nu prevede un număr mai mare de voturi pentru lichidarea societății, numirea lichidatorului și aprobarea bilanțului de lichidare.”

Referitor la anularea deciziei organului înregistrării de stat din 21.09.2022 privind radierea persoanei juridice din Registrul de stat al persoanelor juridice, precum și a deciziei/planului de repartizare a activelor F.C. “Ghil” S.R.L. prin care s-a dispus transmiterea activelor companiei către asociatul unic Ghenis Semion din 31.08.2022, reține prevederile art. 237 din Codul Civil, potrivit căruia, după repartizarea activelor nete, lichidatorul trebuie să depună la organul înregistrării de stat cererea de radiere a persoanei juridice din registrul de publicitate corespunzător. Radierea se efectuează în modul și în termenele prevăzute de lege.”

Prin urmare, art. 59 alin (3) lit. c) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu Răspundere limitată, “Adoptarea hotărârilor adunării generale a asociaților, cu cel puțin pătrimi din voturile tuturor asociaților societății dacă statutul acesteia nu prevede un număr mai mare de voturi pentru lichidarea societății, numirea Lichidatorului și aprobarea bilanțului de lichidare.”

Comunică în continuare că, potrivit art. 230 alin (6) din Codul civil, lichidatorul, după executarea tuturor creanțelor creditorilor, întocmește bilanțul definitiv de lichidare și, odată cu proiectul planului de repartizare a activelor, îl prezintă spre aprobare organului sau instanței de judecată care l-a desemnat

Decizia privind radierea persoanei juridice din Registrul de sat al persoanelor juridice din 21.09.2022, a fost adoptată în temeiul Cererii din 16.09.2022, Certificatului privind lipsa sau existența datoriilor față de bugetul public național nr. 0600502314 din 16.09.2022, Bilanțului de lichidare din 10.09.2022, copia de pe avizul publicat în Monitorul Oficial” nr. 151-157 din 20.05.2022, Raportului de lichidare, planul de repartizare a activelor din 31.08.2022 si Procura din 16.09.2022.

În circumstanțele menționate, concluzionează că, în partea ce ține de începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice și respectiv radierea persoanei juridice din registrul de sat al persoanelor juridice a Firmei Comerciale “Ghil” S.R.L., organul înregistrării de stat (Agenția Servicii Publice) a respectat cu strictețe prevederile legislației în vigoare care reglementează procedura de radiere a persoanelor juridice din Registrul de stat, în mod special art. 24 și 25 din Legea 220 din 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor, individuali, iar reclamanta nu a prezentat careva probe care ar demonstra contrariul.

Reprezentantul terțului Ghenis Semion în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanţa de judecată consideră că, acțiunea

reclamantei S.A. „Art-Vest” este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 189 alin.(1) Cod administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.*

Conform art. 206 alin.(1) lit. a), b) Cod administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare)*.

Tot aici, instanța de judecată reține că, la examinarea cererii în anulare, legalitatea unui act administrativ urmează a fi examinată prin prisma triplului test al legalității, care verifică dacă actul contestat a fost emis cu respectarea competenței, a procedurii prevăzute de lege și dacă este legal în fond.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 93 alin.(1) Cod administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

Reieșind din materialele cauzei rezultă că, la data de 10 mai 2022 de Către Agenția Servicii Publice Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept a fost emisă Decizia privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice dosar Nr. ***** prin care s-a decis: „*A admite cererea privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice.*

*A consemna în Registrul de Stat al persoanelor juridice mențiunea că, FIRMA COMERCIALĂ „GHIL” S.R.L., înscrisă în registrul de stat cu nr. ***** din ***** se află în lichidare din data de 10.05.2022.*

A consemna în Registrul de Stat al persoanelor juridice datele lichidatorului persoanei juridice după cum urmează:

*Lichidator: GHENIS SEMION, anul nașterii ***** locul nașterii, mun. *****, Republica Moldova, buletin de identitate al cetățeanului RM *****, eliberat la data de *****, codul de identitate *****, domiciliu: str. *****, mun. *****, Republica Moldova....”* (f.d.19).

La data de 21 septembrie 2022 de Către Agenția Servicii Publice Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept a fost emisă Decizia privind radierea persoanei juridice din Registrul de stat al persoanelor juridice, dosar Nr. ***** prin care s-a decis: *„A admite cererea privind radierea persoanei juridice. A radia din Registrul de Stal al persoanelor juridice FIRMA COMERCIALĂ "GHIL" S.R.L., IDNO ***** din *****, în legătură cu Decizia fondatorilor.* (f.d.22).

La data de 31 august 2022 de către F. C. “Ghil” S.R.L a fost emis planul de repartizare a activelor potrivit căruia, activele rămase vor fi transmise asociatului unic prin act de transmitere (f.d.26).

În partea ce ține de legalitatea Deciziei Agenției Servicii Publice Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice dosar Nr. ***** din 10 mai 2020, instanța de judecată ține să menționeze următoarele.

Potrivit art. 81 din Legea privind societățile cu răspundere limitată, nr.135 din 14.06.2007, *societatea se dizolvă şi se lichidează în temeiurile stabilite de prezenta lege, de Codul civil şi de alte legi.*

(2) Dizolvarea şi lichidarea societăţii pot fi cerute în cazul în care este imposibilă răscumpărarea sau separarea părţii sociale.

În continuare potrivit art. 23 alin.(1)-(3) din Legea nr. 220 din 19.10.2007, privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, *înregistrarea dizolvării persoanei juridice se efectuează în conformitate cu prevederile art.89 din Codul civil.*

(2) Registratorul adoptă decizia cu privire la înregistrarea dizolvării persoanei juridice şi consemnează în Registrul de stat informaţia respectivă. La înregistrarea dizolvării persoanei juridice, organul înregistrării de stat înscrie în Registrul de stat menţiunea "în lichidare". Din acest moment se interzice participarea persoanei juridice în lichidare în calitate de fondator (asociat) al altei persoane juridice.

(3) Dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii de lichidare, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.86 alin.(2) din Codul civil. La data înregistrării dizolvării persoanei juridice, administratorul acesteia devine lichidator dacă organul competent sau instanţa de judecată nu desemnează o altă persoană în calitate de lichidator. În cazul desemnării unei alte persoane în calitate de lichidator, organul înregistrării de stat înscrie în Registrul de stat menţiunea privind încetarea activităţii administratorului.

În acest sens, potrivit art. 223 lit. c) Cod civil, ***Persoana juridică se dizolvă în temeiul hotărîrii organului ei competent.***

Totodată, din conținutul art. 49 alin.(1) lit. j) din Legea privind societățile cu răspundere limitată, nr.135 din 14.06.2007, *de competenţa exclusivă a adunării generale a asociaţilor ţin adoptarea hotărîrii de lichidare a societăţii, numirea lichidatorului şi aprobarea bilanţului de lichidare;*

Potrivit art. 58 alin.(1) pct. 2) lit. b) al Legii precitate *supra, Hotărîrile adunării generale a asociaţilor se adoptă cu cel puţin trei pătrimi din voturile tuturor asociaţilor societăţii dacă statutul acesteia nu prevede un număr mai mare de voturi pentru lichidarea societăţii, numirea lichidatorului şi aprobarea bilanţului de lichidare.*

La caz instanța de judecată constată că, un temei pentru lichidarea persoanei juridice reprezintă inclusiv, hotărârea adunării generale a asociaților adoptă cu cel puţin trei pătrimi din voturile tuturor asociaţilor societăţii.

În continuare potrivit art. 226 alin.(1) și (3) Cod civil, ***în cazul în care persoana juridică se dizolvă în unul din temeiurile prevăzute la art.223 alin.(1) lit.a)-c)**, f) şi g), **organul ei executiv depune o cerere de dizolvare la organul care a efectuat înregistrarea de stat a persoanei juridice respective**. În cazul în care persoana juridică se dizolvă prin hotărîre a adunării generale a membrilor, procesul-verbal al ședinței la care s-a adoptat această hotărîre trebuie anexat la cerere.*

*(3) **Cererea de dizolvare depusă de organul executiv al persoanei juridice** şi hotărîrea judecătorească **sînt temeiuri pentru înregistrarea dizolvării**.*

Respectiv instanța de judecată conchide că, temei pentru emiterea Deciziei Agenției Servicii Publice, privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice dosar Nr. ***** din 10 mai 2020 a servit nemijlocit decizia asociatului unic nr. 1/22 din 05 mai 2022 prin care s-a decis dizolvarea persoanei juridice F. C. "Ghil" S.R.L și cererea de înregistrare a începerii proceduri ide dizolvare a F. C. "Ghil" S.R.L din 05 mai 2022. (f.d.19-20).

Prin urmare instanța de judecată, nu constată careva încălcări de la prevederile legale, în procesul emiterii Deciziei Agenției Servicii Publice, privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice dosar Nr. ***** din 10 mai 2020, or aceasta a fost emisă cu respectarea strictă a normelor legale în vigoare.

În continuare referitor la legalitatea Deciziei Agenției Servicii Publice privind radierea persoanei juridice din Registrul de stat al persoanelor juridice, dosar Nr. ***** din 21 septembrie 2022, se va menționa următoarele.

Potrivit art. 237 Cod civil, *După repartizarea activelor nete, lichidatorul trebuie să depună la organul înregistrării de stat cererea de radiere a persoanei juridice din registrul de publicitate corespunzător.*

(2) Radierea se efectuează în modul şi în termenele prevăzute de lege.

Conform art. 230 alin.(6) din Cod civil*, lichidatorul, după executarea tuturor creanţelor creditorilor, întocmeşte bilanţul definitiv de lichidare şi, odată cu proiectul planului de repartizare a activelor, îl prezintă spre aprobare organului sau instanţei de judecată care l-a desemnat.*

Totodată potrivit art. 24 alin.(1) și (2) din Legea nr. 220 din 19.10.2007, privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, p*entru radierea persoanelor juridice din Registrul de stat se depun următoarele documente:*

*a) **cererea de radiere**, conform modelului aprobat de organul înregistrării de stat;*

*b) **bilanţul de lichidare şi planul de repartizare a activelor, aprobate de organul sau instanţa de judecată care a desemnat lichidatorul**;*

*(1^1) **Radierea** persoanei juridice din Registrul de stat **se efectuează dacă persoana juridică a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova avizul***

de reorganizare sau de lichidare, prevăzut la art. 72 sau la art. 91 din Codul civil, şi nu are datorii la bugetul public naţional conform datelor prezentate de către Serviciul Fiscal de Stat organului înregistrării de stat în sistemul informaţional automatizat „Contul curent al contribuabilului", prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, fără implicarea solicitantului înregistrării.

(2) Pînă la depunerea documentelor privind radierea din Registrul de stat, persoana juridică în lichidare este obligată, pe propria răspundere, să închidă contul (conturile) bancar şi să predea ştampila pentru distrugere organului abilitat, în cazul în care dispune de aceasta.

Astfel la caz instanța de judecată conchide că, Decizia Agenției Servicii Publice privind radierea persoanei juridice din Registrul de stat al persoanelor juridice a fost emisă în baza Cererii din 16.09.2022, Certificatului privind lipsa sau existența datoriilor față de bugetul public național nr. 0600502314 din 16.09.2022, Bilanțului de lichidare din 10.09.2022, copia de pe avizul publicat în Monitorul Oficial" nr. 151-157 din 20.05.2022, Raportului de lichidare, planul de repartizare a activelor din 31.08.2022 si Procura din 16.09.2022.

Respectiv se constată că, le emiterea deciziei contestate autoritatea pârâtă a respectat întocmai prevederile legii, în special conținutul art. 24 din Legea nr. 220 din 19.10.2007, privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

În partea ce ține de legalitatea planului de repartizare a activelor din 31 august 2022 se va indica că, potrivit art. 234 alin.(1) Cod civil, *activele persoanei juridice cu scop lucrativ dizolvate care au rămas după satisfacerea pretenţiilor creditorilor sînt transmise de lichidator membrilor proporţional participaţiunii lor la capitalul social.*

Respectiv, activele persoanei juridice F. C. "Ghil" S.R.L rămase după satisfacerea pretențiilor creditorilor au fost transmise asociatului unic Ghenis Semion.

Or, se va reitera că, potrivit certificatului privind lipsa sau existența datoriilor față de bugetul public național nr. 0600502314 din 16.09.2022 rezultă că firma F. C. "Ghil" S.R.L nu avea datorii față de bugetul public național, totodată, nu au fost identificate datorii față de alți creditori persoane fizice/juridice.

În continuare în partea ce ține de argumentele reclamantului referitoare la procesele penale în care sunt vizați F. C. "Ghil" S.R.L și administratorul acesteia Ghenis Semion se va reține că, acestea nu sunt pertinente cauzei, or, în respectivele procese nu sunt emise hotărâri judecătorești de condamnare definitive.

Coroborând normele legal citate cu circumstanțele speţei, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Agenția Servicii Publice este una legală şi întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speţei a cercetat complet

şi multiaspectual circumstanţele şi autoritatea în limita competenței, a emis un act administrativ, prin care şi-a realizat scopul său legal.

În acest context, instanţa de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acţiune, nu îşi găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activităţii administrative, prin urmare argumentele părţii reclamante în acest sens sunt lipsite de suport juridic.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanţa conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea deciziei din 10.05.2022, privind începerea procedurii de dizolvare a Firmei Comerciale „GHIL” S.R.L., cât și la emiterea deciziei din 21.09.2022, privind radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, FIRMA COMERCIALĂ „GHIL” S.R.L., înscrisă în Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor cu Nr. *****, din *****, în legătură cu decizia fondatorilor, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de S.A. „Art-Vest”, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit. f) Cod administrativ, *examinând acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).*

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, instanța de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Art-Vest” către IP „Agenția Servicii Publice” cu participarea terțului Ghenis Semion privind anularea actelor administrative, se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecător Guzun Corneliu