Dosarul nr. 2-16056/2024

2-24138086-12-2-04122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 martie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Reprezentantul pârâtului Sergiu Cibotareanu

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Sclafenco Dumitru către „IS Inter-Schimb" SRL cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, -

C o n s t a t ă:

La 02.12.2024, avocatul Osoian Lilian acționând în interesul reclamantului Slafcenco Dumitru a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către „IS Inter-Schimb" SRL privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 22 iulie 2022 între „IS Inter-Schimb" S.R.L și SLACFENCO Dumitru a fost încheiat contractul nr. 81 care are ca obiect prestarea serviciilor referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea în programul internațional H2B (contracte de muncă sezonieră) în S.U.A. pentru o plată de 2500 Dolari SUA.

La data de 22 iulie 2022 au fost achitate în contul prestatorului de servicii „IS Inter-Schimb" S.R.L. suma de 1300 Dolari SUA, iar la 05 septembrie 2022 încă 1200 Dolari SUA, ceea ce se confirmă prin chitanțele la dispozițiile de încasare din 22.07.2022 și respectiv 05.09.2022. În total, a fost achitată suma de 2500 Dolari SUA.

Indică că, IS Inter-Schimb" S.R.L nu și-a onorat obligațiunile conform contractului, dar totodată refuză de a restitui suma încasată, conform chitanțelor menționate, necesitând la faptul că a fost înaintată și o somație în acest sens.

Pe parcursul perioadei din momentul încheierii contractului menționat până în luna noiembrie 2024, momentul înaintării cererii privind rambursarea sumei achitate, prestatorul de servicii nu a prestat serviciul contractat.

Astfel având în vedere că de către organizatorul SRL Inter-Schimb nu a fost respectate obligațiile contractuale, nefiind prestate serviciile contractate considerăm oportun încasarea totală a sumei achitate, or serviciile contractate nu au fost prestate nici măcar parțial.

În vederea respectării procedurii prealabile la data de 24.10.2024 a fost expediată o notificare companiei „IS INTER-SCHIMB” S.R.L. pe adresa de facto, care a fost indicată și în contract: mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu 72, of. 1, scrisoarea poștală fiind recepționată la 28.10.2024, ceea ce se confirmă prin Avizul de recepție DS8020268403AS.

Totodată la data de 20.01.2022 a expediat o notificare privind soluționarea pe cale amiabilă a litigiului care a fost expediată și pe adresa juridică a companiei „IS INTER-SCHIMB” S.R.L.: mun. Chișinău, str. B. Bodoni 22a, ap. 2, scrisoarea la prezenta notificare a fost restituită cu mențiunea plecat.

Conform art. 9 alin. (1) Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

Conform art. 10 alin. (1) Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Conform art. 11 alin. (2) Codul civil, respectarea principiului bunei-credințe este esențială în derularea oricărei tranzacții sau relații juridice. Această prevedere legală subliniază importanța respectului reciproc între părți și necesitatea de a acționa cu onestitate și corectitudine în toate aspectele legate de drepturile și obligațiile ce decurg dintr-un contract sau din lege. Prin urmare, este imperativ ca toate părțile implicate să acționeze în conformitate cu această normă fundamentală a dreptului civil, asigurând astfel un mediu juridic echitabil și transparent pentru toți cei implicați.

Conform art.1375 alin.(1) Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită.

Conform art. 512 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.514 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Articolul 21 alin. (1) din Legea privind protecția consumatorilor nr. 105 din 13 martie 2003 subliniază importanța protecției consumatorilor împotriva practicilor comerciale incorecte sau abuzive. În contextul relațiilor comerciale, respectarea drepturilor consumatorilor și a obligațiilor comercianților este esențială pentru menținerea unei piețe corecte și echitabile pentru toți cei implicați. Respectarea normelor legale și a principiilor de bună-credință în relațiile comerciale este crucială pentru asigurarea unui mediu de afaceri stabil și încredere reciprocă între părți.

Astfel, având în vedere că pârâtul „IS INTER-SCHIMB” S.R.L. nu a prestat serviciile la care s-a obligat prin contractul nr. 81 din 22 iulie 2022, urmează să ramburseze integral reclamantului remunerația achitată prin dispoziția de plată din 22.07.2022 și respectiv 05.09.2022, în total 2500 Dolari SUA. Or, potrivit art. 572 alin.

(1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Conform alin. (2) al aceluiași articol, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art. 513 alin. (1) din Codul civil, debitorul este ținut să execute prestația conform înțelegerii părților sau conform destinației acesteia, iar în lipsa unei astfel de înțelegeri sau destinații, conform naturii obligației. Este esențial ca prestatorul de servicii, în acest caz „IS Inter-Schimb" S.R.L., nu a respectat termenii contractuali ca să presteze serviciile convenite conform standardelor stabilite. În situația în care aceste obligații nu sunt îndeplinite, reclamantul are dreptul să solicite rambursarea sumelor plătite.

De asemenea, conform art. 1329 alin. (1) Cod civil, debitorul care nu își îndeplinește obligația la termen poate fi pus în întârziere de către creditor. În cazul de față, neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către pârâtul „IS Inter-Schimb" S.R.L. poate duce la aplicarea unor penalități sau la rambursarea integrală a sumelor plătite de către reclamant.

În concluzie, respectarea prevederilor legale și a clauzelor contractuale este esențială în orice relație comercială. Încălcarea acestora poate duce la litigii precum cel prezentat, unde este necesară intervenția instanței pentru soluționarea conflictului. Este important ca toate părțile implicate să respecte termenii și condițiile stabilite pentru a evita astfel de situații neplăcute și costisitoare atât din punct de vedere financiar, cât și al timpului investit în soluționarea disputelor.

Aceste aspecte evidențiază importanța respectării termenelor contractuale și a obligațiilor reciproce dintre părți într-un cadru legal bine definit. Este esențial ca toate procedurile legale să fie respectate pentru soluționarea justă a litigiilor și protejarea drepturilor părților implicate într-un contract comercial.

Conform art. 970 alin. (1) Cod civil, în situația în care una dintre părți nu își îndeplinește obligațiile contractuale, cealaltă parte are dreptul să solicite executarea acestora sau repararea prejudiciului cauzat. În cazul de față, reclamantul SLACFENCO Dumitru are dreptul să ceară restituirea sumei achitate către „IS Inter-Schimb" S.R.L. conform contractului nr. 81 din 22 iulie 2022, în care prestatorul de servicii nu a respectat termenii contractuali. Este esențial ca instanța să analizeze toate documentele prezentate, inclusiv contractul, dispozițiile de plată și notificările expediate, pentru a stabili drepturile și obligațiile părților implicate conform legislației civile în vigoare.

În conformitate cu art. 21 alin. (1) din Legea privind protecția consumatorilor nr. 105 din 13 martie 2003, este important să se asigure protecția consumatorilor împotriva practicilor comerciale incorecte sau abuzive. În acest caz, reclamantul este considerat consumator și are dreptul la protecție împotriva prestatorului de servicii care nu a respectat obligațiile contractuale. Este esențial să se respecte principiile bunei-credințe și să se acționeze conform legii pentru a asigura o soluționare corectă a litigiului.

Prin urmare, în lumina faptelor prezentate și a documentelor depuse, se solicită instanței să admită cererea de chemare în judecată a reclamantului și să dispună restituirea sumei de 2500 Dolari SUA către SLACFENCO Dumitru din contul „IS Inter-Schimb" S.R.L. De asemenea, se solicită acoperirea cheltuielilor de judecată conform prevederilor legale în vigoare. Este imperativ ca instanța să analizeze cu atenție toate

probele și argumentele prezentate pentru a emite o hotărâre corectă și echitabilă în acest litigiu comercial.

Solicită partea reclamantă Slacfenco Dumitru:

- încasarea din contul „IS Inter-Schimb” S.R.L. în beneficiul reclamantului SLACFENCO Dumitru suma de 2500 Dolari SUA, convertiți în lei moldovenești la ziua executării hotărârii judecătorești;

- încasarea cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1881, 1 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 11 000 lei.

La 22 noiembrie 2024, pârâtul „IS Inter-Schimb” SRL a depus prin intermediul direcției evidență documentare procesuală a cauzelor referință, prin care a menționat că nu recunoaște acțiunea formulată de Slacfenco Dumitru și considera că pretențiile acestuia sunt lipsite de fundament juridic și factologic, iar acțiunea este pasibilă de respingere integrală din considerentele ce succed.

O primă remarcă a pârâtului se referă la natura juridică a raportului contractual și cadrul legal aplicabil speței. Indică pârâtul că, deși reclamantul în drept își întemeiază pretențiile pe prevederile Legii nr.105 din 13.03.2003 privind protecția drepturilor consumatorilor, pârâtul consideră că Legea nominalizată este inaplicabilă speței deoarece potrivit art.2 alin. (1) și (2) din Legea privind protecția consumatorului, prezenta lege stabilește cerințele generale de protecție a consumatorilor, de asigurare a cadrului necesar accesului neîngrădit la produse și servicii, informării complete asupra caracteristicilor principale ale acestora, apărării și asigurării drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor în cazul unor practici comerciale incorecte, participării acestora la fundamentarea și luarea de decizii ce îi interesează în calitate de consumatori.

Prezenta lege reglementează aspecte privind vînzarea produselor și garanțiile asociate acestora, precum și a produselor ce urmează a fi fabricate sau prelucrate și care sînt achiziționate în baza unui contract de vînzare-cumpărare.

Se accentuează în referință că Legea privind protecția consumatorului la art.1 definește următoarele noțiuni:

agent economic- orice persoană juridică sau fizică autorizată pentru activitate de întreprinzător, care fabrică, transportă, comercializează produse ori părți din produse, prestează servicii (execută lucrări);

producător- agent economic care fabrică un produs finit, o parte componentă a unui produs sau materie primă;

vînzător- orice persoană juridică sau fizică autorizată pentru activitate de întreprinzător, care desfășoară activitate comercială în relațiile cu consumatorii;

prestator- orice persoană juridică sau fizică autorizată pentru activitate de întreprinzător, prestează servicii.

Susține partea pârâtă că, prin prisma normelor legale enunțate, pentru ca un litigiu să fie încadrat în categoria litigiilor legate de protecția drepturilor de consumator, este necesar ca raporturile litigioase să se desfășoare pe de o parte între o persoană fizică consumator (beneficiar de produse și/sau servicii de consum) și pe de altă parte între o

persoană juridică sau fizică să desfășoare activitate profesională de întreprinzător care prestează servicii de consum.

Subliniază faptul că pretențiile reclamantului derivă din contractul nr.81 din 22.07.2022.

În acest context, remarcă că potrivit pct.1.1. din contractul nominalizat, obiect al contractului îl constituie prestarea serviciilor de către SRL „IS Inter- Schimb" referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea cet. Slacfenco Dumitru în programul Internațional H2B (contracte de muncă sezoniere) în SUA.

Drepturile și obligațiile părților sunt reglementate în capitolele II și III din contractul respectiv.

În vederea determinării naturii juridice a contractului nr. 81 din 22.07.2022, pârâtul a susținut că este necesară examinarea esenței Programului Internațional H2B (contracte de muncă sezoniere) în Statele Unite ale Americii.

În acest sens, pârâtul a explicat că Programul Internațional H2B reprezintă un program prin intermediul căruia cetățenii străini pot obține dreptul de a desfășura o activitate de muncă temporară sau sezonieră în Statele Unite ale Americii, în baza unor contracte de muncă încheiate cu angajatori americani.

Totodată, pârâtul a menționat că, în cadrul acestui program, este necesară obținerea unei vize de tip H2B conform Legii emigraționale din Statele Unite ale Americi, care permite angajatorilor din Statele Unite ale Americii să angajeze temporar cetățeni străini. Potrivit susținerilor sale, participarea la program presupune parcurgerea mai multor etape administrative, inclusiv prezentarea documentelor necesare, participarea la interviul cu potențialul angajator din Statele Unite ale Americii, obținerea aprobării acestuia, perfectarea documentelor aferente angajării și, ulterior, depunerea actelor necesare pentru obținerea vizei H2B la Ambasada Statelor Unite ale Americii.

În continuare, pârâtul a susținut că, în temeiul contractului nr. 81 din 22.07.2022, S.R.L. „IS Inter-Schimb” avea rolul de a-i acorda servicii de recrutare, asistență și consultanță în vederea participării la Programul Internațional H2B, inclusiv pentru perfectarea și întocmirea documentelor necesare angajării în Statele Unite ale Americii.

Prin urmare, poziția pîrîtului asupra naturii juridice a contractului nr.81 din 22.07.2022 încheiat cu Slacfenco Dumitru și SRL"IS Inter-Schimb" categoric nu este un contract de prestare a serviciilor destinate consumului propriu, dar este un contract de recrutare pentru plasarea în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA a cet. Slacfenco Dumitru.

Pârâtul consideră că obligațiile asumate de S.R.L. „IS Inter-Schimb” prin contractul nr. 81 din 22.07.2022, constând în acordarea de informații, asistență și consultații în vederea participării sale la Programul Internațional H2B, corespund obiectului contractelor reglementate de art. art.1391, 1394 și 1395 din Codul civil.

Conform contractului Nr.81 din 22.07.2022 "ÎS Inter-Schimb" SRL a inițiat procesul administrativ de procesare a documentelor în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA pentru cet. Slacfenco Dumitru pentru sezonul anului 2023 care este stabilit prin legea SUA de pe data de 1 aprilie până la 31 decembrie 2023.

Precizează pârâtul că, contractul nr.81 din 22.07.2022 este un contract oneros și sinalagmatic care incubă drepturi și obligații în sarcina ambelor părți.

Astfel, SRL"IS Inter-Schimb" a comunicat participantului Slacfenco Dumitru despre necesitatea de a prezenta toate actele/formularele în oficiul "IS Inter-Schimb" SRL, totodată cet. Slacfenco Dumitru și-a asumat toate cerințele legate de participarea în programul Internațional H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA.

Însă, cet. Slacfenco Dumitru nu și-a îndeplinit obligația personală, cerințele și condițiile stipulate în contractul Nr. 81 din 22.07.2022, ceea ce a dus la ratarea participării acestuia din culpa și vina exclusivă a participantului-cet. Slacfenco Dumitru. Anume, din cauza că dl Slacfenco Dumitru nu a studiat limba engleză la nivel conversațional, însă conform condițiilor contractule anume capitolul 3, punct 3.4 cunoașterea limbii engleze la nivel intermediar (Conversațional) din contractul nr.81 din 22.07.2022, era obligatorie pentru a participa în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA. Acest lucru împiedică demararea următoarelor etape ale procesului de participare și procesarea următoarelor etape a procesului administrativ.

Se arată lui Slacfenco Dumitru i-au fost oferite de nenumărate ori termene suplimentare pentru a studia limba engleză, dar ultimul a ignorat acesta cerință obligatorie, ceea ce a adus la încetarea procesului participării în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA.

În atare circumstanțe, contractul nr.81 din 22.07.2022 și-a consumat efectele și valabilitatea acestuia a încetat, iar obligațiile SRL "IS Inter-Schimb" în calitate de prestator - intermediar în programul International H2B (contracte de muncă sezoniere) în SUA s-au stins.

În acest sens pârâtul a invocat prevederile art. art. 965, 966 Cod civil care se referă la stingerea obligațiilor.

Reiterează că pe toată perioada de valabilitate a contractului nr.81 din 22.06.2022 SRL "IS Inter-Schimb" și-a executat în mod continuu cu bună-credință obligațiile sale ce derivă din contract, iar alegațiile reclamantului precum că SRL "IS Inter-Schimb” nu și-ar fi onorat obligațiile contractuale nu corespund adevărului. Or, ratarea acestuia de a participa la programul Internațional H2B în SUA se datorează exclusiv vinei acestuia.

Prin urmare, reclamantul Slacfenco Dumitru nu poate pretinde la restituirea taxei administrative în sumă de 45 778, 75 lei (patruzeci și cinci mii șapte sute șaptezeci și opt,75 lei) achitată în temeiul contractului nr.81 din 22.07.2022 care a fost executat pe deplin de către SRL "IS Inter-Schimb".

Precizează că taxa achitată de participantul Slacfenco Dumitru se returnează doar în cazurile și mărimea prevăzută de capit. V-Vl din contract, iar la caz o asemenea situație nu se atestă și nu incubă în sarcina SRL "IS Inter- Schimb" careva obligații de returnare a taxei achitate conform contractului.

Cu referire la cererea prealabila a contractului solicită pârâtul să fie reținut faptul că în concordanță cu art. 920 alin.(3) Cod civil, în cazul locațiunii, antreprizei, *prestării serviciilor* și altor raporturi contractuale, dacă se execută în tranșe separate sau sînt divizibile în alt mod, rezoluțiunea se aplică doar în raport cu tranșele viitoare, cu excepția

cazului in care creditorul, prin declarația de rezoluțiune, a extins-o și la anumite sau toate tranșele anterioare în condițiile alin. (2) lit.b).

În consecință partea pârâtă susține că părțile pot apela la mecanismul juridic al rezoluțiunii doar în privința unui contract valabil neexecutat sau real executat.

Din momentul în care cet. Slacfenco Dumitru nu a îndeplinit cerințele participării în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA contractul nr.81 din 22.07.2022 și-a încetat valabilitatea.

Prin urmare, declarația de rezoluțiune a contractului nr.81 din 22.07.2022 care era deja stins, este lipsită de eficientă și nu produce careva efecte juridice în condițiile art.357 și art. 359 din Codul civil.

În final, pârâtul a relevat că, raportat la circumstanțele expuse, în sarcina sa nu subzistă nicio obligație de restituire către reclamant a taxelor în cuantum de 45 778,75 lei (patruzeci și cinci de mii șapte sute șaptezeci și opt lei și 75 bani), apreciind, prin urmare, că pretențiile formulate de Slacfenco Dumitru sunt nefondate.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Osoian Lilian, fiind cunoscut cu data examinării cauzei (f.d.56), în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și a reclamantului.

Reprezentantul pârâtului,,IS Inter-Schimb” SRL, Sergiu Cibotareanu, în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată pe motiv că reclamantul nu a întrunit condiția de a cunoaștere a limbii engleză la nivel intermediar. A declarant că în vederea executării contractului a insistat asupra lui Slacfenco Dumitru de a învăța limba engleză, acordându-i suportul necesar în acest sens, înscriindu-l la cursuri de instruire, pe care Slacfenco Dumitru nu le-a urmat, iar parcurgerea procesului de angajare a lui Slacfenco Dumitru fără ca acesta să cunoască limba engleză la nivel intermediar era imposibilă.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind părțile și participanții la proces, examinând materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată respinge cererea de chemare în judecată depusă de Slafcenco Dumitru, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede că, în calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

În ședința de judecată s-a constatat că la 22 iulie 2022, între „IS Inter-Schimb” SRL în calitate de "*organizator*" și Sclafenco Dumitru în calitate de "*participant*" a fost încheiat contractul nr. 81 prin care compania "IS Inter-Schimb" S.R.L. s-a obligat să presteze servicii referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea în programul internațional H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA (f.d.11-13).

Potrivit pct. 4.1 al contractului citat, participantul Sclafenco Dumitru s-a obligat să achite toate taxele aferente programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA în termenii stabiliți de contract.

Iar, pct. 4.2 stabilește taxe administrative de 200 dolari USD și pct. 4.3, asigurarea medicală de 2300 dolari USD. Asigurarea medicală se achită la semnarea prezentului contract.

La fel, se constată că potrivit condițiilor contractuale prevăzute la pct. 2.1-2.8 organizatorul „IS Inter-Schimb” SRL s-a obligat:

-să informeze participantul despre cerințele Regulamentului programului, termenele și condițiile, drepturile obligațiunile participantului în cadrul programului H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA;

- să examineze documentele prezentate de participant, să efectueze perfectarea și întocmirea documentelor, să asigure expedierea în termen a documentelor la locul destinației către compania angajator pentru studierea și aprobarea lor;

-să organizeze sesiuni de orientare despre programul H2B;

-să acorde asistență participantului 24/7 pe întreaga durată a programului H2B (f.d.11).

Pct. 3.4 al contractului, printre alte obligații, stabilește participantului Sclafenco Dumitru obligația cunoașterii limbii engleze la nivel intermediar (conversațional), conform căreia participantul era obligat să susțină interviul în limba engleză cu reprezentantul "IS Inter-Schimb" SRL.

În continuare, pct. 6.2 din Contract prevede că: organizatorul își rezervă dreptul de a rezilia prezentul contract în cazul în care participantul nu îndeplinește condițiile de participare.

Iar pct 6.4 stabilește că: participantul are dreptul de a rezilia prezentul contract în cazul nerespectării de către organizator a condițiilor stabilite în prezentul contract și să ceară rambursarea deplină a ataxelor vachitate.

Întru executarea obligațiilor asumate conform pct. 4.1 din contract, Slacfenco Dumitru a achitat în baza contractului H2B nr. 81 din 22.07.2022 suma de 1200 usd, dovada fiind chitanța din 22 iulie 2022 (13) și suma de 1300 usd, dovada find chitanța din 05 septembrie 2022 (f.d. 14).

Instanța de judecată relevă că contractul nr. 81 privind prestarea serviciilor referitor la perfectarea și întocmirea documentelor pentru participarea în programul internațional

H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA, a fost semnat la data de 22 iulie 2022, prin urmare sunt aplicabile prevederile Codului civil în vigoare la data încheierii contractului.

Articolul 774 alin.(1) din Codul civil, prevede că în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Art. 1375 alin.(1) și (2) din Codul civil, prevede că prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Potrivit art. 1391 alin.(1) și (3) din Codul civil, dispozițiile prezentei secțiuni se aplică contractelor conform cărora o parte (prestator) se obligă să furnizeze celeilalte părți (client) informație sau consultație. Dispozițiile prezentei secțiuni privind furnizarea unei informații se aplică în mod corespunzător și acordării unei consultații.

În ședința de judecată, din explicațiile reprezentantului "IS Inter-Schimb" SRL, Sergiu Ciubotareanu s-a stabilit că după încheierea contractului "IS Inter-Schimb" SRL Nr.81 din 22.07.2022 "IS Inter-Schimb" SRL a inițiat procesul administrativ de procesare a documentelor în programul International H2B (contracte de muncă sezonieră) în SUA pentru cet. Slacfenco Dumitru pentru sezonul anului 2023 care este stabilit prin legea SUA de pe data de 1 aprilie până la 31 decembrie 2023, însă circumstanța care a stat la baza blocării procesului a fost necunoașterea limbii engleze de către Sclafenco Dumitru la nivel intermediar (conversațional) stabilit în pct. 3.4 din Contract.

În speță, participarea reclamantului în programul H2B, era condiționat nu doar de diligența organizatorului în perfectarea documentelor dar și de îndeplinirea de către reclamant a condițiilor de eligibilitate, cunoașterea limbii engleze, de aprobarea candidaturii de către angajatorul american și de decizia autorităților americane privind acordarea vizei H2B.

Cu privire la argumentele părții reclamantului potrivit căreia pe parcursul perioadei din data încheierii contractului până în luna noiembrie 2024 prestatorul de servicii nu a prestat serviciul contractat, nu poate fi reținut de către instanța de judecată. Or, contractul a fost încheiat la 22 iulie 2022, iar programul H2B pentru care urma să fie procesat dosarul reclamantului era aferent anului 2023.

Din explicațiile pârâtului se atestă că procedura a fost inițiată, însă a fost blocată la etapa premergătoare interviului din cauza neîndeplinirii de către reclamant a cerinței lingvistice și anume cunoașterea limbii engleze.

Instanța reține că, pct. 6.2 din contract prevede expres că organizatorul își rezervă dreptul de a rezilia contractul în cazul în care participantul nu îndeplinește condițiile de participare. De asemenea, pct. 6.4 din contract, prevede dreptul participantului de a rezilia contractul și de a cere rambursarea deplină a taxelor achitate doar în cazul nerespectării de către organizator a condițiilor stabilite în contract.

La caz, instanța nu a stabilit că pârâtul nu a respectat condițiile contractuale, dimpotrivă condițiile contractuale nu a fost îndeplinite de către reclamant.

Instanța examinează, de asemenea, efectele juridice ale notificărilor prealabile expediate de reclamant. Din materialele dosarului rezultă că la data de 24 octombrie 2024 a fost expediată o notificare pe adresa de facto a companiei, recepționată la 28 octombrie 2024, iar o a doua notificare a fost expediată pe adresa juridică, aceasta din urmă fiind restituită cu mențiunea „plecat". Instanța reține că aceste notificări au fost formulate la un interval de peste doi ani de la încheierea contractului și la peste un an de la expirarea perioadei sezonului H2B 2023, perioadă în care contractul, prin natura sa legată de un program cu caracter sezonier și cu termene stricte impuse de legislația americană, își epuizase practic obiectul. Notificarea de reziliere a unui contract ale cărui efecte s-au consumat prin neîndeplinirea de către beneficiar a condițiilor de participare nu poate reactiva obligații care s-au stins și nu poate genera un drept la restituire care nu exista la momentul stingerii raportului contractual. În acest sens, instanța reține pertinența argumentului pârâtului potrivit căruia contractul nr. 81 din 22 iulie 2022 și-a încetat valabilitatea ca urmare a neîndeplinirii de către participant a condițiilor de participare, iar declarația ulterioară de rezoluțiune a unui contract deja stins este lipsită de eficiență juridică.

Conform art.1337 alin. (1) lit. e) Cod civil, părţile trebuie să-şi coordoneze eforturile în măsura în care acest fapt este necesar pentru executarea obligaţiilor ce le incumbă conform contractului.

Așa cum participantului i-au fost acordate termene suplimentare pentru însușirea limbii engleze, acesta, în pofida posibilității acordate, nu a reușit să atingă nivelul de cunoaștere a limbii stabilit prin contract. Prin urmare, neexecutarea corespunzătoare a obligațiilor contractuale nu poate fi imputată pârâtului.

Referitor la acest aspect, instanța reține capitolul V al contractului citat, care stipulează condițiile de rambursare, iar conform pct. 5.6, în cazul în care participantul nu îndeplinește condițile procesului de participare în cadrul programului, nu respectă termenii de prezentare a actelor necesare, neachitarea la timp a taxelor stipulate în prezentul contract, ce reprezintă gravă încălcare a participării în cadrul programului, "IS Inter-Schimb" SRL are dreptul de a înceta prezentul contract cu notificarea oficială a participantului. Suma de 400 dolari SUA nu va fi rambursată.

Astfel, se constată că, la momentul semnării contractului nr. 81 din 22 iulie 2022, încheiat între „IS Inter-Schimb” SRL și Sclafenco Dumitru, ultimul a citit conținutul acestuia, l-a semnat și a cunoscut asupra clauzei pct. 3.4, care instituie în sarcina sa obligația cunoașterii limbii engleze la nivel intermediar.

Prin urmare, de vreme ce pârâtul susține că a acordat reclamanului termene suplimentare pentru însușirea limbii engleze, Sclafenco Dumitru nu a depus efort pentru a o însuși nici măcar la nivel elementar, fapt care a pus în dificultate „IS Inter-Schimb” SRL în realizarea propriilor sarcini contractuale.

Astfel, prin semnarea contractului din 22 iulie 2022, reclamantul a acceptat clauzele contractului, ceea ce nu poate fi interpretat în detrimentul celeilalte părți.

În ceea ce privește cerința reclamantului privind compensarea cheltuielilor de judecată, instanța o consideră neîntemeiată și urmează a o respinge.

În acest sens, potrivit art. 94 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză, cheltuielile de judecată. În cazul în care acțiunea reclamantului este admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, având în vedere că reclamantul Sclafenco Dumitru a pierdut procesul, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 1881,1 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 11 000 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de Sclafenco Dumitru către „IS Inter-Schimb” SRL cu privire la încasarea din contul „IS Inter-Schimb” SRL în beneficiul lui Slacfenco Dumitru suma de 2500 dolari SUA și încasarea cheltuielilor de judecată - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**