Dosar nr.2 – 21065/2023

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 martie 2025

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău sediu Rîşcani
Instanţa compusa din
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Bagrin Lucia
Grefier Cibotari Cristina

a judecat în şedinţă publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de BC ”Victoriabank”SA împotriva ”Eco-Build Construct” SRL și ***** privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată, -

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 17.10.2023, BC ”Victoriabank”SA a depus la judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva „Eco-Build Construct” SRL și ***** prin care a solicitat:

- încasarea de la SRL ”Eco-Build Construct”, în favoarea Reclamantului BC ”Victoriabank” SA, a datoriei contractuale în mărime de 1 540 765,54 lei, în temeiul contractului de credit nr.IMM202200158, încheiat între reclamant și SRL ”Eco-Build Construct”;

- încasarea de la *****, în favoarea reclamantului BC ”Victoriabank”SA, a datoriei contractuale în mărime de 1 500 000,00 lei, (în limita sumei garantate în temeiul contractului de fidejusiune nr. IMM202200158 (F)), încheiat între reclamant și *****;

- încasarea în mod solidar de la *****, și de la SRL „Eco-Build Construct”, în favoarea Reclamantului BC ”Victoriabank”SA, a datoriei de 101 102,90 lei, în temeiul contractului de credit nr. 202200671, încheiat între reclamant și SRL ”Eco-Build Construct”, și contractului de fidejusiune nr. 202200671 (F) încheiat între reclamant și *****;

- încasarea în mod solidar de la *****, și de la SRL ”Eco-Build Construct”, în favoarea reclamantului BC ”Victoriabank” SA a datoriei de 43 970,41 EUR, în temeiul contractului de credit nr. 202200921, încheiat între reclamant și SRL ”Eco-Build Construct”, și contractului de fidejusiune nr.202200921 (F) încheiat între reclamant și *****;

- încasarea în mod solidar de la ***** și de la SRL ”Eco-Build Construct”, în favoarea Reclamantului BC ”Victoriabank” SA a taxei de stat în mărime de 25 000,00 lei;

- încasarea de la SRL ”Eco-Build Construct” în favoarea reclamantului BC ”Victoriabank” SA a taxei de stat în mărime de 25 000,00 MDL.

În fapt, menționează reclamantul că între B.C. „Victoriabank „ S A și ”Eco-Build Construct” SRL există raporturi contractuale în baza următoarelor contracte:

1.nr.IMM202200158 din 27.04.2022, scadent la 25.04.2025, în sumă de 1 500 000,00 lei, termen de rambursare 12 luni;

2. nr. 202200671 din 29.04.2022, scadent la 28.04.2023, în sumă de 275 000,00 lei, termen de rambursare 12 luni;

3. nr. 202200921 din 29.06.2022, scadet la 27.06.2025, în sumă de 56 000,00 EUR, termen de rambursare 36 luni.

Menționează reclamantul că pârâtul a încălcat condițiile contractelor de credit și anume rambursarea creditelor conform graficelor stabilite. Conform acelorași contracte, reclamantul a fost în drept, să inițieze procedura de executare silită a obligațiunilor, urmărind atât activele cât și bunurile pârâtului.

În vederea asigurării rambursării contractelor de credit menționate mai sus, a dobânzilor și a altor plăți aferente, cu pârâtul *****, au fost încheiate contractele de fidejusiune cu nr: 1 IMM202200158 (F) din 27.04.2022, prin care pârâtul ***** în calitate de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul SRL ”Eco-Build Construct”, în sumă maximă de 1 500 000,00 lei, pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit nr. IMM202200158 din data de 27.04 2022, scadent la data de 25.04.2025;

2. 202200671 (F) din 29.04.2022, prin care pârâtul ***** în calitate de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul SRL ”Eco-Build Construct” în sumă maximă de 275 000,00 lei, pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit nr. 202200671 din data de 29 04.2022, scadent la data de 28 04.2023.

3. 202200921 (F) din 29.06.2022, prin care pârâtul ***** în calitate de fidejusor, și-a asumat obligația să răspundă solidar cu debitorul SRL ”Eco-Build Construct”, în sumă maximă de 56 000,00 EUR, pentru onorarea obligațiilor stipulate în contractul de credit nr. 202200921 din data de 16.11.2020 scadent la data de 27.06.2025.

Astfel, B.C. „Victoriabank” S.A. a expediat în adresa pârâților notificarea privind posibilitatea scadenței anticipate a creditului, prin care a solicitat restituirea restanțelor acumulate conform contractului de credit menționat mai sus în termen de 15 zile. Pârâtul a fost atenționat despre faptul că dacă nu va înlătura neajunsurile apărute la executarea contractului de credit, B.C. „Victoriabank” S.A. va rezoluționa contractul și toate sumele vor deveni imediat scadente.

Având în vedere că pârâtul ”Eco-Build Construct” SRL nu s-a conformat cu cerințele din notificare și anume nu a achitat sumele restante, la data de 14.08.2023, acestuia i-a fost expediată somația nr.3732-B-23 prin care a fost declarat scadent anticipat creditul, fiindu-i acordat părții pârâte un termen de 15 zile pentru a achita datoria restantă în mod benevol, întru evitarea procesului de executare silită.

Menționează reclamantul că ”Eco-Build Construct” SRL nu a comunicat în scris reclamantului o altă adresă decât cea indicată în contractul de credit. Astfel, somația a fost expediată la adresa indicată în contractul de credit, însă a fost returnată de serviciul poștal cu mențiunea - nereclamat.

La aceeași dată-14.08.2023, pârâtului/fidejusorului ***** i-a fost expediată cererea de plată nr.3733-B-23 prin care a fost declarat scadent anticipat creditul, fiindu-i acordat părții pârâte un termen de 15 zile pentru a achita datoria restantă în mod benevol, întru evitarea procesului de executare silită.

Somația a fost expediată la adresa indicată în contractul de fidejusiune, însă a fost returnată de serviciul poștal cu mențiunea - nereclamat.

Potrivit art.858 alin. (2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credință, la locul și în momentul stabilit

Conform art.1763 alin (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Totodată, potrivit art. 796 Cod civil, dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar.

În corespundere cu norma de la art.799 Cod civil, creditorul poate pretinde executarea obligației, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Până la executarea întregii prestații, rămân obligați toți debitorii.

Conform prevederilor art 1639 Cod Civil al RM, garanția acoperă, în limitele sumei maxime a acesteia, dacă s-a stipulat, nu numai obligația garantată principală, dar și obligațiile accesorii ei, pe care debitorul le datorează creditorului, cum ar fi dobînzile, dobînzile de întîrziere, penalitățile și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligațiilor menționate în prezentul alineat. Cheltuielile de judecată și de executare silită împotriva debitorului sînt acoperite, cu condiția că fidejusorul a fost informat despre intenția creditorului de a iniția aceste proceduri cu un termen de preaviz suficient pentru a permite fidejusorului să evite aceste cheltuieli.

Potrivit prevederilor art. 1640 a Codului Civil a Republicii Moldova, cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.

Conform pct 1.1 al contractelor de fidejusiune menționate, fidejusorul ***** își asumă obligația să răspundă solidar împreună cu debitorul pentru onorarea obligațiunilor stipulate în contractele de credit.

Astfel, la data de 10 octombrie 2023, pârâții datorează reclamantului conform contractelor de credit, după cum urmează: nr. contractului IMM202200158, sold credit 1 437 500,00 lei, dobânda restantă 99 987,27 lei, dobânda majorată 3278,27, în total 1 540 765,54 lei; Nr. contractului 202200671, sold credit 79 453,74 lei, dobânda totală 16637,01 lei, dobânda majorată 5012,15 lei, în total 101 102,90 lei; nr.contractului 202200921, sold credit 41996,00 euro, dobânda totală 1676,68 euro, comisioane 209,98 euro, dobânda majorată 87,75 euro, în total 43970,41 euro.

Prin urmare, în temeiul normelor legale sus-enunțate și prevederilor contractelor de credit și contractelor de fidejusiune, creditorul poate cere executarea obligației atât de la debitor, cât și de la fidejusor.

La 11.07.2024 reprezentantul reclamantului a înaintat cerere de concretizare a cerințelor în sensul micșorării sumelor solicitate spree încasare. Astfel, solicită reprezentantul reclamantului:

- încasarea, în mod solidar de la ***** și ”Eco-Build Construct” SRL în favoarea reclamantului BC „Victoriabank” a datoriei contractuale în mărime de 1 500 000,00 lei în

temeiul contractului de credit nr.IMM202200158 încheiat între reclamant și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr.IMM202200158 (F)), încheiat între reclamant și ***** (în limita sumei garantate);

- încasarea de la ”Eco-Build Construct” SRL în favoarea reclamantului BC „Victoriabank” a diferenței de sumă la datoria contractuală în mărime de 39723,87 lei, în temeiul contractului de credit nr.IMM202200158, încheiat între reclamant și ”Eco-Build Construct” SRL;

- încasarea, în mod solidar de la ***** și ”Eco-Build Construct” SRL în favoarea reclamantului BC „Victoriabank” a datoriei în mărime de 101 102,90 lei în temeiul contractului de credit nr.202200671 încheiat între reclamant și ”Eco-Build Construct” SRL și contractului de fidejusiune nr.202200671 (F), încheiat între reclamant și *****;

- încasarea, în mod solidar de la ***** și ”Eco-Build Construct” SRL în favoarea reclamantului BC „Victoriabank” a datoriei de 43 970,41 EUR, în temeiul contractului de credit nr.202200921, încheiat între reclamant și ”Eco-Build Construct” SRL și contractului de fidejusiune nr.202200921 (F), încheiat între reclamant și *****;

- încasarea, în mod solidar de la ***** și ”Eco-Build Construct” SRL în favoarea reclamantului BC „Victoriabank” a taxei de stat în mărime de 50 000,00 lei (f.d.163).

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului BC „Victoriabank”, Croitor Cristina, împuternicită în baza procurii nr.502/RP din 24.08.2023 (f.d.9), a susținut cererea de chemare în judecată, inclusiv cererea concretizată și a solicitat admiterea integrală a pretențiilor formulate.

*În ședința de judecată, reprezentabtul pârâtului SRL ”Eco-Build Construct” și pârâtului *****- avocatul Vlaicu Vlad, împuternicit prin mandatele avocațiale seria MA, nr.1980763 și 1980909 (f.d.140, 146) a menționat că SRL ”Eco-Build Construct” recunoaște existența datoriei. A menționat că a decis să vândă un bun imobil pentru a achita datoria și banca a permis vânzarea bunului imobil cu menținerea gajului.*

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând actele pricinii, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite prezenta cerere de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se

apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Reieșind din probatoriul cauzei, rezultă că la 27.04.2022, între BC ”Victoriabank” SA, în calitate de creditor și SRL „Eco-Build Construct”, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr.IMM202200158, prin care SRL „Eco-Build Construct” i-a fost oferit un credit în sumă de 1 500 000,00 lei, pe un termen de 12 luni, până la data de 27.04.2023 (f.d.14-16).

Prin acordul adițional nr.1 la contractul de credit, încheiat între BC ”Victoriabank” SA, în calitate de creditor și SRL „Eco-Build Construct”, în calitate de debitor, părțile au modificat contractul de credit nr.IMM202200158 din 27.04.2022 prin care părțile au convenit în privința valabilității creditului/scadența 24 luni din data prelungirii, până la data de 25.04.2025 (f.d.16).

Totodată, la 27.04.2022 a fost încheiat Contractul de fidejusiune (pentru persoane fizice afiliate debitorului) nr.IMM202200158 (F), prin care *****, în calitate de fidejusor, a garantat în mod solidar executarea corespunzătoare a obligațiilor debitorului SRL „Eco-Build Construct” asumate în baza contractului de credit nr. IMM202200158 din 27.04.2022, suma maximă garantată prin fidejusiune în mărime de 1 500 000,00 lei (f.d.18-19).

La 29.04.2022, între BC ”Victoriabank”SA, în calitate de creditor și SRL „Eco-Build Construct”, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit Overdraft nr.202200671, prin care SRL „Eco-Build Construct” i-a fost oferit un credit în sumă de 275 000,00 lei, pe un termen de 12 luni, până la data de 28.04.2023 (f.d.20-21).

La 29.04.2022 a fost încheiat Contractul de fidejusiune (pentru persoane fizice afiliate debitorului) nr.202200671 (F), prin care *****, în calitate de fidejusor, a garantat în mod solidar executarea corespunzătoare a obligațiilor debitorului SRL „Eco-Build Construct” asumate în baza contractului de credit nr.202200671 din 29.04.2022, suma maximă garantată prin fidejusiune în mărime de 275 000,00 lei (f.d.24-25).

La 29.06.2022, între BC ”Victoriabank” SA, în calitate de creditor și SRL „Eco-Build Construct”, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr.202200921, prin care SRL „Eco-Build Construct” i-a fost oferit un credit în sumă de 56 000,00 EUR, pe un termen de 36 luni, până la data de 27.06.2025 (f.d.26-30).

La 29.06.2022 a fost încheiat Contractul de fidejusiune (pentru persoane fizice afiliate debitorului) nr.202200921 (F), prin care *****, în calitate de fidejusor, a garantat în mod solidar executarea corespunzătoare a obligațiilor debitorului SRL „Eco-Build Construct” asumate în baza contractului de credit nr.202200921 din 29.06.2022, suma maximă garantată prin fidejusiune în mărime de 56 000,00 EUR (f.d.33-34).

Conform art. 9 alin. (1) și alin.(2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Conform art. 11 alin. (1) Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin.(5) Cod civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Conform art. 1763 Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

Contractul de credit se încheie în scris.

Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, precum şi alte organizaţii care acordă credite în baza legii.

Conform art.1628 alin.(2) Cod civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Instanța constată că prin somația de plată nr.3732-B-23 din 14.08.2023, BC ”Victoriabank” SA a declarat scadent anticipat Contractele de credit nr.IMM202200158 din 27.04.2022, nr.202200671 din 29.04.2022, nr.202200921 din 29.06.2022, pentru încălcarea condițiilor contractuale de credit și anume nerambursarea creditului conform graficului stabilit (f.d.35).

Mai mult ca atât, prin cererea de plată nr.3733-B-23 din 14.08.2023 fidejusorului ***** i-a fost cerut achitarea sumei de 1 503 611,88 conform contractului de credit nr.IMM202200158; sumei de 196 073,72 lei conform contractului de credit nr.202200671 și suma de 43341,12 euro conform contractului de credit nr.202200921 (f.d.36).

Conform art. 1637 alin (1) (2) (3) Cod civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

Obligaţia fidejusorului nu poate depăşi obligaţia debitorului. Această regulă nu se aplică în cazul în care obligaţia debitorului este redusă sau stinsă: în cadrul unei proceduri de insolvabilitate; în alt temei legal din cauza incapacităţii debitorului de a executa pe motiv de insolvabilitate; sau în virtutea legii din cauza unui eveniment care afectează persoana debitorului.

Convenţia dintre creditor şi debitor de a accelera scadenţa obligaţiei garantate sau de a face obligaţia mai oneroasă prin modificarea condiţiilor în care se datorează executarea ei, sau de a majora suma ei nu afectează obligaţia fidejusorului dacă acea convenţie s-a încheiat după momentul asumării fidejusiunii.

Prin urmare, în lumina prevederilor enunțate, ținând cont că SRL „Eco-Build Construct” nu și-a onorat obligațiile conform Contractelor de credit nr. IMM202200158 din 27.04.2022, nr.202200671 din 29.04.2022, nr.202200921 din 27.06.2022, contractele fiind declarate scadente anticipat, iar pârâtul/fidejusor ***** în sensul dat prin prisma art. 118 CPC, nu a prezentat dovada executării obligațiilor asumate, instanța urmează să admită acțiunea și să încaseze în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 1 500 000 lei (un milion cincisute mii lei) în temeiul contractului de credit nr. IMM202200158 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. IMM202200158 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****; să încaseze din contul ”Eco-Build Construct” SRL în beneficiul BC ”Victoriabank”SA diferența de sumă la datoria contractuală în mărime de 39 723,87 lei (treizeci și nouă mii șaptesute douăzeci și trei lei, 87 bani) în temeiul contractului de credit nr. IMM202200158 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL, să încaseze în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 101 102, 90 lei (o sută una mii o sută doi lei, 90 bani) în temeiul contractului de credit nr. 202200671 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. 202200671 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****; să încaseze în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 43 970,41 euro (patruzeci și trei mii nouă sute șaptezeci, 40 euro), calculați în lei MDL conform cursului BNM la momentul executării hotărîrii, în temeiul contractului de credit nr. 202200921 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. 202200921 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****.

Instanța de judecată reține că, alte argumente importante pentru obiectul prezentei cauze care ar răsturna poziția instanței de judecată, nu au fost invocate.

Mai mult ca atât, instanța reține că reprezentantul pârâților în cadrul ședințelor de judecată a recunoscut acțiunea înaintată de reclamant, a datoriilor rezultate din contractele de credit, menționând că dorește să vândă un bun imobil în vederea stingerii datoriilor și executării obligațiilor contractuale, or potrivit art.123 alin.(6) din Codul de procedură civilă prevede că faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

La fel, art.131 alin.(4) CPC prevde că dacă o parte recunoaşte în şedinţă de judecată sau în cadrul îndeplinirii delegaţiei judiciare faptele pe care cealaltă parte îşi întemeiază pretenţiile sau obiecţiile, aceasta din urmă este degrevată de obligaţia dovedirii lor. Recunoaşterea se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Recunoaşterea expusă în scris se anexează la materialele dosarului.

Instanţa de judecată de asemenea reţine că în cadrul Hotărârii CEDO Van de Hurk vs. Ţările de Jos din 19.04.1994, Înalta Curte a statuat că motivarea hotărârii nu atestă obligaţia instanţei de a da fiecărui argument un răspuns detaliat.

Concomitent, în cadrul Hotărîrii CEDO Balani vs. Spania din 09 decembrie 1994 par. 27, întinderea acestei obligaţii derivînd din natura hotărîrii şi este determinată de circumstanţele cauzei, instanţa urmînd să analizeze toate argumentele importante ale cauzei.

În conformitate cu art. 94 CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

La depunerea acțiunii reclamantul BC „Victoriabank” SA a achitat taxa de stat în mărime de 50000,00 lei, în acest sens fiind prezentat ordinul de plată nr. 1 din 11.10.2023 (f.d.2).

Astfel, prin prisma prevederilor art. 94 Cod de procedură civilă instanța de judecată constată necesitatea încasării în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA suma de 50 000 lei cu titlu de taxa de stat.

Prin urmare, dat fiind că pretențiile înaintate de reclamantul BC „Victoriabank” SA sunt întemeiate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de către BC „Victoriabank” SA împotriva împotriva „Eco-Build Construct” și ***** privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.

În conformitate cu prevederile art.art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite în mod integral cererea de chemare în judecată înaintată de BC ”Victoriabank”SA împotriva ”Eco-Build Construct” și ***** privind încasarea datoriei și cheltuielile de judecată

Se încasează, în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 1 500 000 lei (un milion cincisute mii lei) în temeiul contractului de credit nr. IMM202200158 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. IMM202200158 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****.

Se încasează din contul ”Eco-Build Construct” SRL în beneficiul BC ”Victoriabank”SA diferența de sumă la datoria contractuală în mărime de 39 723,87 lei (treizeci și nouă mii șaptesute douăzeci și trei lei, 87 bani) în temeiul contractului de credit nr. IMM202200158 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL.

Se încasează, în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 101 102, 90 lei (o sută una mii o sută doi lei, 90 bani) în temeiul contractului de credit nr. 202200671 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. 202200671 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****.

Se încasează, în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA datoria contractuală în mărime de 43 970,41 euro (patruzeci și trei mii nouă sute șaptezeci, 40 euro), calculați în lei MDL conform cursului BNM la momentul executării hotărîrii, în temeiul contractului de credit nr. 202200921 încheiat între BC ”Victoriabank”SA și ”Eco-Build Construct” SRL și în temeiul contractului de fidejusiune nr. 202200921 (F) încheiat între BC ”Victoriabank”SA și *****.

Se încasează, în mod solidar, din contul ”Eco-Build Construct” SRL și ***** în beneficiul BC ”Victoriabank”SA suma de 50 000 lei (cincizeci mii lei) cu titlu de taxa de stat.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecătorul — Bagrin Lucia