Dosarul nr. 4D-107/2025
PIGD 4-25056548-12-4d-24042025

Î N C H E I E R E

21.07.2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Cristina Roșcovan-Filimancov, Ira Voleanschi

Cu participarea:

Consilierului de probațiune ***** Petrenco

Contravenientului ***** Railean

Avocatului în interesele contravenientului Eugenia Fistican

examinând în ședința de judecată publică demersul consilierului principal de probațiune a Biroului de probațiune Chișinău, ***** Petrenco, *privind înlocuirea sancțiunii contravenționale* în privința contravenientului ***Railean*** *****-,

A C O N S T A T A T:

La data de 23.04.2025, consilierul principal de probațiune a Biroului de probațiune Chișinău, Petrenco ***** a înaintat un demers prin care solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Railean *****, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional.

În motivarea demersului se invocă faptul că, în cadrul Biroul de probaţiune Chișinău se află spre executare hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 08.08.2024 în privinţa contravenientului Railean *****, sancţionat în baza art.318^1 Cod contravenţional la 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, care a parvenit spre executare la data de 03.12.2024.

La data de 05.12.2024, cet. Railean ***** a fost citat legal la Biroul de Probaţiune Chişinău pentru a fi luat la evidenţă, însă nu s-a prezentat şi nu a anunţat motivele neprezentării. Citaţia a fost expediată pe adresa indicată în hotărârea instanţei de judecată: com.Bubuieci, str. Livezilor 29/3, ap. 26. Totodată a fost expediată informaţia la Inspectoratul de poliţie Ciocana, privind sancţionarea cet. Railean ***** la 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

La data de 17.12.2024 a parvenit informaţia de la Inspectoratul de poliţie Ciocana, prin care s-a stabilit că, în urma verificărilor efectuate la adresa: corn. Bubuieci, str. Livezilor 29/3 ap. 26, cet. Railean ***** nu locuieşte. Anterior a locuit cu familia la gazdă pe adresa sus indicată, însă din luna septembrie 2024 nu mai locuieşte şi despre locul aflării acestuia ne se cunoaşte. Conform informaţiei bazei de date ACCES WEB, cet.Railean ***** este înregistrat pe adresa: or. Făleşti, str. Cartierul Victoriei 11, ap. 82.

La data de 18.12.2024 a recepţionat apelul telefonic (060035272) de la cel. Railean *****. Contravenientul a informat că, se va prezenta la Biroul de probaţiune pentru a fi luat în evidenţă, însă nu s-a prezentat.

La data de 19.12.2024, repetat s-a discutat telefonic cu contravenientul Railean *****. În procesul discuţiei l-a informat şi i-a explicat cet. Railean ***** despre necesitatea şi obligaţiunea de a se prezenta la Biroul de probaţiune pentru a fi luat la evidență. Ultimul a informat că se va prezenta, însă iarăşi a ignorat solicitarea consilierului de probaţiune, responsabil de caz. Totodată, a informat că nu are loc de domiciliu**,** vagabondează pe teritoriul com.Bubuieci. Din motivul că cet.Railean ***** nu s-a prezentat la Biroul de Probaţiune, la data de 24.12.2024, i-au fost expediate telefonic câteva mesaje, prin care a fost informat despre consecinţile în cazul neprezentării şi neexecutării sancţiunii stabilite.

La data de 12.01.2025 a recepţionat mesajul de la cet. Railean *****, prin care el a informat, că se va prezenta la Biroul de probaţiune miercuri, şi anume la data de 15.01.2025, însă, contravenientul Railean ***** nu s-a prezentat.

La data de 23.01.2025 l-a telefonat pe cet. Railean *****. S-a discutat cu Dumnealui, în procesul discuţiei, ultimul a fost informat repetat despre obligaţiunea de a se prezenta la Biroul de probaţiune, pentru a fi luat la evidenţă, întru executarea sancţiunii stabilite sub formă de 50 de ore. Totodată, l-a preîntâmpinat despre consecinţile în cazul neexecutării sancţiunii. Este necesar de menţionat că, în toate discuţiile petrecute cu cet. Railean *****, ultimul era în stare de ebrietate, totodată a explicat că, permanent face abuz de alcool din motiv că este în relaţii tensionate cu membrii familiei, este divorţat, nu lucrează şi nu doreşte să se angajeze în câmpul muncii. Din cele relatate de către contravenient s-a stabilit că, nu are surse de venit, nu dispune de bani pentru a se deplasa şi nici vestimentaţie sezonieră. Ca urmare a acţiunilor întreprinse, întru executarea hotărârii instanţei de judecată, în privinţa cet.Railean ***** sancţionat la 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii şi cu acordul acestuia s-a stabilit de a se deplasa în com.Bubuieci, str. S. Lazo 57 (A). Astfel, la data de 24.01.2025 s-a desfăşurat întrevederea cu contravenientul, i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile, modul şi condiţiile de executare a sancţiunei sub forma de muncă neremunerată în folosul comunităţii, precum şi consecinţele prevăzute de lege în cazul eschivării da la executarea sancţiunei stabilite de către instanţa de judecată, fapt pentru care ultimul a semnat drepturile şi obligaţiile, un angajament, prin care s-a obligat să execute sancţiunea stabilită în codiţiile prevăzute de lege.

Totodată, în procesul întrevederii, la data de 24.01.2025, Railean ***** a depus o cerere prin care a solicitat începerea executării sancţiunii stabilite din data de 03.02.2025, a câte 6 ore pe zi. Contravenientului i-a fost eliberat grafic de executare a sancţiunii

conform cererii înaintate. De comun acord s-a decis, ca graficul de muncă să fie transmis direct la obiectul cu destinaţie social: Grădiniţa nr. 2, care este situată la adresa: com.Bubuieci, str. Ştefan cel Mare 29.

La data de 31.01.2025 a fost întocmit graficul şi transmis la Grădiniţa nr. 2, com. Bubuieci. La data de 03.02.2025, în rezultatul verificării la obiect s-a stabilit că, contravenientul Railean ***** nu s-a prezentat pentru executare, şi nu a răspuns la sunete pe telefonul mobil.

La data de 10.02.2025, la data de 17.02.2025 am efectuat verificări la obiectul stabilit: Grădiniţa nr. 2, com. Bubuieci. Ca rezultat am stabilit, că cet. Railean ***** nu s-a prezentat pentru executarea sancţiunii nici o zi, respectiv nu a executat nici o oră.

La data de 17.02.2025, fiind cu verificarea la obiectul de muncă, pe teritoriul Grădiniţei nr.2, cet.Railean ***** a fost apelat telefonic de nenumărate ori pentru stabilirea motivelor neexecutării sancţiunii, pentru clarificarea situaţiei, însă el nu a răspuns la apeluri. Imediat, s-a prezentat la adresa anterioară, unde a fost anterior: com. Bubuieci, str. S. Lazo 57 A, cet. Railean ***** se afla la domiciliu. A avut loc întrevederea şi discuţia cu Dumnealui. Ultimul a depus explicaţie în formă scrisă indicând motivul neexecutării, a explicat că, nu este angajat în câmpul muncii, consumă alcool şi din acest motiv nu s-a prezentat. Cet.Railean ***** a solicitat suspendarea executării sancţiunii pe o perioadă scurtă de timp pentru a executa orele. De la data depunerii cererii şi până la data de 28.03.2025 au fost zile cu temperaturi favorabile, însă contravenientul Railean ***** nu s-a prezentat la obiectul de lucru, necatând la faptul că, lucrările care i-au fost propuse la obiect erau în domeniul construcţiei şi trebuiau efectuate în incinta clădirii, dar nu pe exterior.

La data de 28.03.2025, a treia oară s-a efectuat vizită la adresa: com. Bubuieci, str. S. Lazo 57A, pentru a afla situaţia curentă, sau careva informaţie despre cet. Railean *****, precum şi motivele neexecutării sancţiunii. La adresa data, stăpânul casei a informat că, cet. ***** Railean deja nu locuieşte acolo, însă ca rezultat a acţiunilor intreprinse în localitatea respectivă, cet. Railean ***** a fost depistat în altă casă, unde el se afla în stare de ebrietate cu careva persoane. Ultimul a explicat aceleaşi motive, despre care a informat anterior. Nu s-a schimbat nimic, persoana nu lucrează şi nu doreşte se lucreze, face abuz de alcool, nu are domiciliul stabil. A fost informat că, graficul executării sancţiunii a fost închis pentru anexarea la dosarul personal. Cet.Railean ***** s-a obligat să se prezinte la Biroul de probaţiune la data de 31.03.2025, pentru întocmirea altui grafic de lucru. Însă, nici la data de 31.03.2025, şi până în prezent, contravenientul Railean ***** nu s-a prezentat la obiect, şi nu s-a prezentat la Biroul de probaţiune pentru executarea sancţiunii.

În pofida faptului că, Railean ***** a fost preîntâmpinat în scris, despre consecinţele care pot surveni în cazul eschivării de la executarea sancţiunii, el nu se prezintă la Biroului de probaţiune Chişinău, pentru executarea hotărârii instanţei de judecată.

Respectiv, în acest context, e cazul de menţionat că acţiunile contravenientului, dau dovadă de o atitudine iresponsabilă, demonstrată prin neglijenţă şi indiferenţă faţa de obligaţia prevăzută de lege, privind executarea sancţiunei stabilite de instanţa de judecată.

Astfel, potrivit prevederilor art.194 din Codul de executare, contravenientul la muncă neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. Neprezentarea atât la locul de muncă cât şi la organul de probaţiune fără motive întemeiate, se califică ca eschivare cu rea-voinţă de la executarea orelor de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Totodată, în pct.32 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.1643 din 31.12.2003 este stabilit că, în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, serviciul de executare înaintează în instanţa de judecată demers privind înlocuirea pedepsei cu închisoare

În ședința de judecată, *consilierului principal de probațiune a Biroului de probațiune Chișinău, Petrenco *****,* în ședința de judecată a declarat, că în rezultatul acțiunilor suplimentare Railean ***** s-a prezentat la birou, a solicit întocmirea graficului de executare, a început executarea și până la momentul de față a executat 32 ore din cele 50 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității aplicate, totodată dacă e posibil , consideră necesar de încetat examinarea demersului odată ce persoana execută pedeapsa.

În ședința de judecată *contravenientul Railean ******, a declarat că este de acord să execute sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe care deja o și execută.

Avocatul Eugenia Fistican în interesele contravenientului, în ședința de judecată a solicitat respingerea demersului dat fiind faptul că, Railean ***** a început executarea pedepsei, în urma discuțiilor cu contravenientul acesta a declarat că s-a prezentat la Biroul de Probațiune, lucrează, a conștientizat că e obligat să execute sancțiunea contravențională.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată conchide următoarele.

În conformitate cu prevederile art.479 alin. (1) Codul contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Potrivit art.480 Cod Contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de

activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine că, prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia (sediul Buiucani) din 08.08.2024, Railean ***** a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Urmare a neexecutării sancțiunii aplicate, hotărârea asupra cauzei contravenționale a fost remisă conform competenței Biroului de probațiune, pentru întreprinderea măsurilor întru executarea orelor de muncă neremunerată.

În cadrul examinării cauzei, dat fiind că contravenientul Railean *****, a manifestat dorința de a executa sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, consilierul de probațiune a prezentat instanței graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității de către Railean *****, acesta evând executate deja 32 ore din cele 50 ore stabilite.

Potrivit art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Totodată instanța a stabilit că contravenientul a început executarea pedepsei, nu se eschivează cu intenție de la executarea sancțiunii aplicate.

Analizând înscrisurile prezentate, instanța de judecată constată că careva dovezi, care ar demonstra faptul eschivării intenționate de la executarea sancțiunii de către Railean ***** nu au fost stabilite.

Raportând circumstanţele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată găseşte nefondat demersul privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de *munca neremunerată în folosul comunității* cu arest contravențional în privința lui Railean *****, din motiv că nu s-a dovedit faptul că contravenientul se eschivează de la executare.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge demersul înaintat de consilierul principal de probațiune a Biroului de probațiune Chișinău, *privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Railean* *****, ca fiind neîntemeiat.

În baza celor expuse, conform art.34â7, art.460-462, art.480 Cod contravențional, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge demersul consilierului principal de probațiune al Biroului de probațiune Chișinău, ***** Petrenco, *privind înlocuirea sancțiunii contravenționale* în privința contravenientului ***Railean*** *****, *ca fiind neîntemeiat.*

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător Elena Ungureanu

Copia corespunde originalului, judecător Elena Ungureanu