Dosarul nr. 21-508/2024
1-24148789-12-21-27122024-1

Î N C H E I E R E

31.07.2025
mun.Chişinău
Judecătoria
Chişinău (sediul Buiucani)
Preşedinte de şedinţă
Judecător
Elena Ungureanu
Grefier Claudia Gaidanov, Cristina Roșcovan-Filimancov
Cu participarea:
Procurorului
Pavel Vinițchi
Avocatului în interesele aondamnatului Tatiana Lozovscaia

examinând în şedinţă judiciară publică *cererea avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele condamnatului ******, privind aplicarea retroactivității legii penale, -

A C O N S T A T A T :

La data de 27.12.2024, avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele condamnatului ***** a înaintat o cerere în instanța de judecată privind aplicarea retroactivității legii penale în legătură cu modificările intervenite odată cu adoptarea Legii din nr.247 din 29.07.2022, în vigoare din 26.08.2022 cu privire la modificarea unor acte normative și anume la art.126 Cod penal.

În motivarea cererii a indicat că, în urma modificărilor art.126 Cod penal, solicită recalificarea acțiunilor condamnatului *****, recunoscut vinovat prin sentița Judecătoriie Chișinău (sediul Buiucani) din 03.02.2022 în baza art.187 alin.(2) lit.b), e), f) Cod penal.

În ședința de judecată, condamnatul ***** fiind legal citat despre data și ora ședinței, nu s-a prezentat, *dar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă*.

Reieșind din faptul că procedura citării legale a fost respectată, instanța adispus examinarea cauzei în lipsa condamnatului, fiind admisă cererea de examinare în lipsă.

Procurorul Pavel Vinițchi, în ședința de judecată a solicitat primirea hotărârii la discreția instanței.

Audiind participanţii la proces, studiind cererea înaintată, materialele *dosarului penal nr.1-659/2021*, instanţa de judecată consideră următoarele:

Potrivit art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art.10 şi 10^1 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărîrea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată;

Potrivit prevederilor art.469 alin.(1) pct.14) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, inclusiv, liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art.10 şi 10^1 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată.

În conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Potrivit art. 10^1 alin.(1) Cod penal, dacă, după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare şi până la executarea completă a pedepsei

privative de libertate, a muncii neremunerate în folosul comunităţii sau a amenzii, a intervenit o lege care prevede unul din aceste tipuri de pedeapsă, dar cu un maxim mai mic, sancţiunea aplicată se reduce la acest maxim dacă depăşeşte maximul prevăzut de legea nouă pentru infracţiunea săvârşită.

Potrivit alineatului (3), dacă legea nouă prevede în locul pedepsei închisorii numai pedeapsa muncii neremunerate în folosul comunităţii sau a amenzii, pedeapsa aplicată se înlocuieşte cu munca neremunerată în folosul comunităţii, dacă nu sunt interdicţii pentru aplicarea acesteia, fără a se putea depăşi maximul prevăzut de legea nouă. Dacă legea nouă prevede în locul pedepsei închisorii numai pedeapsa amenzii, pedeapsa aplicată se înlocuieşte cu amendă, fără a se depăşi maximul prevăzut în legea nouă. Ţinându-se seama de partea executată din pedeapsa închisorii, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunităţii sau, după caz, a amenzii poate fi înlăturată în întregime sau în parte.

Alineatul (7) prevede că, în cazul în care, în temeiul efectului retroactiv al legii penale, se impune recalificarea faptei stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, instanţa de judecată, soluţionând chestiunea privind executarea hotărârii respective, va recalifica fapta şi va aplica pedeapsa prin fixarea maximului sancţiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă condamnatului, dacă pedeapsa stabilită prin hotărârea irevocabilă este mai mare decât maximul prevăzut de legea penală nouă, sau va menţine pedeapsa stabilită prin hotărârea irevocabilă.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03.02.2022, ***** a fost recunoscut vinovat de prevăzută de art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul penal şi prin aplicarea art. 70 alin. (3), 79 alin. (1) din Codul penal şi art. 3641 alin. (8) din Codul de procedură penală, i se stabileşte pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, fără amendă.

Conform art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei închisorii stabilite lui ***** se suspendă condiționat pentru o perioadă de probaţiune de 3 (trei) ani, dispunându-se neexecutarea pedepsei aplicate, dacă în perioada de probaţiune condamnatul nu va săvîrşi o

nouă infracţiune şi prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) din Codul penal, se obligă ***** în perioada de probaţiune:

- să participe la programe probaţionale;

- să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii pentru o perioadă de 100 (una sută) ore.

Se explică inculpatului prevederile art. 67 alin. (3) din Codul penal, care stabilesc că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Până când sentinţa va deveni definitivă, se aplică în privinţa inculpatului ***** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea.

Prin *Legea nr.136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative, publicată în MO la 07.06.2024*, au fost introduse unele modificări în Codul penal, și anume:

La articolul 126 alineatul 2 va avea următorul cuprins: Se consideră proporţii considerabile sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin Hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei."

În conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr.678 din 27.12.2019, a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul **2020**, în mărime de **7923 lei**.

Prin urmare, analizând situaţia de fapt stabilită la soluţionarea cererii în interesele condamnatului şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanţelor şi condiţiilor în favoarea şi în defavoarea admiterii acesteia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanţa stabileşte că aceasta este întemeiată şi urmează a fi admisă, în partea reîncadrării acţiunilor condamnatului în temeiul legii penale mai blânde.

În acest fel, instanţa reţine că, în redacţia nouă a art.126 alin.(2) Cod penal, care are efect retroactiv favorabil asupra situaţiei condamnatului, acţiunile acestuia urmează a fi *reîncadrate* de la prevederile art.187 alin.(2) lit.b), e) și f) Cod penal- **la** art.187 alin.(2) lit.b), e) Cod penal, cu menţinerea pedeapsei stabilită prin *sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03.02.2022.*

În temeiul celor expuse şi în baza prevederilor art.10, 10^1 Cod penal, art.342, 469-472 Cod de procedură penală, instanţa de judecată-,

D I S P U N E:

Se ***admite*** cererea *avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele condamnatului* ********,*** privind aplicarea retroactivității legii penale.

Reîncadrează acţiunile condamnatului ********** **de la** art.187 alin.(2) lit.b), e) și f) Cod penal- **la** art.187 alin.(2) lit.b), e) Cod penal cu menţinerea pedeapsei stabilită prin *sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 03.02.2022.*

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător
Elena Ungureanu