Dosarul nr. 4-100/23 (nr. PIGD 4-23072684-28-4-22052023)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

8 iunie 2023 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Irina Dragulean
Grefier Marina Jaloba

cu participarea agentului constatator Ionela Moscalciuc și în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Valentina Cozmin, citată legal,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, în privința Valentinei Cozmin, c/p ***** născută la *****, domiciliată în sat. *****, la întreținere 2 copii minori, neangajată în câmpul muncii,

constată:

La 18 mai 2023 de către agentul constatator OSS al SP nr. 5 (Fetești) al IP Edineț, inspector superior Ionela Moscalciuc, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința Valentinei Cozmin, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copiilor minori *****, și anume nu a asigurat prezența minorilor la ore în perioada lunilor aprilie-mai.

La 22 mai 2023, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 18 mai 2023 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 23 mai 2023, cauza contravențională intentată în privința Valentinei Cozmin în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

Agentul constatator Ionela Moscalciuc, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea Valentinei Cozmin cu amendă.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Valentina Cozmin, fiind citată legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat, și nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării.

Instanța notează că în conformitate cu art. 382 alin. (2) Codul contravențional, citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poștă. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, poștă electronică ori prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care autoritatea dispune de mijloacele tehnice necesare, pentru a dovedi că citația a fost primită.

În acest sens este pertinentă și practica CtEDO care în cauza Ponomariov vs Ucraina a evidențiat că ține de obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință. În plus, CtEDO reamintește că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal și informată despre obiectul cauzei, renunță în mod expres la dreptul de a se prezenta în instanță și de a se apăra (Cauza Poitrimol împotriva Franţei, Hotărârea din 23 noiembrie 1993, seria A nr. 277-A, p. 13, § 31). Atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanță și de a se apăra.

Astfel, ținând cont de faptul că au fost întreprinse măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Valentina Cozmin.

Audiind agentul constatator, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția Valentinei Cozmin în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită de următoarele probe.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului, şi*

se sancționează cu amendă de la 6 la 15 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

Așa dar, din materialele cauzei se constată că, la data de 27 aprilie 2023, în adresa Inspectoratului de Poliție Edineț, a parvenit demersul directorului Liceului Teoretic Gordinești, Emilia Andoni prin care roagă implicarea organelor poliției în problema absentării nemotivate de la ore a elevilor *****, clasa a IX-a și *****clasa a VIII-a. Acești elevi nu frecventează sau vin foarte rar la școală din diverse motive știute doar de ei. Își schimbă foarte des numerele de telefon și este dificil de a lua legătura cu ei. Diriginții claselor au fost la ei acasă și nu au găsit pe nimeni, sau nu au dorit să răspundă. Mama copiilor Valentina Cozmin, nu vine la școală nici la o adunare. Când a discutat cu ea în luna martie, Ana era bolnavă. De la începutul lunii aprilie, ea nu a mai păşit pragul școlii. La punctul medical din sat nu s-a arătat, fapt că bolnavă nu este. Băiatul în genere a fost doar câteva zile la lecții în a doua jumătate de an școlar. Mai înainte trăia bunica cu

ei, care comunica în ce stare sunt nepoții. Acum copiii locuiesc doar cu mama, pe care o poți vedea în majoritatea dimineților la oprire și pleacă numai ea știe unde, însă copiii nu răspund dacă îi vizitează sau îi cheamă. Copiii trebuie să finalizeze studiile gimnaziale obligatorii (f. d. 5).

Potrivit procesului-verbal de audiere a directorului adjunct al liceului Stela Cazacu din 17 mai 2023, ultima a declarat că, elevii ***** și *****de mai mult timp nu frecventează orele. În lunile aprilie-mai nu au fost nici o zi la lecții. Anterior au mai fost înaintate demersuri de către liceu și Valentina Cozmin a fost sancționată, însă nu au avut loc careva schimbări (f. d. 6).

Potrivit procesului-verbal de audiere a martorului Ruslan Berliba din 17 aprilie 2023, ultimul a declarat că, este dirigintele clasei a IX-a, iar ***** este elevul său. Pe parcursul anului de învățământ elevul nu a frecventat orele, a fost doar câteva zile. Directorul liceului a înaintat demersuri în adresa Inspectoratului de Poliție Edineț pentru a fi sancționată Valentina Cozmin. ***** mai are și o soră, *****, care la fel nu frecventează orele de învățământ. După demersurile care anterior au fost înaintate, ultimii au fost câteva zile, după care din nou nu se prezintă la școală (f. d. 7).

Potrivit caracteristicii eliberate de către administrația Liceului Teoretic Gordinești pe numele minorului ***** se constată că elevul, este născut și educat într-o familie incompletă, mama nu prezintă interes în educația elevului și el este educat doar de bunica. Din punct de vedere fizic este dezvoltat conform criteriilor vârstei, nu se confruntă cu situații neobișnuite ce au avut loc în procesul de creștere și de dezvoltare. Pe parcursul anilor de studiu, elevul lipsește sistematic de la ore. În colectivul clasei este individual, tăcut dar și agresiv. La activitățile extracurriculare nu se prezintă. Conduita în grupul de copii este una vulgară, nu are prieteni (f. d. 11).

Potrivit caracteristicii eliberate de către administrația Liceului Teoretic Gordinești pe numele minorei *****se constată că eleva, este născută și educată într-o familie incompletă, mama nu prezintă interes în educația elevei și ea este educată doar de bunica. Din punct de vedere fizic este dezvoltat conform criteriilor vârstei, nu se confruntă cu situații neobișnuite ce au avut loc în procesul de creștere și de dezvoltare. Pe parcursul anilor de studiu, eleva lipsește sistematic de la ore. În colectivul clasei este individuală și tăcută. La activitățile extracurriculare nu se prezintă. Conduita în grupul de copii este una vulgară, nu are prieteni (f. d. 12).

Potrivit copiei registrului școlar se atestă că, elevii Liceului teoretic Gordinești, ***** și *****în perioada lunilor aprilie-mai 2023, nu au frecventat orele (f. d. 15-16).

Urmare a circumstanțelor stabilite, la 18 mai 2023 în privința Valentinei Cozmin, de către agentul constatator Ionela Moscalciuc, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, pe faptul că nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copiilor minori *****, și anume nu a asigurat prezența minorilor la ore în perioada lunilor aprilie-mai, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută la art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 4).

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Valentina Cozmin a fost identificată în mod corect și întemeiat drept persoana care, având la educare, întreținere și

instruire pe copiii minori ***** nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a acestora, admițând ca ultimii în perioada lunilor aprilie-mai să nu frecventeze orele, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția Valentinei Cozmin în săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția Valentinei Cozmin, manifestată prin *îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare și de instruire a copilului,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsită vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, care stipulează că *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care de către administrația publică locale se caracterizează satisfăcător (f. d. 9) și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acesteia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celei din urmă.

În conformitate cu art. 42 Cod contravențional, careva circumstanțe atenuante instanța n-a stabilit.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, instanța va reține ca circumstanță agravantă comiterea contravenției de către o persoană care anterior a comis contravenții similare și nu a executat sancțiunea aplicată.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția Valentinei Cozmin de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei, și care va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celei din urmă.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 452, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovată Valentina Cozmin în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin.(1) Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Se explică Valentinei Cozmin că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dânsa este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător Irina Dragulean