Dosarul nr. 1-55/25
1-25044251-09-1-02042025

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

30 aprilie 2025 **orașul Sângerei**

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul Hristina Craveț
Grefier Maria Goraș
Cu participarea procurorului Marcel Fală
Avocatului Sergiu Tica

a examinat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea

Băitoi Corina *****, IDNP *****, născută la ***** în r-nul *****, s. Dușmani, celibatară, studii medii incomplete, nesupusă militar, doi copii minori la întreținere, neangajată oficial în câmpul muncii, domiciliată în satul *****, raionul *****, fără antecedente penale.

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 311 alin. (2) lit. a) și art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei 02 aprilie 2025 până la 30 aprilie 2025.

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Asupra materialelor și probelor din dosar, instanța de judecată,-

A C O N S T A T A T :

Băitoi Corina, la 05 septembrie 2022, aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție *****, urmărind scopul depunerii cu bună știință a unei plângeri false și învinuirii lui Macari Grigore în comiterea infracțiunii de viol, acționând cu intenție

directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conștient survenirea lor, fiind preîntâmpinată contra semnătură de răspunderea ce o poartă în baza art. 311 din Codul penal, a depus o plângere la organul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a concubinului său Macari Grigore *****, indicând că la 31 august 2022, aproximativ la orele 00:40, aflându-se la domiciliul socrilor săi situat în satul ***** din raionul Sângerei, concubinul său Macari Grigore, folosindu-se şi profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra, prin constrângere fizică, a apucat-o cu mâinile de corp, a dat-o jos la podea, după care a întreținut cu aceasta un raport sexual contrar voinței sale. Ulterior, în baza acestei plângeri de către ofițerul de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție ***** la 08 septembrie 2022 a fost pornită cauza penală nr. *****, conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 171 alin. (1) din Codul penal.

La 06 aprilie 2023, în cadrul cauzei penale nr. *****, Macari Grigore, a fost pus sub învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

La 29 august *****, fiind audiată suplimentar în calitate de parte vătămată Băitoi Corina ***** a declarat că plângerea depusă la 05 septembrie 2022 la organul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, nu corespunde adevărului și că concubinul său Macari Grigore a întreținut cu ea un raport sexual cu acordul ei, iar declarațiile pe care le-a făcut la 05 septembrie 2022 şi la 08 septembrie 2022 au fost false, ea intenționat a comunicat că a fost violată, fiind motivată de o supărare față de ultimul. Prin ordonanța din 11 septembrie ***** emisă de către procurorul în Procuratura raionului Sângerei, *****, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a Macari Grigore de sub învinuirea pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

Tot ea, Băitoi Corina *****, la 08 septembrie 2022, aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție *****, urmărind scopul depunerii cu bună știință a declarațiilor false şi învinuirii lui Macari Grigore în comiterea infracțiunii de viol, acționând cu intenție directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conștient survenirea lor, fiind preîntâmpinată contra semnătură de răspunderea ce o poartă în baza art. 312 din Codul penal, a depus cu bună știință a declarații false la organul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, prin care a indicat că a fost constrânsă fizic de către concubinul său Macari Grigore la întreținerea unui raport sexual contrar voinței sale.

La 06 aprilie 2023, în cadrul cauzei penale nr. *****, Macari Grigore *****, a fost pus sub învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c) din Codul penal. La 29 august *****, fiind audiată suplimentar în calitate de

parte vătămată Băitoi Corina a declarat că plângerea depusă la 05 septembrie 2022 la organul de urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, nu corespunde adevărului și că concubinul său Macari Grigore a întreținut cu ea un raport sexual cu acordul ei, iar declarațiile pe care le-a făcut la 05 septembrie 2022 și la 08 septembrie 2022 au fost false, ea intenționat a comunicat că a fost violată, fiind motivată de o supărare față de ultimul.

Prin ordonanța din 11 septembrie ***** emisă de către procurorul în Procuratura raionului Sângerei, *****, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a lui Macari Grigore de sub învinuirea pentru comiterea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

2.ANALIZA PROBELOR.

Fiindcă cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată analizând probele prezentate de procuror şi acceptate de inculpat, care demonstrează integral vinovăția acestuia și anume:

- Declarațiile martorului Macari Grigore, care fiind audiat în cadrul urmăriri penale în esență a declarat că locuiește în satul *****, raionul Sângerei. A concubinat cu Băitoi Corina timp de 5-6 ani cu care are un copil minor la întreținere. Oficial nu este angajat în câmpul muncii. La moment Băitoi Corina se află peste hotarele țării şi anume în Germania. La 29 aprilie *****, el fiind peste hotarele țării şi anume în Italia, la trecerea frontierei în direcția Irlandei, a fost reținut de către angajații de la frontieră, deoarece era anunțat în căutare de către Republica Moldova. După ce a fost reținut, a fost informat precum că a fost anunțat în căutare, deoarece este învinuit de comiterea a două crime şi anume violență în familie şi de viol asupra concubinei sale Băitoi Corina. În Italia a stat închis timp de 2 luni, după care a fost extrădat în Republica Moldova, unde a mai fost arestat aproximativ 2 luni, după care a fost eliberat. Despre învinuirea ce i-a fost incriminată precum că a comis violență în familie şi viol asupra lui Băitoi Corina a comunicat că la 30 august 2022, seara, aproximativ la orele 21:00 min.-22:00 min, el împreună cu Băitoi Corina, se aflau la casa sa părintească situată în satul ***** din raionul Sângerei, unde fiind în beciul casei, între ei s-a iscat o ceartă. În rezultatul căreia a aplicat forța fizică față de Băitoi Corina, manifestată prin aplicarea unei lovituri cu palma peste față în regiunea ochiului, însă care anume nu-şi aduce aminte. După care a îmbrâncit-o pe ultima şi aceasta a căzut jos. După conflictul pe care l-a avut cu Băitoi Corina, ei au ieşit din beciul casei, unde au discutat unul cu altul, deoarece se împăcaseră deja, după care a intrat în casă. Ceva timp mai târziu, la 31 august 2022, după orele 00:00 min., el fiind cu Băitoi Corina la ei în dormitor, cu ultima a întreținut un raport sexual benevol. Peste o zi după conflictul pe care 1-a avut cu Băitoi Corina, el a plecat peste hotarele țării. Fiind deja peste hotarele țării, el a fost informat de către părinții săi,

precum că este căutat de poliție. După care a discutat şi cu Băitoi Corina, prin intermediul telefonic, care i-a comunicat că a depus o plângere în privința sa la poliție pe faptul că la 30 august 2022 a aplicat forța fizică față de dânsa. Referitor la faptul că a depus plângere precum că a violat-o, nu i-a comunicat nimic. Pe urmă a aflat că Băitoi Corina a depus o plângere la poliție precum că la 31 august 2022, fiind în satul *****, raionul Sângerei, a violat-o. La cele menționate supra poate adăuga că la 31 august 2022, el a întreținut un raport sexual benevol cu Băitoi Corina. Aceasta nu a fost forțată sau impusă să întrețină acel raport sexual cu el. Careva pretenții față de Băitoi Corina pentru că a depus o plângere pe el la poliție precum că a violat-o, el nu are, deoarece ei au un copil minor la întreținere, care are probleme de sănătate şi de care au grijă la fel împreună. (f.d.16-18)

- Proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 25.02.2025 de către OUP a SUP a IP Sângerei, Roman *****, prin care a fost fixată acțiunea de ridicare de la procurorul în Procuratura raionului Sângerei, *****, a copiei de pe ordonanța de scoatere parțială de sub urmărire penală a lui Macari Grigore, emisă în cauza penală nr. *****, precum şi a copiei de pe rechizitoriul cauzei penale nr. *****. (f.d.20)

- Proces-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 25.02.2025 de către OUP a SUP a IP Sângerei, Roman *****, prin care a fost fixată acțiunea de examinare a documentelor ridicate de la procurorul în Procuratura raionului Sângerei, ***** şi anume: a copiei de pe ordonanța de scoatere parțială de sub urmărire penală a lui Macari Grigore, emisă în cauza penală nr. *****, precum şi a copiei de pe rechizitoriul cauzei penale nr. *****. Prin examinare s-a constatat că prin ordonanța din 11 septembrie *****, Macari Grigore a fost scos parțial de sub urmărire penală şi clasat procesul în privința lui pe un capăt de învinuire în baza art.171 alin. (2) lit.c) din Codul penal, înaintată în cursul urmăririi penale prin ordonanța din 06 aprilie 2023 în cauza penală nr. *****. Rechizitoriul din 11.09.***** pe cauza penală nr. ***** de învinuire a lui Macari Grigore în baza art. 2011 alin. (1) lit. a) din Codul penal, a fost expediat cu dosarul cauzei penale pentru examinarea în fond în Judecătoria mun. Bălți. (f.d.27)

- Copia ordonanței din 08.09.2022, prin care s-a dispus pornirea urmăririi penale în baza procesului penal cu nr. *****, conform semnelor componenței de infracțiune prevăzută de art. 171 alin. (1) din Codul penal. (f.d.7)

- Copia plângerii din 05.09.2022, prin care Băitoi Corina solicită de a fi atras la răspundere penală concubinul său Macari Grigore, care la data de 31.08.2022, în jurul orelor 00:40 min., prin constrângere fizică a întreținut cu ea un raport sexual contrar voinței ei. (f.d.8)

- Copia buletinului de identitate pe numele Băitoi Corina. (f.d.9)

- Copia ordonanței din 08.09.2022, prin care s-a dispus recunoașterea în calitate de parte vătămată a lui Băitoi Corina în cadrul cauzei penale nr. *****. (f.d.10)

- Copia procesului-verbal de audiere în calitate de parte vătămată a lui Băitoi Corina. In cadrul audierii aceasta declarat următoarele: (...) după care a intrat în casă, soacra ***** dormea, iar socrul Macari ***** era la serviciu în calitate de paznic la un depozit de cereale. Concubinul i-a pus apă la încălzit să se scalde apoi ea s-a spălat după ce s-a pornit spre camera unde dormea fiica sa de 10 ani ca să se culce. În timpul acesta concubinul ei Macari Grigore a apucat-o cu mâinele de corp și a dat-o jos la podea în cameră și a început să o dezbrace forțat. O trăgea de haine. Ea era îmbrăcată într-o pereche de şorţi şi maiou. I-a tras cu forța șorții de pe ea şi a tras-o de asupra lui. A întreținut un raport sexual cu ea contrar voinței ei, apoi în cadrul raportului, el cu forța a tras-o invers şi deja era poziționat culcat peste ea şi continua raportul sexual. A durat undeva 2 minute şi concubinul său a ejaculat în ea. După aceasta, iarăşi a trimis-o să se spele şi după ce s-a spălat, concubinul Macari Grigore a ținut-o forțat cu mâinele şi picioarele lângă el, jos la podea, până aproape dimineața când fiica de pe pat avea să cadă jos şi ea în acel moment s-a dus la fată să nu cadă, iar concubinul s-a culcat jos la podea să doarmă. Deja a doua zi, ea avea posibilitate să apeleze la ajutorul poliției, deoarece concubinul nu permitea să iasă din camera. Telefonul 1-a luat de la ea. Socrii îi spuneau că să-l ierte pe concubin, să nu îl dea pe mâinele legii. Totodată, noaptea concubinul ei şi-a luat rucsacul în care avea toate actele şi a plecat de acasă de la socrii ei şi nu a spus nimic unde pleacă şi ce vrea să facă. Ea respectiv, dimineața, când s-a trezit, a chemat un taxi din or. Sângerei şi cu taxiul a venit în satul Movileni din raionul *****, la o mătuşă de a sa pe nume *****. Acolo ea i-a povestit ce s-a întâmplat cu ea în satul ***** din raionul Sângerei. Respectiv, s-a adresat după ajutorul ambulanței, după care a fost solicitat ajutorul poliției de către ambulanță. Deja la data de 01.09.2022, când se afla la tratament staționar în spitalul raional *****, Secția Neurologie a venit inspectorul de sector şi ea a depus plângere pe cazul violenţei în familie. Totodată a fost îndreptată la examinarea medico-legală la medical legist din or. Râşcani. (f.d.11-12)

- Copia procesului-verbal de audiere în calitate de victimă a Băitoi Corina. În cadrul audierii aceasta declarat următoarele: (...) după care a intrat în casă, soacra ***** dormea, iar socrul Macari ***** era la serviciu în calitate de paznic la un depozit de cereale. Concubinul i-a pus apă la încălzit să se scalde apoi ea s-a spălat şi după s-a pornit spre camera unde dormea fiica sa de 10 ani ca să se culce. În timpul acesta concubinul ei Macari Grigore a apucat-o cu mîinele de corp şi a dat-o jos la podea în cameră și a început să o dezbrace forțat. Ea era îmbrăcată într-o pereche de şorţi şi maiou. I-a tras cu forța șorții de pe ea şi a tras-o deasupra lui. A întreținut un raport sexual cu ea contrar voinței ei, apoi în cadrul raportului, el cu

forța a tras-o invers şi deja era poziționat culcat peste ea şi continua raportul sexual. A durat undeva 2 minute şi concubinul său a ejaculat în ea. După aceasta, iarăşi a trimis-o să se spele şi după ce s-a spălat, concubinul Macari Grigore a ținut-o forțat cu mâinele şi picioarele lângă el, jos la podea, până aproape dimineața când fiica de pe pat avea să cadă jos şi ea în acel moment s-a dus la fată să nu cadă, iar concubinul s-a culcat jos la podea să doarmă. Deja a doua zi, ea avea posibilitate să apeleze la ajutorul poliției, deoarece concubinul nu permitea să iasă din camera. Telefonul l-a luat de la ea. Socrii îi spuneau ca să-l ierte pe concubine, să nu îl dea pe mâinele legii. Totodată, noaptea concubinul ei şi-a luat rucsacul în care avea toate actele şi a plecat de acasă de la socrii ei şi nu a spus nimic unde pleacă şi ce vrea să facă. Ea respectiv, dimineața, când s-a trezit, a chemat un taxi din or. Sângerei şi cu taxiul a venit în satul Movileni din raionul *****, la o mătuşă de a sa pe nume *****. Acolo ea i-a povestit ce s-a întâmplat cu ea în satul ***** din raionul Sângerei. Respectiv, s-a adresat după ajutorul ambulanței, după care a fost solicitat ajutorul poliției de către ambulanță. Deja la data de 01.09.2022, când se afla la tratament staționar în spitalul raional *****, Secția Neurologie a venit inspectorul de sector și ea a depus plângere pe cazul violenței în familie. Totodată a fost îndreptată la examinarea medico-legală la medical legist din or. Rîşcani. (f.d.13-14)

- Copia procesului-verbal de audiere suplimentară în calitate de parte vătămată a Băitoi Corina. În cadrul audierii aceasta declarat următoarele: plângerea înaintată la data de 05.09.2022 organului de urmărire penală al IP *****, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a concubinului ei Macari Grigore pentru faptul că a întreținut cu ea un raport sexual contrar voinței ei, nu corespunde adevărului. În realitate, atunci când a fost în vizită la părinţii concubinului în satul *****, raionul Sângerei, ei într-adevăr s-au certat cu Macari Grigore. A fost maltratată de către el. L-a lovit şi ea, dar apoi s-au împăcat, fapt după care a întreţinut cu el un raport sexual, care a fost benevol. Menționează că Macari Grigore a maltratat-o în beciul casei până la raportul sexual. Peste ceva timp, ei iarăşi s-au certat şi a fost iarăşi maltratată de către Macari Grigore, deja în casă, însă după părerea sa a fost mai dur şi a numit-o cu cuvinte obscene. După cele întâmplate, în dimineața acelei zile, Macari Grigore a plecat peste hotare şi a lăsat-o cu copilul lor minor. Fiind foarte supărată pe el, deja intenționa să se despartă de el şi a hotărât să depună o plângere la organul de poliție pentru faptul că a fost maltratată, însă dorind ca Macari Grigore să fie pedepsit mai aspru, a declarat că a fost violată. Considera că în orice moment îşi va putea retrage plângerea. De către procuror i-a fost explicat faptul că în cazul denunțului fals şi declarațiilor mincinoase, poate fi trasă la răspundere penală, însă declară cu toată răspunderea că a făcut declarații mincinoase cu privire la raportul sexual forțat, care ar fi fost comis de către concubinul ei Macari Grigore. În realitate în timpul care se referă la

evenimentul faptei a întreținut cu el un raport sexual, dar a fost benevol. Declară pe propria răspundere că declarațiile respective făcute astăzi, sunt, veridice, iar declarațiile făcute în cadrul audierii ei în calitate de parte vătămată din 08.09.2022, nu corespund adevărului în partea ce ține de viol. Nu am fost influențată de nimeni să facă asemenea declarații și le-a făcut benevol. (f.d.15)

Inculpata Băitoi Corina, fiind audiată în cadrul ședinței de judecată, conform regulilor de audiere a martorului, pe lângă faptul că a recunoscut probele procurorului acumulate în cadrul urmăririi penale, a mai declarat că la 31 august 2022 a fost în ospeție la părinții concubinului Macari Grigore în s. *****, r-nul Sângerei unde în urma unui conflict a fost agresată de către Macari Grigore. Fiind supărată a venit la 05.09.***** la IP Glodenu unde a depus o plîngere și pe lîngă fapta de maltratare a depus i o plîngere pentru o faptă de viol, care la 08.09.2022 a depus și declarații în calitate de parte vătămată unde a explicatdataliat acțiunile. A completat că de fapt infracțiunea de viol nu a avut loc aceasta fiind falsă. Regretă cele comise, solicită să fie pedepsită cu pedeapsa sub formă de amendă.

Analizând cumulul de probe, instanța de judecată consideră vina inculpatei Băitoi Corina în comiterea infracțiunii este demonstrată integral.

3. Î N C A D R A R E A J U R I D I C Ă.

Analizând cumulul de probe, instanţa ajunge la convingerea că vina inculpatei Băitoi Corina a fost dovedită deplin în cadrul şedinţei de judecată şi acţiunile acesteia au fost corect încadrate în baza art. 312 alin.(2) lit. a) Cod Penal fiindcă ea a comis declarația mincinoasă, adică prezentarea cu bună-știință, a declarație mincinoase de către partea vătămată, dacă această acțiune a fost săvîrșită în cadrul procesului penal, legate de învinuirea de săvîrșire a unei infracțiuni grave.

Acțiunile acesteia corect au și art. 311 alin. (2) lit. a) Cod Penal cu indicii de calificare plîngerea falsă, adică plîngerea cu bună știință falsă despre săvîrșirea unei infracțiuni, făcută unui organ, care este în drept de a porni urmărirea penală, legată de învinuirea de săvîrșire a unei infracțiunii grave.

4.P E D E A P S A.

Calificând astfel acțiunile inculpatei Băitoi Corina, la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul respectării ordinii de drept încălcate, cît și din punct de vedere de educare a făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.7, 61, 75-88 ale Codului penal, și anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celor vinovați, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei fiecăruia.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială

a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei lui Băitoi Corina instanța, conducându-se de prevederile art.61 și 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viaţă ale familiei acestuia.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, inculpata Băitoi Corina a fost găsită vinovată de săvârșirea infracțiunii:

- art. 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, este atribuită conform art.16 Cod penal, categoriei infracțiunilor mai puțin grave, iar sancțiunea acestui articol prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 1150 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani și se califică conform art.16 alin. (3) Cod penal ca infracțiune mai puțin gravă.

- art. 312 alin. (2) lit. a) Cod penal, este atribuită conform art.16 Cod penal, categoriei infracțiunilor mai puțin grave, iar sancțiunea acestui articol prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 1150 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani și prin prisma art.16 alin.(3) Cod penal aceasta se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

Astfel, în speță, Băitoi Corina a comis infracțiunile mai puțin grave, cu intenție și fără participație.

La caracterizarea inculpatei Băitoi Corina instanța de judecată reține limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei şi reflectă gravitatea infracţiunii săvârşite. Gravitatea acesteia constă în modul şi mijloacele de săvârşire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanţa constată, că Băitoi Corina la locul de trai se caracterizează pozitiv, are la întreținerea doi copii minori, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, anterior nu a fost condamnată.

Ca circumstanța atenuantă în acțiunile lui Băitoi Corina, potrivit art.76 alin.(1) Cod penal, instanța va constata căința sinceră, recunoaşterea vinovăţiei, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal, în rechizitoriu nu au fost reținute.

Conform art.75 alin.(2) Cod penal, instanţa de judecată este în drept să stabilească o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura scopul pedepsei.

În baza celor expuse, reieșind din totalitatea circumstanțelor cercetate în ansamblu în cadrul ședinței de judecată și având în vedere că inculpata Băitoi Corina pînă la finisarea examinării cauzei penale și-a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise, instanța consideră de a aplica în privința acestuia pedeapsă după cum urmează:

- în baza art. 311 alin.(2) lit. a) Cod Penal – pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale echivalentul a 30 000 (treizeci mii)lei.

- în baza art. 312 alin.(2) lit. a) Cod Penal – pedeapsă sub de amendă în mărime de 600 unități convenționale echivalentul a 30 000 (treizeci mii) lei, care va contribui în cel mai eficient mod la conștientizarea de către ultimul a faptei infracționale comise, constituind și o măsură de profilaxie socială ce va contribui la iradierea în perspectivă a faptelor infracționale de această categorie.

Cât privește pedeapsa complimentară prevăzută la art.312 alin. (2) Cod penal, instanța relevă următoarele:

Potrivit, art. 65 alin.(1) Cod penal ,,privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate constă în interzicerea de a ocupa o funcţie sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvîrşirea infracţiunii”.

Luând în considerație de normele legale citate și ținând cont de faptul că inculpatul la data săvârșirii infracțiunii nu a ocupat nici o funcție și nici nu a exercitat nici o activitate de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii, instanța de judecată consideră necesar de a nu aplica față de Băitoi Corina pedeapsa complimentară prevăzută la norma Părții Speciale a Codului Penal.

Conform art. 84 alin.(1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care

nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

În temeiul art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța consideră necesar de a-i stabili inculpatei Băitoi Corina pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale, echivalentul 40 000 (patruzeci mii) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de darea declarațiilor.

În contextul prevederilor legale menționate, instanța de judecată ţine să indice, că pedeapsa stabilită inculpatei Băitoi Corina este una echitabilă care va impune persoanei vinovate lipsuri şi restricţii ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăți, perturbate prin infracţiunea comisă.

Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât de către persoana vinovată, precum şi de alte persoane.

Corpuri delicte pe cauza penală nu au fost recunoscute. Cheltuieli de judecată nu au fost suportate. Acțiune civilă pe cauza penală nu a fost înaintată.

Urmare celor menționate, conducându-se de prevederile, art. 384-385, 389, 392-395, 397 Codul de procedură penală Republicii Moldova, instanța de judecata,

HOTĂRĂȘTE:

Băitoi Corina se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 311 alin. (2) lit. a) Cod Penal și în baza acestei Legi i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, echivalentul a 30 000 (treizeci mii) lei.

Băitoi Corina se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 312 alin. (2) lit. a) Cod Penal și în baza acestei Legi i se aplică o pedeapsă sub formă amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, echivalentul a 30 000 (treizeci mii) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de darea declarațiilor legate de darea declarațiilor.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, de a-i stabili inculpatei Băitoi Corina pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale,

echivalentul a 40 000 (patruzeci mii) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate.

Instanța aduce la cunoștința inculpatei Băitoi Corina şi explică faptul că, în baza art. 64, alin. (3^1) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Sentința cu drept de atac în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președintele ședinței,
Judecător Hristina Craveț