Dosarul nr. 4-184/2026 (4-26110200-28-4-01092026)

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

30 octombrie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
în componență:
Președintele ședinței, judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta
cu participarea:
executorului judecătoresc Bodean Olesea
făptuitoarea Galina Marina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 319 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Galina Marina, a.n. *****, IDNP *****, loc. mun. Edineț, str. *****, angajată, căreia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional,

A CONSTATAT:

La 28.08.2026 de către agentul constatator, executorul judecătoresc Bodean Olesea a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1, în lipsa cet. Galina Marina, însă în prezența martorului Staroselțev Roman în baza art. 319 alin. (1) Cod Contravențional, pe faptul că, Galina Marina nu execută documentul executoriu.

În procesul-verbal menționat, executorul judecătoresc indică că în temeiul art. 23 Cod de executare al RM, în baza procedurii de executare nr. ***** intentată în baza documentului executoriu nr. ***** din 28.03.2017 autentificat de notarul Morea Galina, semnat între OCN Corporația de Finanțare Rurală SA (IDN: *****) şi Marina Galina (IDN: *****), privind exercitarea silită a dreptului de ipotecă asupra bunului imobil situat pe adresa mun. Edineț, șos. *****, nr. cadastral *****.

La data de 17.07.2026 a fost înaintată cerința repetată, recepționată de Marina Galina în data de 20.07.2026, potrivit căreia debitorul a fost obligat să execute pentru data de 31.07.2026 documentului executoriu nr. ***** din 28.03.2017 autentificat de notarul Morea Galina, semnat între OCN Corporația de Finanțare Rurală SA (IDN: *****) și Marina Galina (IDNP: *****), privind exercitarea silită a dreptului de ipotecă asupra bunului imobil situat pe adresa mun. Edineț, șos. *****, nr. cadastral *****, în partea evacuării locuitorilor şi bunurilor din bunul imobil ipotecat, transmis în posesia creditorului OCN CORPORAȚIA DE FINANȚARE RURALĂ SA (IDNO: *****).

La data de 31.07.2026 în momentul întreprinderii măsurilor de executare silită debitorul Marina Galina (IDN: *****) fără motive întemeiate nu a îndeplinit cerințele

executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare, împiedicând executarea documentului executoriu, manifestând totodată un comportament obraznic şi agresiv.

La data de 03.08.2026 creditorul ipotecar OCN Corporația de Finanțare Rurală SA, a solicitat pornirea procedurii contravenționale în temeiul art. 319 al Codului Contravențional al RM în privința debitorului Marina Galina, pentru neexecutarea obligațiilor stabilite în documentul executoriu și împiedicarea executării.

La data de 11.08.2026 debitorului i-a fost înaintată citația, recepționată conform avizului de recepție nr. *****la data de 12.08.2026, potrivit căreia debitorul a fost obligat să se prezinte în fața executorului judecătoresc pentru data de 21.08.2026 ora 09:30 în vederea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 319 al. 1) Cco, pentru neîndeplinirea cerințelor executorului judecătoresc şi împiedicarea executării documentului executoriu.

În procesul-verbal a fost menționat că la data întocmirii lui, documentul executoriu a rămas neexecutat.

La data de 28.08.2026, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 1 din 21.08.2026, cu actele anexate a fost remis spre examinare Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 02.09.2026, cauza contravențională a fost primită în procedură și fixată ședința de judecată, cu înștiințarea părților.

În ședința de judecată agentul constatator, *executorul judecătoresc Bodean Olesea,* a susținut procesul-verbal, cu recunoașterea vinovăției cet. Marina Galina în comiterea contravenției prevăzute art. 319 alin. (1) Cod Contravențional cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Persoana în a cărei privință a fost întocmit procesul contravențional, Marina Galina, în ședința de judecată a negat existența contravenției, nefiind de acord cu procesul-verbal întocmit. Suplimentar, a comunicat instanței că primind înștiințarea de la executor, cu o zi înainte de prezentarea executorului judecătoresc la domiciliu, personal a fost la sediul acesteia și a anunțat că nu poate să asigure prezența sa la data indicată deoarece se află la serviciu. Ea a relatat despre anumite sume de bani achitate în beneficiul companiei de creditare, fapt pentru care actul întocmit de executor nu este legal.

Examinând materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept - instanța de judecată ajunge la concluzia că Marina Galina, se face vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional, urmând să i se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravențional se desfăşoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate art. 319 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Acţiunile (inacţiunile) persoanelor care, fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu, precum şi şi instigarea la asemenea acţiuni (inacţiuni), făcută în orice formă, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.*

Din materialele cauzei se constată că, la data de 28 martie 2017, între „Corporația de finanțare rurală" S.A., în calitate de creditor ipotecar și Marina Galina în calitate de debitor ipotecar, au încheiat contractul de ipotecă nr. *****. Potrivit obiectului contractului (pct. 11), creditorul a transmis iar debitoarea a primit suma de 150 000 lei cu termenul de rambursare până la data de 01.03.2017 – obiectul ipotecat constituia bunul imobil – apartament cu suprafața de 56,7 m^2, cu nr. cadastral *****, amplasat în mun. Edineț, str. *****. Consecvent părțile stabilind întinderea și limitele răspunderii în caz de neexecutare a obligațiilor potrivit pct. 1.1-1.2 din contract, oferea dreptul creditorului ipotecar să exercite silit dreptul de ipotecă asupra apartamentului (f. d. 4-11). Contractul de ipotecă a fost autentificat notarial (f. d. 12), fiind întocmită și declarația de către Marina Galina, prin care ultima a înțeles obligația de învestire a contractului cu formulă executorie, cunoscând consecințele acestuia, pentru ce și a semnat (f. d. 13).

Prin cererea creditorului adresată executorului judecătoresc la data de 22.04.2024, a solicitat intentarea procedurii de executare silită a bunului imobil ipotecat, prin transmiterea acestuia în posesia creditorului (f. d. 14). Respectiv prin încheierea executorului judecătoresc din 23.04.2024 cu nr. ***** a fost intentată procedura de executare silită (f. d. 15).

Prin procesul-verbal de constatare din 08.08.2024, s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc și a dat explicații privind corespondența și lipsa refuzului de a o prelua (f. d. 16). Ulterior, perioadele ce au urmat s-au succedat printr-un ansamblu de acte: cerințele executorului judecătoresc de prezentare a debitorului la locul și ora indicată privind transmiterea silită a bunului ipotecat și avizele de recepție ce confirmă recepționarea acestora de către debitorul Marina Galina (f. d. 17-18, 20-21); procesul-verbal de transmitere silită a bunurilor din 25.04.2025 prin care debitoarea se obligă să transmită bunul ipotecat creditorului; cererea creditorului privind continuarea procedurii de executare a documentului executoriu și evacuarea debitoarei din domiciliu (f. d. 23); cerința executorului judecătoresc din 20.06.2025 (f. d. 24) și procesul-verbal in 07.07.2025 privind amânarea evacuării din motivul lipsei dovezii legale de citare a debitoarei - avizul de recepție nu a fost returnat (f. d. 25); cerința repetată din 07.07.2025 și avizul de recepție care confirmă că debitoarea Galina Marina a recepționat documentul (f. d. 26-27);

încheierea judecătorească din 24.07.2025 privind cererea debitoarei Marina Galina de suspendare pe perioada examinării contestației împotriva actelor executorului judecătoresc, a dispoziției de transmitere silită a bunului ipotecat – apartamentul (f. d. 29-32); procesul-verbal din 29.07.2025 prin care a fost constatat faptul că debitoarea Marina Galina s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc și a achita suma de 85100 lei în contul stingerii datoriei potrivit contractului de ipotecă (f. d. 33); cererea creditorului din 16.04.2026 privind continuarea procedurii de executare a documentului executoriu (f. d. 34); cerința executorului judecătoresc din 17.07.2026 și avizul de recepție de către debitoarea Marina Galina (f. d. 35-36); scrisoarea executorului judecătoresc din 24.07.2026, către IP Edineț, prin care solicită prezența colaboratorilor de poliție la efectuarea măsurii de executare silită și evacuarea din locuință a debitoarei la data de 31.07.2026, ora 11:00 (f. d. 37); procesul-verbal de consemnare din 31.07.2026, prin care debitoarea Marina Galina i-a fost adusă la cunoștință că dacă nu se va ajunge la un numitor comun cu creditorul ipotecar, bunul imobil va fi executat la data de 03.08.2026 (f. d. 38); plângerea înaintată de creditorul ipotecar OCN Corporația de Finanțare Rurală SA, prin care solicită să fie întocmit procesul-verbal contravențional în privința debitoarei pe motiv că ultima împiedică executarea silită a documentului executoriu (f. d. 39-40); citația debitoarei din 11.08.2026 în vederea prezentării la executorul judecătoresc pentru data de 21.08.2026 ora 09:30, pentru întocmirea procesului-verbal contravențional și avizul de recepție care confirmă recepționarea citației (f. d. 41-42).

Instanța reține că din succesiunea acțiunilor și actelor procedurale efectuate de către executorul judecătoresc și cu concursul creditorului, până la moment angajamentele asumate de Marina Galina privind executarea silită a bunului ipotecat nu au fost îndeplinite, astfel, demonstrând reaua-voinţă şi neexecutarea intenționată a documentului executoriu.

Prin urmare instanța reține că, părțile au fost invitate în faţa executorului judecătoresc pentru a le explica drepturile şi obligațiile în cadrul procedurii de executare, precum şi de a conveni asupra modului de executare a datoriei acumulate. La data şi ora indicată debitorul deşi a fost citat legal (avizul de recepţie) Marina Galina nu s-a prezentat.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 1 din 21.08.2026, întocmit de către agentul constatator, executorul judecătoresc Bodean Olesea, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Potrivit materialului probator al cauzei, instanța de judecată a stabilit că, procesul-verbal a fost întocmit în absența contravenientului Marian Galina, acest fapt fiind certificat prin semnătura unui martor, și anume Staroselțov Roman, a.n. 14.07.1982, actul de identitate B seria *****din 19.04.2018, domiciliul mun.

Edineț, str. *****, așa cum indică prevederile art. 443 alin. (6) Cod contravențional al RM.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 Cod contravențional la RM, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, inclusiv calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, adresa de domiciliu persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și datele din buletinul lui de identitate, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Marina Galina a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, intenționat nu execută documentul executoriu nr. ***** contractul de ipotecă autentificat notarial, privind transmiterea bunului ipotecat – către OCN Corporația de Finanțare Rurală SA.

Respectiv, Marina Galina nu îndeplinește cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Marina Galina în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Marina Galina, manifestată prin – *neîndeplinirea cerinţelor executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedicarea executării documentului executoriu,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitoarei, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională

este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acesteia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

În conformitate cu art. 42, 42 Cod contravențional, instanța nu a reținut careva circumstanțe atenuante și/sau agravante.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Marina Galina de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 319 alin. (1) Cod contravențional este dovedită integral, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel, ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 319 alin. (1) Cod contravențional sub formă de amendă.

Conducându-se de art.art. 395, 462 și 468 Cod Contravențional Republicii Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A o recunoaște vinovată pe Marina Galina, a.n. ***** în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 319 al. 1 Cod Contravențional R.Moldova, aplicându-i o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, Marina Galina, a.n. *****, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător Bîrsan Ghenadie