REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

20 octombrie 2026

În cauza civilă nr. 2-111/2026 *(nr. electronic -2-26008499-51-2-26012026-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Eugeniu LUNGU (reclamant)

împotriva

***** (pârâții)

- *privind încasarea datoriei contractuale şi cheltuielilor de judecare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,

- *a constatat* că, la 09 februarie 2026, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâții *****, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a reținut* că pârâții nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 901 alin. (1) lit. a) și e); art. 942 alin. (1) art. 1242 alin. (1); art. 1247 alin. (1); art. 1248 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 947 alin. (1), art. 948 din Codul civil;;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă

având în vedere că examinarea cauzei a fost condiționată de împrejurări obiective (vezi Nota Informativă a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6)):

- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2024* – 4.970; (b) 2025 - 1.124 și finisate – 1.011; (d) 2026 - 655 și examinate *circa* – 615), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța de 812 cauze* acumulată, în anii 2021 – 2023, în rezultatul concediului medical/parental, volum de lucru [cereri repartizate – 2.153], a influențat direct și inevitabil prelungirea termenului de examinare a cauzelor depuse în anii următori;

- termenul special de examinare a cauzei nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil, care implică, după caz, verificarea din oficiu a clauzelor contractuale (nulitatea de protecție) (*vezi Curtea Constituțională* – hot. nr. 17/2021 (p.3); *ori CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 20 mai și 20 octombrie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul Eugeniu LUNGU*** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în r. *****) împotriva ***pârâtului* Ion CHIRTOAGĂ** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliat în mun. *****) și ***pârâtul* Galina CHIRTOAGĂ** (a. n. *****, IDNP: *****, domiciliată în mun. *****).

2. *Hotărăște că pârâții* ***** sunt obligați să plătească *în solidar reclamantului*, Eugeniu LUNGU, suma bănească în mărime de **11 175 (unsprezece mii o sută șaptezeci și cinci) de EURO**, ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin contractul de împrumut *****, având următoarele componente:

- *(i) datoria – 5000,00 EURO; (ii) penalitatea de întârziere în mărime de - 6 175,00 EURO.*

3. Executarea obligației pecuniare exprimată în valută străină se face în moneda națională, cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării obligației, *cu excepțiile* prevăzute de art. 873 din Codul civil.

4. *Hotărăște că pârâții* ***** este obligați să plătească *în solidar reclamantului*, Eugeniu LUNGU, suma bănească în mărime

a) **7 440,12 (șapte mii patru sute patruzeci de lei și 12 bani),** cu titlu de taxă de stat și taxă de timbru achitată la depunerea cererii de mai sus;

b) **3 000,00 (trei mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime.

5. Pârâtul este în drept să execute benevol hotărârea în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă.

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător