Dosarul nr. 4-2159/2023
4-23084393-12-4-13062023

H O T Ă R Â R E
pe cauză contravenţională

04 martie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guzun
grefier Elena Toacă
cu participarea:
avocatului făptuitorului Natalia Pruteanu
în prezența:
făptuitorului Serghei Moldovan

examinând în ședință publică cauza contravenţională în privinţa lui

Serghei Moldovan, *născut la *****, domiciliat în mun. Chișinău, bd. Dacia, ***** IDNO: ******

- învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional,

a c o n s t a t a t :

Serghei Moldovan, la data de 10.05.2023, ora 23:49, aflîndu-se în mun. Chișinău, bd. Dacia, ***** a aplicat forța fizică în adresa soției sale *****, a.n. *****, fapt prin care conform Raportului de constatare i-a cauzat vătămare corporală neînsemnată.

Astfel, acțiunile cet. Serghei Moldovan au fost calificate de către agentul constatator în baza 78^1 Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatator Andrian Romanciuc, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform

art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima *****, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa vitimei nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Avocatul făptuitorului nu a susținut procesul-verbal întocmit și a solicitat încetarea procesului pe motivul lipsei faptului contravenției.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat pe cet. Serghei Moldovan de comiterea contravenției imputate, din următoarele considerente.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția cet. Serghei Moldovan de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:

- Informația 112 din 10.05.2023, potrivit căreia, s-a anunțat despre un conflict în familie, pe adresa mun. Chișinău, bd. Dacia, *****
- Procesul-verbal privind actele de constatare din 11.05.2023, unde cet. Serghei Moldovan a expus circumstanțele cazului;
- Procesul-verbal privind actele de constatare din 16.05.2023, unde cet. ***** a declarat că, la data de 10.05.2023, în urma unui scandal între ea și soțul său, ultimul a aplicat forță fizică și verbală față de ea;
- Raportul de constatare nr. 202302P1011 din 11.05.2023, potrivit căruia la cet. Serghei Moldovan s-a stabilit: escoriații multiple la nivelul feței, gâtului și membrului superior stâng, echimoze la nivelul hemtoracelui stâng, care a fost cauzată posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică drept vătămare corporală neînsemnată.
- Raportul de constatare nr. 202302P1068 din 17.07.2023, potrivit căruia la cet. ***** s-a stabilit: echimoze la nivelul gâtului pe stânga, fosa supraclaviculară stânga, echimoze la nivelul regiunii lombare, echimoze la nivelul membrului superior drept și fesa stângă, care a fost cauzată posibil în timpul și circumstanțele indicate și se se califică drept vătămare corporală neînsemnată.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, *(1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:*

a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii;

b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, *violenţa în familie* este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. *Violenţă fizică,* în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Denotă instanța că comportamentul agresiv al agresorului Serghei Moldovan se confirmă atît prin explicațiile victimei *****, cât și prin concluziile Raportului de constatare nr. 202302P1068 din 17.07.2023.

Instanța de judecată apreciază critic poziția făptuitorului Serghei Moldovan, privind lipsa faptului contravenției în acțiunile sale, or în cazul expus de acesta victima nu ar fi avut careva vătămări corporale, ceea ce se combate prin Raportul de constatare nr. 202302P1068 din 17.07.2023.

Totodată, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional. Așa fiind, procesul-verbal cu privire la contravenţie cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, iar argumentele invocate de făptuitor, prin sine nu condiționează nulitatea absolută a procesului-verbal întocmit, or nu afectează fondul cauzei, prin urmare, instanța respinge ca fiind formale și nejustificate argumentele contravenientului precum că procesul – verbal cu privire la contravenție a fost întocmit contrar prevederilor art. 443 din Codul contravențional.

Astfel, instanța reiterează că făptuitorul a fost citat pentru a se prezenta la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție însă nu s-a folosit de dreptul său, precum și de toate drepturile ce decurg din aceasta, inclusiv dreptul la apărare.

În consecinţă, instanţa a constatat că în acţiunile lui Serghei Moldovan sînt prezente semnele contravenţiilor prevăzute la art. 78[1] Cod contravențional – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

Instanța de judecată menționează că, la caz lipsesc probe ce ar fi confirmat faptul că, anterior cet. Serghei Moldovan ar fi comis fapte similare, fapt pentru care instanța consideră oportună aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, or Serghei Moldovan pentru prima dată comite o astfel de contravenție, iar sancțiunea sub formă de arest contravențional, este o sancțiune mult prea aspră.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele comiterii faptei contravenționale, din personalitatea contravenientului, din faptul că prin acțiunile sale violente, Serghei Moldovan a pus în pericol real sănătatea și integritatea corporală a victimei, nefiind stabilite careva impiedimente în aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității conform art. 37 alin. (3), (7) Cod contravențional, ajunge la concluzia rezonabilității stabilirii sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității de 40 ore.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Serghei Moldovan, *născut la *****, domiciliat în mun. Chișinău, bd. Dacia, ***** IDNO: *****,* se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și i se stabilește sancțiune cu muncă neremunerată în folosul comunității de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Serghei Moldovan că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Făptuitorul Serghei Moldovan, faţă de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un

angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, cancelaria instanţei de judecată va trimite hotărârea privind aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității şi dispoziţia de executare organului de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Denis Guzun