dosarul nr.1-232/2025 /1-25112573-38-1-06082025/ /2025270136/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

22 august 2025 *****

Judecătoria Orhei, sediul Central
instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Veronica Cupcea
grefier Daniela Filip
Cu participarea:
procurorului Victoria Burlacu
apărătorul inculpatului, avocatului Svetoslav Savin
inculpatului Mihail Tricolici

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui Tricolici Mihail, născut la *****, originar din Orhei, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii cinci clase, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, domiciliat în ***** str. Ioan Vodă cel *****, deținut în Penitenciarul nr. 18 *****, cu antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin.(3) din Codul penal, individualizată pe semnele, primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM;

termenul de examinare a cauzei penale: 06 august 2025 – 22 august 2025;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

1.1. Tricolici Mihail, fiind condamnat la pedeapsă sub formă de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și executând pedeapsa sub formă de închisoare în Penitenciarul nr. 18 *****, amplasat în satul ***** raionul Orhei, urmărind scopul primirii și folosirii ilegale a obiectelor interzise persoanei deținute în penitenciar și acționând cu intenție directă, îndreptată la atingerea scopului stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în circumstanțe și perioadă de timp nestabilite de către organul de urmărire penală, a intrat în posesiala unui telefon mobil de model "Xiaomi Redmi M1901F7C" cu codurile IMEI neidentificate și a unei cartele SIM de la operatorul de telefonie mobilă "Orange Moldova" nr. de serie 2210234080840, cu numărul de telefon 068265571, pe care le-a folosit în penitenciar, până la 05 februarie 2025, aproximativ ora 14:25, când a fost supus percheziției corporale în incinta Penitenciarului nr.18 ***** de către angajații penitenciarului, în cadrul căreia, la deținutul Tricolici Mihail au fost depistate și ridicate obiectele interzise în

penitenciar nominalizate supra, primirea și folosirea cărora este interzisă în instituțiile penitenciare, de către persoanele deținute.

Conform punctului 17 din Anexa nr. 7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006, telefoanele mobile şi accesoriile acestora, reprezintă obiecte interzise în penitenciar.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Tricolici Mihail a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Conform prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, fiind audiat sub jurământ asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Tricolici Mihail și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că își ispășește pedeapsa în Penitenciarul 18 ***** din luna decembrie 2023. Nu-și amintește la ce dată, a găsit într-un ascunziș de pe teritoriul penitenciarului, într-un pachet un telefon mobil, pe care l-a luat în celula sa, l-a pus la încărcat, deoarece era descărcat, după care, când angajații penitenciarului i-au depistat telefonul, la rupt, după care l-a predat. Dacă nu-l deteriora, avea să fie bătut de ceilalți condamnați și el știe că așa trebuie să facă ca să nu fie pedepsit de condamnați. Îi pare rău de cele comise.

Analiza probelor administrate la faza de urmărire penală

4.1.În conformitate cu art.101 alin.(1) și (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

4.2. De către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise de Tricolici Mihail, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- declarațiile martorului Zahar Verbițchii, care a declarat în cadrul urmăririi penale că activează în calitate de ofițer principal al Secției siguranță și regim penitenciar al Penitenciarului nr. 18 *****. La 05.02.2025, aproximativ 14:25, a fost dispusă efectuarea unui rond în Blocul A, sectorul de trai nr. 9, secția de trai nr. 16. La intrarea în celulă în care este deținut condamnatul Tricolici Mihail, născut la *****, acesta a fost observat stând pe pat și ținând în mâna dreaptă un telefon mobil. În momentul în care a observat de personalul penitenciar, condamnatul Tricolici Mihail a încercat să ascundă telefonul la spate. Împreună cu ofițerul superior al Secției siguranță și regim penitenciar, inspector principal de justiție Lungu Pavel, și în conformitate cu prevederile punctelor 75 și 271 din Statutul executării pedepsei de către condamnați, precum și ale articolelor 204 și 221[1] din Codul de executare al Republicii Moldova, a dispus efectuarea percheziției corporale a deținutului. Înainte de a începe procedura, condamnatului i s-a solicitat să predea benevol orice obiecte sau substanțe interzise pe care le deține și a fost avertizat să nu le ascundă și să nu încerce să opună rezistență fizică, în caz contrar urmând să fie aplicată forța fizică și mijloacele speciale, conform prevederilor art. 223 din Codul de executare, art. 14 din Legea privind sistemul administrației penitenciare și art. 14 din Legea nr. 218 din 19 octombrie 2012. Condamnatul a refuzat să se conformeze solicitărilor personalului penitenciar, continuând să țină obiectul în ambele mâini la spate. I s-a cerut în mod repetat să se ridice în picioare și să predea benevol obiectul, însă acesta a continuat să opună rezistență fizică, încercând să fugă, în acest timp când s-au apropiat de el pentru al imobiliza, acesta a deteriorat în mâni telefonul mobil, în urma căruia s-a tăiat la mână dreaptă. Acesta a fost imobilizat prin aplicarea forței fizice: el i-a prins mâna dreaptă, încercând să o desprindă de mâna stângă pentru a ridica obiectul interzis, iar colegul său, Lungu Pavel, i-a prins mâna stângă, încercând să o desprindă de mâna dreaptă. În acest timp, prin intermediul stației radio au fost solicitați colegii Plăvan Grigore și Cazacu Andrei pentru a ajutata la dispersarea altor deținuți care au sărit în ajutorul deținutului Tricolici Mihail. După desprinderea mâinilor și recuperarea telefonului mobil, ambele membre au fost răsucite la spate pentru a continua percheziția corporală și a verifica dacă deținutul mai posedă și alte obiecte sau substanțe interzise la care nu a mai fost găsit nici un obiect interzis sau alte substanțe. După finalizarea percheziției, condamnatului i-au fost eliberate mâinile și a fost condus la punctul medical pentru examinare. Acesta a deteriorat intenționat telefonul mobil în timp ce îl ținea la spate, provocându-și leziuni la mâna dreaptă. Ulterior s-a aflat că în telefonul mobil în slotul SIM avea o cartelă SIM Orange cu nr. 2210234080840 care împreună au fost ridicate și descrise în procesul-verbal de percheziție și ridicare a bunurilor cu nr. 70 din 05.02.2025. Ulterior, materialele necesare au fost acumulate și transmise conform competențelor legale (f.d. 24);

- declarațiile martorului Pavel Lungu, care în cadrul urmăririi penale a declarat că activează în calitate de ofițer superior al Secției siguranță și regim penitenciar al Penitenciarului nr. 18 *****. La 05.02.2025, în jurul orei 14:25, în timpul efectuării unui rond în Blocul A, sectorul de trai nr. 9, secția de trai nr. 16, condamnatul

Tricolici Mihail, a.n. *****, a fost observat că stătea așezat pe pat și ținea în mâna dreaptă un obiect asemănător cu telefonul mobil, iar în momentul în care acesta a observat personalul penitenciarului, a încercat să-l ascundă la spate. În acest sens, el, împreună cu ofițerul principal al Secției siguranță și regim penitenciar, comisar de justiție Verbitchii Zahar, respectând prevederile pct. 75 și 271 ale Statutului executării pedepsei de către condamnați și art. 204, 221 din Codul de executare al Republicii Moldova, au dispus efectuarea percheziției corporale a deținutului Tricolici Mihail. Înainte de a începe percheziția, condamnatului i s-a propus să predea benevol obiectele și substanțele interzise pe care le deținea și a fost atenționat să nu le ascundă și să nu încerce să opună rezistență fizică, în caz contrar, va fi aplicată forța fizică și mijloacele speciale, conform prevederilor art. 223 din Codul de executare, art. 14 din Legea privind sistemul administrației penitenciare, și art. 14 din Legea nr. 218 din 19 octombrie 2012 privind modul de aplicare a forței fizice, a mijloacelor speciale și a armelor de foc. Totuși, acesta nu a reacționat cumva la cerințele personalului penitenciarului, continuând să țină obiectul în ambele mâini la spate. Ulterior, i s-a cerut condamnatului să se ridice în picioare și i s-a solicitat din nou să predea benevol obiectul pe care îl ținea la spate, dar acesta nu a reacționat pozitiv, încercând să opună rezistență fizică, cu scopul de se eschiva. În acest timp prin intermediul stației radio au fost solicitați colegii Plăvan Grigore și Cazacu Andrei care se aflau în altă celulă, pentru a-i ajuta la percheziția corporală a deținutului, dar și pentru a dispersa condamnații care încercau să încurce. Acesta a fost stopat prin aplicarea forței fizice, în următorul mod: el l-a oprit apucându-l de mâna stângă, încercând să o desprindă de mâna dreaptă pentru a ridica obiectul interzis, iar Verbițchii Zahar, l-a stopat ținându-l de mâna dreaptă, încercând să o desprindă de mâna stângă pentru a ridica obiectul interzis. Ulterior, după desprinderea mâinilor și ridicarea telefonului mobil, ambele mâini au fost răsucite la spate: el a răsucit mâna stângă la spate, iar Verbitchii Zahar, a răsucit mâna dreaptă la spate pentru a continua efectuarea percheziției corporale a condamnatului Tricolici Mihail, cu scopul de a verifica dacă nu deține și alte obiecte sau substanțe interzise asupra sa. După finalizarea percheziției, au fost eliberate ambele mâini, iar condamnatul a fost condus în punctul medical pentru examinare. Telefonul mobil de model "Xiaomi Redmi M1901F7C", cu IMEI neidentificat, în stare deteriorată cu cartela SIM operator Orange seria nr. 22102342263421 depistat asupra condamnatului Tricolici Mihail, a fost deteriorat de către acesta în timp ce îl ținea la spate în ambele mâini, în urma căruia a obținut leziuni la mâna dreaptă. Telefonul mobil mai avea în interiorul acestuia o cartelă SIM Orange cu nr. 2210234080840 care împreună au fost ridicate și descrise în procesul-verbal de percheziție și ridicare a bunurilor cu nr. 70 din 05.02.2025 (f.d. 26);

- declarațiile martorului Grigore Plăvan care a declarat în cadrul urmăririi penale că activează în calitate de ofițer principal al Secției siguranță și regim penitenciar al Penitenciarului nr. 18 *****. La 05.02.2025, aproximativ ora 14:25, în comun cu angajații Secției siguranță si regim penitenciar al Penitenciarului nr.18-*****, respectând prevederile art. 204, 221 din Codul de executare al Republicii Moldova, au efectuat o măsură de regim și anume percheziția corporala incompletă condamnatului Tricolici Mihail a.n. ***** în sectorul locativ nr. 9 blocul A. El împreună cu Andrei Cazacu au fost chemați prin

intermediul stației radio, deoarece erau pe același sector să efectueze percheziția corporală a acestuia. Când au intrat în celula nr. 16 unde se deține condamnatul Tricolici Mihail, de către colegi au fost informați că acesta a fost observat de către Lungu Pavel și Verbițchii Zahar cu un telefon mobil în mână pe care mai apoi la ascuns în spatele lui. Apoi fiind rugat să se ridice și să predea benevol obiectele interzise ce le deține la sine acesta a refuzat. Încercând să se eschiveze au fost nevoiți să-l imobilizeze. Colegii Lungu Pavel și Verbițchii Zahar l-au stopat prin aplicarea forței fizice, în următorul mod: Lungu Pavel l-a oprit apucându-l de mâna stângă, încercând să o desprindă de mâna dreaptă pentru a ridica obiectul interzis, iar Verbițchii Zahar, l-a stopat ținându-l de mâna dreaptă, încercând să o desprindă de mâna stângă pentru a ridica obiectul interzis. Ulterior, după desprinderea mâinilor și ridicarea telefonului mobil, a observat telefonul mobil deteriorat. El în comun cu Cazacu Andrei au ajutat la dispersarea altor deținuți care au sărit în ajutorul deținutului Tricolici Mihail. În urma efectuării percheziției corporale incomplete a condamnatului Tricolici Mihail, din mâna dreaptă s-au depistat și ridicat următoarele obiecte interzise: un telefon mobil de model "Xiaomi Redmi M1901F7C", cu IMEI neidentificat, în stare deteriorată cu cartela SIM operator Orange seria nr. 22102342263421 în interiorul acestuia. Apoi condamnatul a fost escortat în biroul blocului administrativ al secției siguranță și regim penitenciar, unde i s-a oferit posibilitatea de a face declarații referitoare la caz, acesta a refuzat categoric să depună explicații, motiv pentru care i s-a întocmit un proces-verbal privind refuzul de a depune declarații. Pe cazul dat au fost acumulate materiale necesare pentru a fi remise după competenta. Deținutul Tricolici Mihail se deține până în prezent la Penitenciarul P–18 ***** (f.d. 28);

- declarațiile martorului Andrei Cazacu, care a declarat în cadrul urmăririi penale că activează în calitate de ofițer superior al Secției siguranță și regim penitenciar a P-18 *****. La 05.02.2025, în jurul orei 14:25, împreună cu angajații Secției siguranță și regim penitenciar al Penitenciarului nr. 18 ***** și respectând prevederile art. 204 și 221[1] din Codul de executare al Republicii Moldova, au efectuat o măsură de regim, respectiv percheziția corporală incompletă a condamnatului Tricolici Mihail, născut la *****, în sectorul locativ nr. 9, Blocul A. El împreună cu Plăvan Grigore au fost chemați prin intermediul stației radio, deoarece erau pe același sector ca să acorde ajutor colegilor care efectuau percheziția corporală a condamnatului Tricolici Mihail. Când au intrat în celula nr. 16 unde se deține condamnatul Tricolici Mihail, el în comun cu Plăvan Grigore au ajutat la dispersarea altor deținuți care au sărit în ajutorul deținutului Tricolici Mihail. Ulterior au fost informați că condamnatul sus numit a fost observat de către Lungu Pavel și Verbițchii Zahar cu un telefon mobil în mână care mai apoi la ascuns în spatele lui. Apoi fiind rugat să se ridice și să predea benevol obiectele interzise ce le deține la sine acesta a refuzat. Încercând să se eschiveze au fost nevoiți să-l imobilizeze. Colegii Lungu Pavel și Verbițchii Zahar l-au stopat prin aplicarea forței fizice. În timpul ridicării obiectului interzis condamnatul demonstrativ a deteriorat telefonul mobil în mâini, ca rezultat s-a tăiat în palma mâinii drepte. În urma percheziției au fost ridicate următoarele obiecte interzise: un telefon mobil marca "Xiaomi Redmi", cu IMEI neidentificat, în stare deteriorată; o cartelă SIM a operatorului Orange, seria nr. 22102342263421, aflată în interiorul telefonului. Ulterior, condamnatul a fost solicitat să se prezinte la biroul blocului administrativ al secției siguranță și regim penitenciar, unde i s-a oferit posibilitatea de a face declarații referitoare la caz, însă acesta a refuzat categoric, motiv pentru care i s-a întocmit un proces-verbal privind refuzul

de a depune declarații. Materialele necesare au fost acumulate și transmise conform competențelor legale (f.d. 30);

- conținutul procesului-verbal de percheziție și ridicare a bunurilor nr. 70 din 05.02.2025, acțiune efectuată de colaboratorii Penitenciarului nr. 18 *****: Zahar Verbițchii, Lungu Pavel și Grigore Plăvan în privința condamnatului Tricolici Mihail, născut la *****, unde în urma percheziției corporale din mâna dreaptă a condamnatului s-a depistat și ridicat un telefon mobil de culoare neagră "Redmi Xiaomy" de model "M1901F7C" cu IMEI neidentificat în stare defectată, cu cartela SIM a operatorului "Orange" cu numărul de serie nr. 2210234080840 (f.d. 7);

- conținutul procesului -verbal de examinare a obiectului din 08.04.2025, acțiune procesuală prin care s-a constatat că obiectul supus examinării îl reprezintă un telefon mobil de model "Xiaomi Redmi M1901F7C", care are aproximativ 15 cm lungime, carcasa căruia este confecționată din sticlă lucioasă de culoare neagră. Pe partea din spate a carcasei telefonului mobil se poate observa inscripția "Redmi". Carcasa din spate este spartă în partea superioară, în special deasupra cititorului de amprentă și în zona camerei duale. Se observă o fisură pronunțată care traversează oblic carcasa. Camera și senzorul par vizual intacte, dar pot fi afectate intern.

Cât despre partea frontală a telefonului mobil în regiunea superioară se observă orificiul obiectivului camerei foto/video cu multiple fisuri. Ecranul este grav avariat, cu o fisurare completă pe aproape toată suprafața. Se observă un punct de impact central, de unde pleacă restul fisurilor. Partea inferioară este deosebit de afectată, cu fragmentare fină tipică sticlei securizate sparte.

În cadrul examinării codurile IMEI ale telefonului mobil nu a fost posibil de identificat din cauza că telefonul nu este funcționabil în urma daunelor primite.

A fost examinată și cartelă cu dimensiunile de 1,1 cm. Pe partea superioară de culoare albă este prezentă insigna companiei "Orange" și numărul de serie a cartelei SIM 2210234080840. În cadrul examinării numărul de telefon al cartelei SIM nu a fost posibil de identificat (f.d. 32-33);

- conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații "colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice" din 03.06.2025 conform căruia la 05 mai 2025, prin încheierea și mandatul judecătoresc nr. 11-115/2025 emis de către Judecătoria Orhei, sediul Central, a fost autorizată măsura specială de investigație "colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice". Datele de identitate și de identificare tehnică ale subiecților care au fost supuși măsurilor speciale de investigații a fost cartea SIM cu numărul de serie 2210234080840. În cadrul examinării descifrărilor telefonice s-a stabilit că cartela SIM cu numărul de serie 2210234080840, din data de 05.08.2024 îi este atribuit numărul de telefon 068265571 și a fost utilizată în rețeaua operatorului "Orange Moldova".

- conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 05.06.2025, acțiune procesuală în cadrul căreia au fost examinate fișierele "scrisoare rcp 90551_25.xps" și "raport rcp 90551_25.xlsx" parvenite de la furnizorul de servicii de comunicații electronice S.A. "Orange Moldova", cu date analogice din Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații "colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice" din 03.06.2025 și procesul-verbal

de consemnare a măsurii speciale de investigații "culegerea de informații" din 03.06.2025 (f.d. 66-70);

- mijloace materiale de probă: dispozitivul optic de stocare a informației de tip DVD-R și informația stocată pe acesta: două fișiere cu denumirea "scrisoare rcp 90551_25.xps" și "raport rcp 90551_25.xlsx".(f.d. 61);

- Corpuri delicte: telefonul mobil "Xiaomi Redmi" de model "M1901F7C" cu cod IMEI neiden-tificat și cartela SIM "Orange" cu nr. de serie 2210234080840

(f.d. 34, 89, 90)

4.3. *Astfel, reieşind din însăşi declaraţiile* inculpatului Tricolici Mihail, făcute sub jurământ coroborate cu probele acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că fapta incriminată inculpatului și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin, dincolo de orice dubii rezonabile.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

5.1 Conform ordonanței de punere sub învinuire din 12.06.2025 (f.d.148) dar și rechizitoriului, inculpatul Tricolici Mihail a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal, individualizată pe semnele, primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM.

5.2 Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că, fapta constatată la pct.1.1, a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 322 alin. (3) din Codul penal, iar vinovăția inculpatului Tricolici Mihail a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă. Instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri de liberare de răspundere penală a inculpatului.

Individualizarea pedepsei inculpatului

6.1 La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

6.2 Conform art.61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

6.3 Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să

realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

6.4 Infracțiunea de la art.322 alin.(3) din Codul penal, la data comiterii faptei, se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

6.5 În condițiile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitei de pedeapsă, se stabilește noua limită de pedeapsă cu închisoarea, care este până la 3 ani și 9 luni.

6.6 Conform art.16 alin.(5) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

6.7 Conform prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Tricolici Mihail căința sinceră, iar circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 din Codul penal, s-a constatat săvârșirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.

6.8 Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunii, cumulul de circumstanțe atenuante și agravante reținute, instanța de judecată consideră că pentru inculpatul Tricolici Mihail este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de un an și opt luni.

6.9 Conform art.85 alin.(1) Codul penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

6.10 Potrivit informației eliberate de Penitenciarul nr. 18 *****, în Penitenciarul nr.18-*****, se deţine Tricolici Mihail Ilie, născut la *****, condamnat după cum urmează:

-

Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24.08.2021, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192/1 alin. (2) lit. c) din Codul penal al Republicii Moldova, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 din Codul penal al RM, la pedeapsa aplicată prin noua sentință se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 30.07.2020 sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, și i se stabilește pedeapsa definitiv sub formă de 4 (patru) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul ispășirii pedepsei de calculat din momentul intrării în vigoare, punerii în executare a prezentei sentințe și reținere.

Prin decizia Curţii de Apel Chișinău din 21.09.2022 a fost respins ca nefondat apelul avocatului declarat împotriva sentinţei judecătoriei Orhei , sediul Central din 24.08.2021, cu menţinerea sentinţei atacate fără modificări.

Calcularea termenului pedepsei stabilite lui Tricolici Mihail urmează a fi calculat din momentul reținerii.

Potrivit procesului verbal de reţinere al IP Soroca, Tricolici Mihail a fost reţinut la data de 17.11.2023(sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 24.08.2021).

- Prin sentința Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.10.2024 se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal al RM i se stabilește pedeapsa sub formă de 1 (un) an 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 din Codul penal al RM, la pedeapsa aplicată prin noua sentință se adaugă parțial, pedeapsa neexecutată sub formă de 4 (patru) ani stabilită lui Tricolici Mihai, conform sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 24 august 2021, și i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 3 (trei) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței – 15 octombrie 2024.

Prin decizia Curții de Apel Nord din 15.05.2025 se admite recursul declarat împotriva sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central din 15 octombrie 2024, cu casarea parțială a acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează. Tricolici Mihail condamnat în baza art. 27, 186 alin. (2) lit.c) Cod penal se liberează de executarea pedepsei stabilite în baza Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. Tricolici Mihail urmează a executa în continuare partea neexecutată din pedeapsa de 4 (patru) ani închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021

- Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 29.05.2025 se admite cererea condamnatului Tricolici Mihail cu privire aplicarea legii penale care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea (art.10 și 10^1 din Codul penal). Se recalifică acțiunile reținute prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30 iulie 2020, după cum urmează: din baza art.186 alin.(2) lit. b), c) și d) din Codul penal– în art. 186 alin.(2) lit. b) și c) din Codul penal, cu menținerea pedepsei numite sub formă de 1 (unu) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; din art.186 alin.(2) lit. c) și d) din Codul penal– în art. 186 alin.(2) lit. c) Cod penal, cu menținerea pedepsei numite sub formă de 1 (unu) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; Se menține pedeapsa definitivă sub formă de 4 (patru) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilită lui Tricolici Mihail, prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2022, prin care conform art. 85 din Codul penal, la pedeapsa aplicată prin sentința respectivă, s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei numite prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30.07.2020. Se calculează începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare din data pronunțării prezentei încheieri, 29 mai 2025, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei deja executate, de la 17 noiembrie 2023 până la 29 mai 2025, inclusiv. În rest, se mențin dispozițiile sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 30 iulie 2020 și sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2022. Începutul termenului - 17.11.2023. Sfîrșitul termenului - 16.11.2027. La

situația din 21.08.2025, termenul rămas neexecutat de Tricolici Mihail constituie 2 ani, 2 luni 25 zile.

6.11 Deoarece inculpatul Tricolici Mihail a comis infracțiunea până a executată integral a pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2022 (acțiuni recalificate prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 29.05.2025), la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, instanța de judecată va adăuga parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021 sub formă de 4 (patru) ani închisoare și va stabili inculpatului Tricolici Mihail o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de doi an și cinci luni.

În condițiile art.72 alin. (3) Cod penal, Tricolici Mihail urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis

Chestiunea privind măsura preventivă

7.1 În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

7.2 În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.

7.3 Potrivit materialelor cauzei penale, măsură preventivă în privința inculpatului Tricolici Mihail nu a fost aplicată, iar reieșind din faptul că execută pedeapsa cu închisoarea și se deține în penitenciar, sfîrșitul termenului de executare a pedepsei fiind 16.11.2027, instanța apreciază ca fiind inoportună aplicarea unei măsuri preventive.

Corpurile delicte

Soarta corpurilor delicte: telefonul mobil "Xiaomi Redmi" de model "M1901F7C" cu cod IMEI neiden-tificat; cartela SIM "Orange" cu nr. de serie 2210234080840, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Orhei (f.d. 34, 89, 90), urmează a fi soluționată de instanța judecătorească care va examina cauza disjunsă din prezenta cauză penală, în privința lui Palii Vasile, născut la *****, IDNP *****.

În conformitate cu prevederile art. 341, 364[1], 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Tricolici Mihail se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal și, cu aplicarea art.80[1] Cod penal, se condamnă, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de un an și opt luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Codul penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei, stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 24 august 2021, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2022 (acțiuni recalificate prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 29.05.2025), care constituie 2 ani, 2 luni 25 zile, se stabilește inculpatului

Tricolici Mihail pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani și 5 (cinci) luni închisoare, care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Se calculează începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare din data pronunțării prezentei sentințe 22 august 2025.

Soarta corpurilor delicte: telefonul mobil "Xiaomi Redmi" de model "M1901F7C" cu cod IMEI neiden-tificat; cartela SIM "Orange" cu nr. de serie 2210234080840, urmează a fi soluționată de instanța judecătorească care va examina cauza disjunsă din prezenta cauză penală, în privința lui Palii Vasile.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului judecător Veronica Cupcea