1-25073599-09-1-26052025
Dosar nr. 1-421/2025

SENTINŢĂ
În numele Legii

01 iulie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul Central
Instanța în componenţă :
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu
Interpretului Natalia Rotaru
Cu participarea:
Procurorului Ira Guțu
Apărătorului Anatolie Janu
a examinat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

Gurin Alexandr Victor, a.n. *****, născut şi domiciliat în mun. Bălţi, str. *****, cetăţean al Republicii Moldova, concubinaj, fără persoane la întreținere, studii medii incomplete, neangajat în cîmpul muncii, nesupus militar, IDNP *****, anterior judecat,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei 26.05.2025-01.07.2025.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

Gurin Alexandr Victor, fiind deţinător al permisului de conducere nr. *****, cu dreptul de a conduce mijloacele de transport categoria Bl, B, la data de 07 mai 2025, fiind conştient de consecinţele consumului băuturilor alcoolice, contrar prevederilor pct. 14 lit. a) Regulamentului de Circulaţie Rutieră, în conformitate cu care ”Conducătorului *de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fund bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere",* a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul automobilului marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus dându-şi seama că conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică şi dorind aceasta, deplasându-se prin municipiul Bălţi, în jurul orei 22.05, în regiunea imobilului nr. 28 de pe strada Griboedov, a fost stopat de

către ***** - subofiţer superior a SP a Secţiei Securitate publică al 1P Bălţi, agent-sef adjunct, care se afla în serviciu. In cadrul verificărilor, fiind suspectat de consum de alcool, Gurin Alexandr Victor a fost supus testării cu aparatul „Drager 6820”, în urma căreia s-a constatat că în aerul expirat concentraţia de vapori de alcool constituie 1.32 mg/1, cantitate care depăşeşte limitele de alcool admisibile stabilite prin norma penală.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Gurin Alexandr a săvârșit infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(1) Cod penal, și anume: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l.

În ședința de judecată, inculpatul Gurin Alexandr, fiind asistat de avocatul Anatolie Janu, în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală, a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Gurin Alexandr, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ conform prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, la data 09.05.2025, s-a certat cu soția și a servit băuturi alcoolice. Sevea băuturile alcoolice în mașina proprie care staționa. În timpul cînd a pornit deplasarea a fost stopat la intersecție de către colaboratorii de poliție. A fost supus stestării alcooscopie, fiind epistată o concetrație mare de vapori de alcool în aerul expirat.

Deși Gurin Alexandr, în cadrul ședinței de judecată a recunoscut integral vinovăția în comiterea faptelor incriminate, vina acestuia, este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, după cum urmează:

-declaraţiile martorului ***** despre circumstanţele opririi automobilului de model Dacia Logan cu n/î *****, pe data de 07 mai 2025, în mun. Bălţi, str. Griboedov, în regiunea imobilului nr. 28, condus de GURIN Alexandr, d.n. ***** /f.d. 30-31/;

-procesul-verbal de sesizare din 07.05.2025 despre săvârşirea infracţiunii, înregistrat în RF.I -1 a 1P Bălţi /f.d. 3/;

-procesul-verbal de examinare a obiectului, acţiune procesuală efectuată la 12.05.2025, în cadrul căreia a fost examinat automobilul de model Dacia Logan cu numărul de înmatriculare *****, ridicat şi adus la parcarea specială pe data de 07.05.2025 /f.d. 32/;

-procesul-verbal de examinare/vizionare a înregistrărilor video, acţiune procesuală efectuată la 15.05.2025, în cadrul căreia au fost examinate înregistrările video efectuate la faţa locului pe data de 07.05.2025 /f.d. 34/;

-corpurile delicte- Documente din procesul contravenţional pornit la 07.05.2025 vs GURIN Alexandr: informaţie înregistrată în registrul nr.2 al IP Bălţi la 07.05.2025 sub

nr. 20250404791 (f.d. 8); raport seria RAP01 nr. 577127 din 07.05.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 9);ordonanţa din 07.05.2025 de constatare a faptei contravenţionale şi pornire a procesului penal (f.d. 10); p.v. din 07.05.2025 de aducere la cunoştinţă si de explicare contravenientului a drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 1 1); p.v. din 07.05.2025 de testare alcoolscopică (f.d. 12); certificat din 15.1 1.2024 privind dreptul de utilizare a m/t tip Drager de către ***** (f.d. 13); rezultatele testării alcoolscopice a lui GURIN Alexandr din 07.05.2025 (f.d. 14); recipisa din 07.05.2025 (f.d. 15); p.v. din 07.05.2025 de înlăturare de la conducerea vehiculului a cet. GURIN Alexandr (f.d. 16); p.v. din 07.05.2025 de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială (f.d. 17); extras din Sistemul informaţional de căutare referitor deţinerea de către GURIN Alexandr Victor a permisului de conducere (f.d. 18); procura din 13.02.2025 privind împuternicirile pe automobilul marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** de la *****lui *****, valabilă treii ani (f.d. 19-20); raport din 01.04.2025 de inspecţie tehnică periodică a automobilului marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** (f.d. 21); acte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto (f.d. 22-25); raportul SS al SP al SSP al IP Bălţi a IGP Vasile SIMAC despre circumstanţele stopării şi doumentârii cazului GURIN Alexandr (f.d. 26), - ridicate prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 4), recunoscute drept corp delict şi anexate la cauza penală prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 28).

-automobilul marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare *****, ridicat şi adus Ia parcarea specială din mun. Bălţi, str. Dragomir, 4 (f.d. 17), recunoscut drept corp delict prin ordonanţa OUP din 12.05.2025 (f.d. 33).

-înregistrările video de la faţa locului, fixate cu registratorul de bord ”70 MAI” autopatrula MAI 7026, recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 35), stocate pe suportul electronic tip DVD-R, păstrat la materialele cauzei penale.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile inculpatului Gurin Alexandr corect au fost încadrate juridic în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, conform semnelor calificative - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar.

Instanţa apreciază neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpatului, prevăzute la art. 53 Cod penal.

Pentru comiterea faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracțiuni, instanța apreciază că inculpatul trebuie pedepsit pentru infracțiunea săvîrșită atît în scop preventiv, educativ, cît și cu titlu sancționator.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod penal, la stabilirea pedepsei inculpatului instanţa va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 76 Cod penal, în acțiunile inculpatului nu au fost stabilite circumstanțe atenuante.

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 și 75 Cod penal.

Pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal legiuitorul a prevăzut pedeapsă sub formă de amendă de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele atenuante sau agravante, etc.

Conform prevederilor art.61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Concomitent, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanţa remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

În concordanţă, instanţa consideră că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Potrivit art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvâşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele

cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanţa reţine că, pedeapsa este echitabilă când impune infractorului restricţii ale drepturilor proporţionale cu gravitatea infracţiunilor săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de personalitatea lui Gurin Alexandr, de lipsa circumstanţelor agravante, de faptul că anterior a fost atras la răspundere penală, de comportamentul și modul său de viață, precum și efectul pedepsei penale stabilite asupra corectării și reeducării inculpatului, instanța consideră că, corectarea și reeducarea lui, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea lui cât și a altor persoane și restabilirea echității sociale, va fi posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare pe un termen de 1 (un) an cu anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport, considerând că va fi o pedeapsă echitabilă, fiindu-i impuse inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor proporţional cu gravitatea infracţiunii săvârșite, fiind suficientă pentru restabilirea echităţii sociale.

Instanța de judecată consideră că în cazul dat nu este posibil de a aplica pedeapsa sub formă de amendă, reieșind din situația financiară a acestuia, or, scopul pedepsei penale nu este ca aceasta să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că pedeapsa nu trebuie privită ca „preţul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile şi urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptăţii, inclusiv prin prisma principiilor proporţionalităţii şi cel al echităţii lor.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia Republicii Moldova şi alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

În cadrul individualizării pedepsei, instanţa de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482- a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Totodată, circumstanțele expuse supra, având în vedere gravitatea faptelor săvârșite, conținutul și caracterul acțiunilor întreprinse de Gurin Alexandr, cât și urmările prejudiciabile, conving instanța de judecată că, este posibilă corectarea acestuia fără izolarea acestuia de societate, or, condamnarea reală la pedeapsă privativă de libertate nu

îşi va atinge scopul de corectare şi reeducare, având ca rezultat generarea unor consecințe negative.

Prin urmare, instanţa consideră că, poate avea loc corectarea şi reeducarea lui Gurin Alexandr, prin aplicarea în privința acestuia a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 90 Cod penal, motiv pentru care, va dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei, cu stabilirea unui termen de probă de 1 (un) an, onorând astfel, prin comportare exemplară, încrederea ce i s-a acordat de către instanța de judecată.

La fel, instanţa ţine cont şi de jurisprudenţa CEDO, potrivit căreia: ”... soluţia cea mai potrivită pentru problema supra-aglomerării ar fi reducerea numărului de deţinuţi prin utilizarea mai frecventă a măsurilor punitive non-privative de libertate şi minimizarea recurgerii la detenţia preventivă (cauza Varga şi alţii vs Ungaria, cererile nr. 1409/12, 45135/12, 73712/12, 34001/13, 44055/13 şi 64586/13 din 10.03.2015), precum şi de Recomandările Comitetului de Miniştri ONU nr. R (99) 22 şi Rec (2006) 13, care invită statele să încurajeze procurorii şi judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenţie.

În ce priveşte pedeapsa complimentară obligatorie - anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport, instanţa de judecată reţine că, aceasta urmează a fi aplicată în privinţa inculpatului, ţinând cont de limita prevăzută de sancţiunea normei penale încălcate, or, careva circumstanţe prevăzute de lege, care ar acorda instanţei posibilitatea de a înlătura pedeapsa complimentară obligatorie nu au fost stabilite.

Prin urmare, instanţa de judecată relevă că, textul art.79 alin.(1) Cod penal, prin sintagma „poate”, oferă posibilitatea şi nu obligaţia instanţie de judecată de a exclude aplicarea pedepsei complementare obligatorii.

La acest capitol instanţa de judecată relatează că, pedeapsa complementară sub formă de anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport, vine să îndeplinească rolul de completare a represiunii şi de lichidare a practicii vicioase în rândul conducătorilor auto de conducere a autoturismelor în stare de ebrietate şi refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, fapt care sporeşte considerabil gradul de pericol social al infracţiunii comise. Atât pedeapsa principală, cât şi cea complementară reprezintă o formă de constrângere, care trebuie să reflecte întotdeauna gravitatea faptei comise.

În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) şi art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, instanţa urmează să se expună în privinţa măsurii preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În baza Încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.05.2025 în privința învinuitului Gurin Alexandr a fost aplicată măsura preventivă sub formă de ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, până la pronunțarea unei hotărâri definitive pe cazul dat.

Astfel, măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere aplicată în privința lui Gurin Alexandr prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.05.2025, se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Elucidând cele expuse supra, se concluzionează că, la materialele cauzei penale mijloacele materiale de probă se păstrează în original, păstrarea cărora este permisă de norma de drept și necesară reieșind din circumstanțele de fapt și drept depistate în cadrul ședinței de judecată.

Conform Ordonanței organului de urmărire penală din 08.05.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte documente din procesul contravenţional pornit la 07.05.2025 vs GURIN Alexandr: informaţie înregistrată în registrul nr.2 al IP Bălţi la 07.05.2025 sub nr. 20250404791 (f.d. 8); raport seria RAP01 nr. 577127 din 07.05.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 9);ordonanţa din 07.05.2025 de constatare a faptei contravenţionale şi pornire a procesului penal (f.d. 10); p.v. din 07.05.2025 de aducere la cunoştinţă si de explicare contravenientului a drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 1 1); p.v. din 07.05.2025 de testare alcoolscopică (f.d. 12); certificat din 15.1 1.2024 privind dreptul de utilizare a m/t tip Drager de către ***** (f.d. 13); rezultatele testării alcoolscopice a lui GURIN Alexandr din 07.05.2025 (f.d. 14); recipisa din 07.05.2025 (f.d. 15); p.v. din 07.05.2025 de înlăturare de la conducerea vehiculului a cet. GURIN Alexandr (f.d. 16); p.v. din 07.05.2025 de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială (f.d. 17); extras din Sistemul informaţional de căutare referitor deţinerea de către GURIN Alexandr Victor a permisului de conducere (f.d. 18); procura din 13.02.2025 privind împuternicirile pe automobilul marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** de la *****lui *****, valabilă treii ani (f.d. 19-20); raport din 01.04.2025 de inspecţie tehnică periodică a automobilului marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** (f.d. 21); acte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto (f.d. 22-25); raportul SS al SP al SSP al IP Bălţi a IGP Vasile SIMAC despre circumstanţele stopării şi doumentârii cazului GURIN Alexandr (f.d. 26), - ridicate prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 4), recunoscute drept corp delict şi anexate la cauza penală prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 28) și înregistrările video de la faţa locului, fixate cu registratorul de bord ”70 MAI” autopatrula MAI 7026, recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 35), stocate pe suportul electronic tip DVD-R - instanța consideră necesar de păstrat la materialele cauzei penale documentele enumerate, pe tot parcursul păstrării acesteia;

-Automobilul de marcă ”Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare *****, ridicat şi adus la parcarea specială din mun. Bălţi, str. Dragomir, 4 (f.d. 17), recunoscut drept corp delict prin ordonanţa OUP din 12.05.2025 (f.d. 33), restituit poesorului ***** prin ordonanța procurorului din 09.06.2025, urmează a fi lăsat în posesia ultimului.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art.61, 75, 80[1] Cod penal, art. 364[1], 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Gurin Alexandr de comiterea infracțiunii prevăzute la art.264[1] alin. (1) Cod penal și în baza acestei Legi, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 90 Cod penal, se suspendă condiţionat executarea pedepsei cu închisoare în privinţa lui Gurin Alexandr pe un termen de probaţiune de 1 (un) an.

Executarea prezentei sentințe se pune în sarcina Biroului de probaţiune Bălți.

Se obligă Gurin Alexandr să îndeplinească următoarele obligațiuni:

a) să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;

b) să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile.

Măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere aplicată în privința lui Gurin Alexandr prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.05.2025, se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delicte:

- documente din procesul contravenţional pornit la 07.05.2025 vs GURIN Alexandr: informaţie înregistrată în registrul nr.2 al IP Bălţi la 07.05.2025 sub nr. 20250404791 (f.d. 8); raport seria RAP01 nr. 577127 din 07.05.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d. 9);ordonanţa din 07.05.2025 de constatare a faptei contravenţionale şi pornire a procesului penal (f.d. 10); p.v. din 07.05.2025 de aducere la cunoştinţă si de explicare contravenientului a drepturilor şi obligaţiilor (f.d. 1 1); p.v. din 07.05.2025 de testare alcoolscopică (f.d. 12); certificat din 15.1 1.2024 privind dreptul de utilizare a m/t tip Drager de către ***** (f.d. 13); rezultatele testării alcoolscopice a lui GURIN Alexandr din 07.05.2025 (f.d. 14); recipisa din 07.05.2025 (f.d. 15); p.v. din 07.05.2025 de înlăturare de la conducerea vehiculului a cet. GURIN Alexandr (f.d. 16); p.v. din 07.05.2025 de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială (f.d. 17); extras din Sistemul informaţional de căutare referitor deţinerea de către GURIN Alexandr Victor a permisului de conducere (f.d. 18); procura din 13.02.2025 privind împuternicirile pe automobilul marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** de la *****lui *****, valabilă treii ani (f.d. 19-20); raport din 01.04.2025 de inspecţie tehnică periodică a automobilului marca Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** (f.d. 21); acte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto (f.d. 22-25); raportul SS al SP al SSP al IP Bălţi a IGP Vasile SIMAC despre circumstanţele stopării şi doumentârii cazului GURIN Alexandr (f.d. 26), - ridicate prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 4), recunoscute drept corp delict şi anexate la cauza penală prin ordonanţa OUP din 08.05.2025 (f.d. 28) și înregistrările video de la faţa locului, fixate cu registratorul de bord ”70 MAI” autopatrula MAI 7026, recunoscute drept corp delict prin ordonanţa OUP din 08.05.2025

(f.d. 35), stocate pe suportul electronic tip DVD-R, de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.

-automobilul de marcă ”Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare *****, ridicat şi adus la parcarea specială din mun. Bălţi, str. Dragomir, 4 (f.d. 17), recunoscut drept corp delict prin ordonanţa OUP din 12.05.2025 (f.d. 33), a restituit posesorului ***** prin ordonanța procurorului din 09.06.2025 – urmează a fi lăsat în posesia ultimului.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**