H O T Ă R Â R E

În numele Legii

în cauza contravențională

privind

SRL “STREET HORECA Group”

(art. 349 alin. (1) Cod Contravențional)

(Dosarul nr. 4-1209/2026

4-26053453-12-4-29042026)

Făptuitorul sancționat cu sancțiune sub formă de amendă.

26 iunie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, în componența:

Ion Cupcea, *judecător,*
Zaharov Mariela, *grefier,*

Examinând în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională pornită în privința SRL "STREET HORECA Group", IDNO c/f ***, cu adresa juridică *****, reprezentată de administrator Novacov Foma,** *care se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 349 alin. (1) din Codul contravențional*

În lipsa:

Guțanu Cristin*, agent constatator*
SRL "STREET HORECA Group"*, contravenient (reprezentant),*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 16 martie 2026 la adresa Inspectoratului de Stat al Muncii a parvenit petiția nr.Col-505/26 privind încălcările ale legislației muncii de către administrația SRL "STREET HORECA Group".
2. În acest sens a fost emisă deligația de control nr.DL-ISM-2026-671 din 26 martie 2026, care a fost adusă la cunoștința administrației SRL "STREET HORECA Group".
3. În temeiul art. 10 lit.(b) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii în vederea efectuării unui control inopinat privind respectarea legislației muncii de către administrația SRL "STREET HORECA Group", Inspecția teritorială de muncă Chișinău a solicitat prezentarea documentelor privind relațiile de muncă, necesare pentru examinarea petiției.
4. Contrar prevederilor art.10 lit.(b) din Legea nr.140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, administrația SRL "STREET HORECA Group" nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.
5. În acest sens, administrația SRL "STREET HORECA Group" a fost invitată la data de 27 aprilie 2026, ora 11.30 la sediul Inspectoeratului de Stat al Muncii pe adresa mun.Chișinău, str. Miron Costin 17/2, bir. 420, pentru a lua cunoștință și constatarea contravenției prevăzute în art. 349 alin. (1) din Codul contravențional.
6. În temeiul art. 395 din Codul contravențional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond a cauzei contravenţionale în privinţa SRL "STREET HORECA Group" și stabilirea unei sancțiuni contravenționale.
7. În ședința de judecată, *agentul constatator Guțanu Cristin şi persoana în privința*

căreia a fost întocmit proces verbal – SRL "STREET HORECA Group" (administrator Novacov Foma), fiind citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

8. În context, instanţa consideră pertinentă jurisprudenţa CtEDO, care în cauza *Ponomariov împotriva Ucrainei* a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă, iar mai mult, Curtea reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanță și de a se apăra (*cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31*), or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. *Examinând materialele cauzei, verificând procesul verbal cu privire la contravenție nr. 15 din 27 aprilie 2026, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, instanța de judecată reține următoarele considerente.*

10. Întru respectarea garanțiilor procedurale specifice materiei penale conferite materiei contravenționale, în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului – verbal cu privire la contravenție nr.1 5 din 21 aprilie 2026. Instanța de judecată reține că, procesul – verbal cu privire la contravenție din 27 aprilie 2026 a fost întocmit și perfectat în prezența contravenientului administrator Novacov Foma, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii la rubrica procesului verbal "*recunosc săvârşirea contravenției*". În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului - verbal de contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

11. Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție nr.15 din 21 aprilie 2026, instanța constată că urmare a analizei probelor anexate la materialelor dosarului, sa constatat cu certitudine fapta incriminată acestuia stabilită la para. 1. Respectiv în calitate de probe la procesul-verbal cu privire la contravenție au fost anexate următoarele: *petiția din 16 martie 2026,* privind încălcările ale legislației muncii de către administrația SRL "STREET HORECA Group"; *delegația de control nr.DL-ISM-2026-671 din 26 martie 2026*, care a fost adusă la cunoștința administrației SRL "STREET HORECA Group"; *scrisoarea nr. 119 din 17 aprilie 2026*, prin care Inspecția teritorială de muncă Chișinău a solicitat de la administrația SRL "STREET HORECA Group" prezentarea documentelor privind relațiile de muncă, necesare pentru examinarea petiției.

12. Totodată deoarece până la moment nu au fost prezentate documentele necesare indicate în solicitare, astfel se constată că SRL "STREET HORECA Group" a încălcat prevederile art.10 lit.(b) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, prin faptul că nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de

inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.

13. Reieșind din cele menționate mai sus, instanța constată vinovăția SRL "STREET HORECA Group" în comiterea contravenției prevăzute la **art. 349 alin. (1)** Codului contravențional după semnele: împiedicarea în orice formă a activității legitime a funcționarului public sau funcționarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exercițiul funcțiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea prescripțiilor și altor cerinţe legitime), manifestat prin neprezentarea documentelor şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă.

14. Având în vedere cele invocate la para. 11, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată în corespundere cu prevederile art. art. 7, 32 Cod contravențional ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale şi că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa. Totodată ține cont de gravitatea faptei săvârșite, de persoana vinovatului, de faptul că careva cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei nu au fost stabilite, SRL "STREET HORECA Group" (administrator Novacov Foma) nu s-a prezentat la ședința de judecată pentru a putea fi auzită poziția acestuia, manifestând lipsă de respect față de instanță, astfel instanța consideră că corijarea și reeducarea SRL "STREET HORECA Group" poate avea loc cu stabilirea pedepsei. Astfel, se recunoaște vinovat SRL "STREET HORECA Group" de comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei legi i se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ceia ce constituie 3 000 (trei mii) lei, cu explicarea dreptului la achitare în jumătate a amenzii, dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional.

15. În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința SRL "STREET HORECA Group" a sancțiunii contravenționale stabilite, va constitui un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, va restabili echitatea socială, precum și va preveni săvârșirea de noi fapte contravenţionale.

16. Aplicarea sancțiunii astfel individualizate este conformă atât dispozițiilor Codului contravențional, cât și standardelor Curții Europene a Drepturilor Omului, impun ca sancțiunea să fie proporțională și echitabilă în raport cu fapta constatată.

17. Urmare a analizei circumstanțelor de fapt și de drept, instanța relevă că, scopul motivării hotărârii judecătorești este de a demonstra părților că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei. Cu toate acestea, întinderea obligației de motivare poate varia în funcție de natura hotărârii și trebuie analizată în lumina circumstanțelor speței (*Ruiz Torija împotriva Spaniei*, pct. 29). Instanță nu este obligată să furnizeze un răspuns detaliat fiecărui argument invocat (*Van de Hurk împotriva Ţărilor de Jos*, pct. 61), dar din hotărâre trebuie să reiasă cu claritate că problemele invocate în speță au fost abordate (a se vedea *Boldea împotriva României*, pct. 30).

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 460-462, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e:

SRL "STREET HORECA Group", se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale ceia ce constituie 3 000 (trei mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfășura activitate.

Se explică **SRL "STREET HORECA Group"** că, în baza art. 34 alin. (3) Cod contravențional că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTOR
ION CUPCEA