Prima instanţă: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (jud. Olga Fiodorov)
Dosarul nr. 2ri-307/24
(2-23157067-02-2ri-10062024-2)

D E C I Z I E

9 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Ala Malîi

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurenta SRL"Aviflor-GV" în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului insolvabilității Nicolae Bostan, împotriva încheierilor Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024, prin care s-a admis cererea de repunere în termen a contestației și s-a admis contestația înaintată de SRL"Coloteia" la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL"Aviflor-GV", în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor SRL"Coloteia", în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat faţă de SRL"Aviflor-GV",-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La data de 3 noiembrie 2023, creditorul SRL"Adrika" a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL"Aviflor-GV", din motivul incapacității de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 6 noiembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL"Adrika", privind declararea insolvabilității față de SRL"Aviflor-GV". S-a stabilit ședință de examinare a cererii introductive pentru data de 27 decembrie 2023, ora 13:10 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 12 ianuarie 2024, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL"Adrika" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL"Aviflor-GV". S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL"Aviflor-GV". S-a ridicat dreptul administratorului Doloșcan Ghenadie de administrare a SRL"Aviflor-GV". A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL"Aviflor-GV" – Nicolae

Bostan, deținător autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

4. La data de 13 februarie 2024, creditorul SRL”Coloteia”, reprezentat de administratorul Hioară Tamara, a înaintat în adresa instanței de judecată cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat a admite și a valida în tabelul definitiv al creanțelor a SRL”Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanța creditorului SRL”Coloteia” cu suma de 671155,41 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 24288,28 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
5. La data de 20 februarie 2024 ora 16.27 înregistrat în cancelaria instanței la 21 februarie 2024 ora 08.11, administratorul insolvabilității Nicolae Bostan a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care creanța creditorului SRL”Coloteia” a fost inclusă și a fost admisă spre validare cu suma de 0,00 lei ca creanță chirografară de rangul V și cu suma de 0,00 lei la rangul VI .
6. La data de 22 februarie 2024, avocatul Chitic Marina care acționează în interesele creditorului SRL”Coloteia” a depus contestație asupra tabelului definitiv de creanțe în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor.

În susținerea contestației, creditorul SRL”Coloteia” a invocat că în fapt, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-10/23 din 12 ianuarie 2024, a fost constatată insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL”Aviflor-GV”, iar în calitate de administrator al insolvabilității SRL”Aviflor-GV” a fost desemnat Nicolae Bostan, deținător a autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Menționează că prin aceiași hotărâre s-a fixat termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv până la data de 12 februarie 2024, inclusiv, termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 20 februarie 2024 şi s-a fixat şedinţa de validare a creanțelor la data de 27 februarie 2024.

Punctează că în termenului stabilit, SRL”Coloteia” a depus cererea de validare a creanțelor în sumă de 671155,41 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V şi suma de 24288,28 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul VI. Acest fapt se atestă prin includerea creanței în tabelul de creanțe înaintat de administrator al insolvabilității.

Susține că la data de 22 februarie 2024, SRL”Coloteia” prin intermediul avocatului a făcut cunoștință cu tabelul definitiv de creanțe față de patrimoniul SRL”Aviflor-GV” unde creanța chirografară înaintată spre validare de SRL”Coloteia” a fost admisă şi propusă spre validare cu zero lei la rangul V şi rangul VI.

Menționează că având în vedere faptul că termenul de 3 zile este termenul de decădere din dreptul de înaintare a contestației, iar tabelul definitiv nu a fost expediat în adresa creditorului, precum şi reieşind din faptul că art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității prevede clar procedura de depunere a contestațiilor asupra tabelului definitiv a creanțelor, verificând la data de 22 februarie 2024 dacă este depus un tabel definitiv de creanțe faţă de patrimoniul debitorului, a constatat că un asemenea tabel exista la materialele cauzei.
Susține că la data de 22 februarie 2024, a făcut cunoștință cu tabelul definitiv prezentat la instanţa de insolvabilitate prin care creanța chirografară SRL"Coloteia" de rangul V în sumă de 671155,41 lei şi creanţa chirografară de rangul VI în sumă de 24288,28 lei a fost admisă de către administrator al insolvabilității Nicolae Bostan și propusă instanţei de insolvabilitate spre validare cu zero lei, ce înseamnă respingerea integrală a acesteia
În acest sens a menționat că, prin hotărârea nr. 2i-10/23 din 12 ianuarie 2024 instanţa de insolvabilitate la pct. c) a obligat pe administrator al insolvabilității Nicolae Bostan să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 20 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.
Susține creditorul în acest sens că, rezultă faptul că instanța de judecată stabilind termenul de prezentare a tabelului definitiv al creanțelor stabilește și obligația pozitivă a administratorului insolvabilității de expedierea unei copii a respectivului tabel în adresa tuturor creditorilor care au depus cereri de validare a creanței.
Menționează că obligația de comunicare a tabelului definitiv de creanțe creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse nu a fost executată de administrator al insolvabilității Nicolae Bostan.
Afirmă că potrivit prevederilor legale, contestația urma să fie depusă cel târziu la data de 22 februarie 2024, contestația a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de lege.
Subliniază că creditorul SRL"Coloteia" respectând prevederile articolelor 140, 141 și 145 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 s-a adresat cu cerere de validare a creanței faţă de patrimoniul debitorului SRL"Aviflor-GV", cu prezentarea actelor confirmative.
Menționează că existența datoriei de bază în sumă de 671155,41 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actul de verificare anexate. Susține că existența datoriei de 24288,28 lei ce reprezintă dobânda de întârziere şi a dreptului de a calcula această, perioada de calcul al sancțiunii pecuniare se atestă prin Calculul dobânzii de întârziere pentru perioada 14 ianuarie 2023-11 ianuarie 2024.
Solicită validarea creanței SRL"Coloteia" față de patrimoniul SRL"Aviflor-GV" în sumă de 671155,41 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de

24288,28 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, obligarea administratorului al insolvabilității SRL”Aviflor-GV” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanțe înregistrate față de patrimoniul SRL”Aviflor-GV”.

Ulterior creditorul SRL”Coloteia” a depus contestație concretizată în conținutul căreia solicită repunerea în termen a contestației. În motivarea cererii indică asupra rolului activ al creditorului de a verifica existența tabelului definitiv care în ziua următoare înregistrării tabelului (21 februarie 2024 a luat cunoștință cu materialele cauzei pentru analiza temeinicia creanțelor tuturor creditorilor (22 februarie 2024).

7. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024, s-a admis cererea de repunere în termen a contestației înaintată de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”, în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor. S-a repus în termen contestația depusă de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”, în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor.
8. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 12 aprilie 2024, s-a admis contestația depusă de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor. S-a validat creanța SRL”Coloteia” în mărime de 671155,41 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 24288,28 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI. S-a menționat că prezenta încheiere servește temei de rectificare a tabelului definitiv a creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”.

Solicitarea recurentului:

9. Nefiind de acord cu încheierile instanței de fond, la data de 23 aprilie 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta SRL”Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului insolvabilității Nicolae Bostan, a declarat recurs împotriva încheierilor Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să se dispună respingerea ca neîntemeiată a cererii de repunere în termen a contestației înaintată de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor SRL”Aviflor-GV”, cu restituirea acesteia fără examinare. Iar în cazul în care instanţa de recurs v-a califica drept întemeiată încheierea prin care a fost repusă în termen contestația, solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Central din 12 aprilie 2024 şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să se respingă ca neîntemeiată contestația înaintată de SRL”Coloteia” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL”Aviflor-GV” în partea neadmiterii creanței spre validare şi să se constate

existența unui litigiu de drept asupra creanței solicitate de intimat.

Argumentele părţilor:

10. În motivarea cererii de recurs s-a indicat, că nu este de acord cu încheierile instanței de fond, le consideră ca fiind ilegale, neîntemeiate și pasibile casării.

Menționează că conform hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de SRL"Aviflor-GV", instanţa a dispus inclusiv următoarele: S-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii SRL"Aviflor-GV" despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 12 februarie inclusiv; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 20 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor...; Şedinţa de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 27 februarie 2024 ora 11:00 în incinta Judecătoriei Anenii Noi sediul Central. Subsecvent, administratorul insolvabilității conformându-se dispoziţiilor instanţei de insolvabilitate a depus la data de 20 februarie 2024 prin intermediul poștei electronice la Judecătoria Anenii Noi sediul Central, Tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL"Aviflor-GV" şi Raportul, în termenul stabilit de instanță. Astfel că din data de 20 februarie 2024, SRL"Coloteia" fost în drept şi au avut posibilitatea reală, de a face cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL"Aviflor-GV" (în proces de insolvabilitate).

Susține că în coroborare cu prevederile articolelor 143, 144 a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, rezultă că termenul-limită de depunere a contestațiilor la creanțele admise sau neadmise în tabelul definitiv este de cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare. La caz şedinţa de validare a fost numită pentru data de 27 februarie 2024 ora 11:00 (zi de marţi), respectiv ultima zi de depunere a contestațiilor a fost data de 21 februarie 2024 (zi de miercuri), pe când contestatarul SRL"Coloteia" a depus contestația prin intermediul poștei electronice a instanţei de insolvabilitate la data de 22 februarie 2024 ora 16:38. Iar cancelaria Judecătoriei Anenii Noi sediul Central a aplicat ștampila de intrare pe contestație la data de 23 februarie 2024.

Astfel, în coroborare cu prevederile articolelor 110, 111, 112, 113 din Codul de procedură civilă, termenii de procedură au fost stabiliți prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 12 ianuarie 2024 care însă au fost încălcați de intimatul SRL"Coloteia", din culpă proprie, nefiind justificată sub nici-o formă solicitarea acestuia de repunere în termen, întrucât în virtutea obligațiilor procesuale ce-i revin, urma să depună diligența necesară pentru a depune contestația în termen, la caz de către intimat nefiind indicat vreun motiv plauzibil

asupra omiterii acestui termen. Faptul că administratorul nu i-a expediat tabelul de creanțe pentru a se familiariza cu acesta nu este un argument în vedere justificării omiterii termenului de contestare, întrucât, intimatului i-a fost expediată de către administrator Hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate în dispozitivul căreia sunt indicați de către instanţă termenii pentru depunerea creanțelor, depunerea tabelului şi data şedinţei de validare.
Susține că în cele ce preced, fiind în cunoștință cu termenii de procedură stabiliți de instanţă, intimatul urma să depună diligența necesară şi să se folosească cu bună credință de drepturile şi obligaţiile sale procesuale, să facă în termen cunoștință cu tabelul şi respectiv să înainteze în termen contestația.
Afirmă că administratorul a expediat instanţei de insolvabilitate Tabelul definitiv al creanțelor în termenul stabilit prin hotărârea de intentare a procesului, astfel fiind expediat prin email, la data de 20 februarie 2024 semnat cu semnătură electronică avansată, or, prin prisma Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nu rezultă o astfel de obligație sau atribuție a administratorului insolvabilității de a expedia creditorilor Tabelul definitiv al creanței, conform legii tabelul se depune în instanţă, fapt care îl face disponibil pentru toți participanții la proces.
Subliniază că SRL”Coloteia” a dispus de toate pârghiile legale, de a se familiariza cu Tabelul de creanțe depus în instanţă şi de a înainta contestația în termen, însă din culpă proprie a omis acest termen, contestația fiind înregistrată în cancelaria instanţei la 23 februarie 2024. Tot la acest capitol, atrage atenţia asupra faptului că, la emiterea încheierii din 11 aprilie 2024 instanța de insolvabilitate a aplicat o normă care nu trebuia aplicată, și anume art. 231 Cod civil care are alt obiect de reglementare şi nu stabilește termenele de procedură. Respectiv, articolul la care a făcut trimitere instanţa este intabulat în conținutul Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 112 din 14 februarie 2003. În aceste circumstanțe, la calcularea şi stabilirea termenului de înaintare a contestațiilor împotriva Tabelului definitiv al creanțelor, într-un proces civil (de insolvabilitate) instanţa a aplicat normele din Codul de procedură penală, instanţa aplicând eronat normele de drept procesual, ceea ce constituie temei de casare a actului contestat.
Punctează că prin prezenta cerere de recurs solicită inclusiv casarea încheierii din 11 aprilie 2024 prin care a fost repus în termenul de contestare intimatul SRL”Coloteia”, pe motiv că încheierea este neîntemeiată, eronată şi emisă cu încălcarea normelor de drept. La fel, consideră încheierea din 12 aprilie 2024 ca fiind neîntemeiată şi emisă cu aplicarea eronată a prevederilor legii insolvabilității.
Menționează că în conținutul referinței la contestația înaintată de creditorul SRL”Coloteia”, administratorul insolvabilității SRL”Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate) a adus la cunoștința instanţei de fond motivele neadmiterii spre validare a creanțelor solicitate de către intimat spre validare, motivele fiind că este existența unui litigiu de drept în privinţa creanței respective, or, creanțele solicitate

spre validare sunt litigioase iar creditorul contestatar nu a putut face dovada incontestabilității creanței sale. Totodată, administratorul insolvabilității a menţionat faptul neîntrunirii creanțelor intimatului a condițiilor de validare, or, acestea nu sunt certe, exigibile şi lichide, mai mult ca atât actele anexate de intimat la cererea de validare a creanțelor nu pot constitui dovada existenței datoriilor şi a cuantumului acestei datorii, fiind prezentate acte emise şi semnate de organele de conducere ale debitorului insolvabil în perioada de observație şi în ziua intentării procesului, fără acordul prealabil al administratorului provizoriu.
Relevă că în conformitate cu prevederile articolelor 140, 141, 142, 143 a Legii insolvabilității, contestația urma a fi respinsă, or, pentru ca creanțele să fie admise de administratorul insolvabilității şi incluse în tabelul definitiv al creanțelor acestea urmează să fie certe, adică ferme iar existența lor să nu dea naştere la discuții, lichide adică să aibă cuantum bine determinat, exigibile adică să fie ajunse la scadență şi confirmate prin acte justificative. Administratorul insolvabilității a reiterat instanţei de fond caracterul litigios al creanțelor solicitate spre validare, or, la materialele cauzei există o conjunctură de circumstanțe ce denotă dubii atât în privinţa facturilor anexate la materialele cauzei cât şi în privinţa subiecților ce au încheiat aceste facturi pe parcursul perioadei de observație şi în ziua intentării procesului.
Subliniază că la cererea de validare a creanțelor de către intimat a fost anexat: Actul de verificare a decontărilor reciproce între părţi din data de 12 ianuarie 2024; copia unor facturi fiscale conform cărora se pretinde că debitorul a primit mărfuri şi bunuri de la SRL”Coloteia”. Analizând actele prezentate la cererea de admitere a creanțelor administratorul insolvabilității a constatat următoarele: Actul de verificare a decontărilor reciproce a fost semnat din partea debitorului SRL”Aviflor-GV” de către directorul Doloşcan Ghenadie în data de 12 ianuarie 2024. Astfel, reamintește că la 12 ianuarie 2024 a fost emisă de către instanţă hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL”Aviflor-GV”. Conform hotărârii nominalizate, instanţa de judecată în mod expres a indicat că din ziua emiterii hotărârii organele de conducere în persoana inclusiv a directorului Doloşcan Ghenadie se înlătură de la gestiunea întreprinderii. În altă ordine de idei, conform ordinului nr. 1 din 12 ianuarie 2024 administratorul insolvabilității SRL”Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate) a suspendat contractele individuale de muncă încheiate cu membrii organelor de conducere a debitorului şi a organelor de supraveghere. Nu în ultimul rând, conform art. 74 alin. (1) din Legea insolvabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/ lichidatorului. Iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, orice act de dispoziție al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procedurii

de insolvabilitate este nul. Totodată, normele cu privire la efectele înscrierii în registrul bunurilor imobile rămân în vigoare. Dacă debitorul a dispus în ziua intentării procedurii de insolvabilitate, se prezumă că a dispus după intentarea acestei proceduri.
Susține că în virtutea normelor relatate, actul de verificare semnat de părţi la data de 12 ianuarie 2024 şi anexat la cererea de admitere a creanțelor, este nul de drept, fiind semnat de debitor fără careva drept sau împuterniciri în acest sens. Astfel, alegația invocată de către instanţă conform căreia, în vederea demonstrării caracterului litigios al creanțelor solicitate administratorul urma să înainteze acţiuni în anularea acestor acte, în măsura în care, norma prevăzută la art. 74, alin. (2) Legea insolvabilității, califică astfel de acte ca nule de drept, respectiv nule în efectul legii.
Evidențiază că la materialele cauzei, au fost prezentate de către intimat acte, în vederea susținerii poziției sale, datate şi semnate la 12 ianuarie 2024 nulitatea cărora administratorul nu trebuie să o demonstreze, or, în caz contrar devin inaplicabile efectele intentării procesului de insolvabilitate, reglementate atât prin Legea 149 cât şi stipulate în hotărârea de intentare a procesului. În altă ordine de idei, administratorul insolvabilității SRL”Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate) a constatat că, pretinsa creanță a intimatului SRL”Coloteia” se întemeiază în baza unor facturi fiscale, conform cărora debitorul a primit bunuri/marfa. Analizând aceste facturi şi decontările între părţi se constată că aceste datorii se pretind a fi acumulate pe parcursul perioadei de observație a debitorului SRL”Aviflor-GV”. Astfel, conform actelor anexate, pe parcursul perioadei de observație (6 noiembrie 2023 – 11 ianuarie 2024) debitorul SRL”Aviflor-GV” a semnat facturi pe sumă totală de 947539,78 lei iar datoria solicitată este una mai mică, respectiv pretinsa datorie face parte din bunurile ce se pretinde că au fost livrate debitorului pe parcursul perioadei de observație.
La acest capitol, atrage atenţia asupra faptului că prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central nr. 2i-10/23 din 6 noiembrie 2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL”Adrika” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL”Aviflor-GV”, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Nicolae Bostan. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL”Aviflor-GV”, printre măsurile de asigurare conform dispoziției judecătoreşti ante menționată: a fost numit în calitate de administrator provizoriu administrator autorizat Bostan Nicolae; s-a dispus că deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; s-a pus sechestru pe toate bunurile debitorului; s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere

executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului.
Subsecvent, conform Deciziei Camerei înregistrării de Stat din 13 noiembrie 2023 au fost înregistrate în Registrul Public de Stat modificările cu privire la măsurile de asigurare, respectiv fiind înregistrate datele administratorului provizoriu, inclusiv măsura de asigurare privind gestionarea patrimoniului cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. Astfel din momentul operării modificărilor în Registrul Public de Stat măsurile de asigurare dispuse de către instanţa de insolvabilitate au fost opozabile tuturor terților. Necătînd la acest fapt, în perioada 6 noiembrie 2023 – 12 ianuarie 2024 organele de conducere ale debitorului SRL"Aviflor-GV" au semnat facturi fiscale, fără ca aceste acte/tranzacții să fie autorizate de administratorul provizoriu Nicolae Bostan, astfel fiind încălcate măsurile de asigurare instituite de instanţa de insolvabilitate, prin încheierea nr. 2i-10/23 din 6 noiembrie 2023.
Prin urmare, acțiunile de semnarea de către debitor şi intimatul SRL"Coloteia" a facturilor nominalizate contravine prevederilor Legii insolvabilității, a încheierii privind admiterea spre examinare a cererii introductive, a măsurilor asigurătorii aplicate de către instanţa de insolvabilitate şi în principiu contravine scopului şi esenței perioadei de observație care a fost instituită asupra debitorului prin încheierea din 6 noiembrie 2023. Prin urmare facturile în cauză nu puteau constitui temei de admitere a creanțelor fiind contrare legii deoarece operațiunile în perioada respectivă contravin prevederilor legale şi măsurilor de asigurare instituite de către instanţa de insolvabilitate.
Afirmă că actele în cauză, au fost semnate fără acordul, fără participarea şi fără înștiințarea administratorului provizoriu, aceste acte fiind emise cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare, prin urmare, este cert că creanţa solicitată spre validare este una incertă şi litigioasă bazată pe acte ce prezintă dubii de autenticitate. Mai mult ca atât administratorul insolvabilității a comunicat instanţei de fond despre caracterul litigant al creanței care se justifică inclusiv prin faptul că, în cadrul procedurii de inventariere a bunurilor din masa debitoare astfel de active/bunuri ce se pretinde că au fost transmise debitorului nu au fost identificare, respectiv nu este clar dacă acestea au fost livrate de facto sau nu, or, potrivit facturilor prezentate, atunci se deduce semnarea facturilor date inclusiv în ziua intentării procesului de insolvabilitate (12 ianuarie 2024) respectiv în ipoteza în care debitorul real ar fi primit careva bunuri, acestea urmau a fi identificate în cadrul procedurii de inventariere - la caz însă nu au fost identificate. La fel, administratorul a informat instanţa că, acțiunile pe perioada dată săvârșite de membrii organelor de conducere a debitorului şi intimatul SRL"Coloteia" contravin în mod expres prevederilor imperative ale Legii insolvabilității şi încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive din 6 noiembrie 2023 prin care au fost aplicate măsuri de asigurare a acţiunii şi sa dispus ca deciziile

privind gestionarea patrimoniului întreprinderii să fie adoptate şi însuşite doar cu acordul administratorului provizoriu. Prin urmare, creanțele izvorâte din actele anexate de intimat la cererea de admitere a creanțelor nu sunt certe deoarece se prezintă a izvorî din acte lovite de nulitate în temeiul legii.
Mai mult ca atât, creanţa intimatului nu este nici lichidă întrucât pentru determinarea cuantumului acesteia instanţa urma să dea apreciere temeiniciei şi valabilității probelor, să conchidă mărimea creanțelor, perioada pentru care se solicită încasarea inclusiv a penalităților şi valoarea bunurilor ce se pretinde a fi transmise în gaj, să contrapună probe şi să aprecieze pretențiile contradictorii între creditor şi debitor cât şi a altor circumstanțe ce nu țin de competența instanţei de insolvabilitate.
Totodată menționează că la cererea de admitere/validare a creanțelor creditorii urmează să prezinte probe din care rezultă cu certitudine mărimea obligațiilor, scadența acestora, temeiul apariției obligațiilor faţă de debitor astfel încât să nu existe dubii referitoare la certitudinea lichiditatea şi exigibilitatea creanțelor, pentru a evita situațiile în care, instanţa de insolvabilitate să fie în ipostaza de examina de fapt un alt litigiu de drept în fond ca ulterior să se expună asupra valabilității creanțelor solicitate spre validare.
Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să se dispună respingerea ca neîntemeiată a cererii de repunere în termen a contestației înaintată de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor SRL”Aviflor-GV”, cu restituirea acesteia fără examinare. Iar în cazul în care instanţa de recurs v-a califica drept întemeiată încheierea prin care a fost repusă în termen contestația, solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi sediul Central din 12 aprilie 2024 şi emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să se respingă ca neîntemeiată contestația înaintată de SRL”Coloteia” împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL”Aviflor-GV” în partea neadmiterii creanței spre validare şi să se constate existența unui litigiu de drept asupra creanței solicitate de intimat.

11. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la data de 10 iunie 2024.
12. La data de 28 iunie 2024 prin intermediul oficiului poştal, intimata SRL”Coloteia”, reprezentată de avocatul Marina Chitic, a depus referință, solicitând respingerea cererii de recurs.

Aprecierea instanţei de recurs:

13. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu

casarea încheierilor primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond, din următoarele considerente.

14. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
15. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
16. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
17. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
18. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 3 noiembrie 2023, creditorul SRL”Adrika” a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL”Aviflor-GV”, din motivul incapacității de plată a acesteia.
19. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 6 noiembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL”Adrika”, privind declararea insolvabilității față de SRL”Aviflor-GV”. S-a stabilit ședință de examinare a cererii introductive pentru data de 27 decembrie 2023, ora 13:10 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central.
20. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 12 ianuarie 2024, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL”Adrika” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL”Aviflor-GV”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL”Aviflor-GV”. S-a ridicat dreptul administratorului Doloșcan Ghenadie de administrare a SRL”Aviflor-GV”. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL”Aviflor-GV” – Nicolae Bostan, deținător autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.
21. La data de 13 februarie 2024, creditorul SRL”Coloteia”, reprezentat de administratorul Hioară Tamara, a înaintat în adresa instanței de judecată cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat a admite și a valida în tabelul definitiv al creanțelor a SRL”Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanța creditorului SRL”Coloteia” cu suma de 671155,41 lei cu titlu de

creanță chirografară de rangul V și suma de 24288,28 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

22. La data de 20 februarie 2024 ora 16.27 înregistrat în cancelaria instanței la 21 februarie 2024 ora 08.11, administratorul insolvabilității Nicolae Bostan a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care creanța creditorului SRL”Coloteia” a fost inclusă și a fost admisă spre validare cu suma de 0,00 lei ca creanță chirografară de rangul V și cu suma de 0,00 lei la rangul VI.
23. La data de 22 februarie 2024, avocatul Chitic Marina care acționează în interesele creditorului SRL”Coloteia” a depus contestație asupra tabelului definitiv de creanțe în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor. Ulterior creditorul SRL”Coloteia” a depus contestație concretizată în conținutul căreia solicită repunerea în termen a contestației.
24. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024, s-a admis cererea de repunere în termen a contestației înaintată de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”, în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor. S-a repus în termen contestația depusă de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”, în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor.
25. Iar prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 12 aprilie 2024, s-a admis contestația depusă de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor. S-a validat creanța SRL”Coloteia” în mărime de 671155,41 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 24288,28 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI. S-a menționat că prezenta încheiere servește temei de rectificare a tabelului definitiv a creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”.
26. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierilor instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că soluția instanţei de fond, este una incorectă.
27. Conform prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilității, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit. Iar potrivit alin. (4), procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
28. Conform prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul

înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

29. Conform prevederilor art. 141 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Alin. (2) prevede că cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. Iar potrivit alin. (3), la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.
30. Conform prevederilor art. 142 alin. (1) din Legea insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Alin. (2) prevede că nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu. Potrivit alin. (3), termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile. Potrivit alin. (4), administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe. Potrivit alin.(5), în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/ lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz.
31. Conform prevederilor art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. Potrivit alin. (5), la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în

instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. Iar potrivit alin. (6) al aceluiași articol, o creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

32. Conform prevederilor art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Iar potrivit alin. (2), contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.
33. Concomitent, conform prevederilor art. 116 alin. (1) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Alin. (2) prevede că cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluţionarea repunerii în termen. Potrivit alin. (3), la cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Iar potrivit alin. (4) al aceluiași articol, repunerea în termen nu poate fi dispusă decît în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.
34. Raportând la caz prevederile legale sus menționate, luând în considerație argumentele expuse în cererea de recurs în privința tardivității contestației, Colegiul atestă că instanța de fond urma să verifice la ce dată SRL”Coloteia” a făcut cunoștință cu tabelul definitiv de creanțe din 20 februarie 2024, depus în instanța de fond prin intermediul poștei electronice la data de 20 februarie 2024 ora 16:27 și înregistrat de instanța de fond la 21 februarie 2024 ora 08:11.
35. Colegiul reține că SRL”Coloteia” invocă faptul că a făcut cunoștință cu tabelul definitiv de creanțe din 20 februarie 2024, la data de 22 februarie

2024, însă la materialele cauzei nu este anexată dovada privind expedierea în adresa SRL”Coloteia” a tabelului definitiv sau informarea ultimei cu privire la depunerea tabelului definitiv de creanțe din 20 februarie 2024, precum și nici faptul că SRL”Coloteia” a făcut cunoștință cu tabelul anume la 22 februarie 2024.

36. Astfel, la rejudecarea cauzei, instanța de fond urmează să verifice cum a avut loc pe 22 februarie 2024 luarea de cunoștință cu tabelul definitiv, dacă însuși instanța de fond indică faptul că s-a aflat în concediu anual de odihnă până la 23 februarie 2024.
37. Concomitent, Colegiul atestă că instanța de fond a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău copia dosarului la contestația înaintată de SRL”Coloteia” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL”Aviflor-GV”, în partea neadmiterii în tabelul definitiv a creanțelor SRL”Coloteia”, în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de SRL”Aviflor-GV”, însă materialele cauzei care sunt în copie, sunt cusute în formă inversată, nu sunt în ordine cronologică, instanța fiind în imposibilitate de a le da o apreciere. Astfel, instanța de fond urmează să verifice data la care SRL”Coloteia” a făcut cunoștință cu tabelului definitiv de creanțe.
38. În context, Colegiul menţionează că, deşi recurentul invocă în recurs şi motive de casare a încheierii pe fond, aceste argumente sunt inoportune de a le supune aprecierii, deoarece s-a constatat încălcarea normelor de drept procedural care duc inevitabil la casarea încheierilor cu trimiterea cauzei la rejudecare.
39. Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere faptul, că încheierea primei instanţe este neîntemeiată, Colegiul reiterează concluzia de a admite recursul declarat de către recurenta SRL”Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului insolvabilității Nicolae Bostan, a casa încheierile Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024 şi a restitui pricina la rejudecare în instanţa de fond.
40. La rejudecarea cauzei este necesar de a se ține cont de cele menționate mai sus pentru a emite o încheiere legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenta SRL”Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate, în persoana administratorului insolvabilității Nicolae Bostan.

Se casează încheierile Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024, cu trimiterea cauzei la rejudecare în fond, în aceiași

instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Ala Malîi