Dosarul nr. 1-753/2023
1-23045550-12-1-28032023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

04 decembrie 2023 mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Olga Bejenari
Grefier Melisa Gaidanov
Cu participarea:
Procurorilor Ecaterina Burlacu, Vadim Gribincea
Reprezentanților părții vătămate SC „Reupies" SRL Artiom Sverdlov, Victor Lupea
Avocatului în interesele inculpatului Liviu Capcelea
Inculpatului Vitalii Ghervas

a examinat în ședință de judecată publică în limba română, conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Ghervas Vitalii ***,** născut la *****, IDNP ***** cetățean al Republicii Moldova, moldovean, originar și domiciliat în *****, nesupus militar, celibatar, cinci copii minori la întreținere, studii medii incomplete, anterior nejudecat;

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art. 186 alin.(2) lit.b), c), d)** din Codul penal,

Termenul de examinare a cauzei: 28.03.2023 – 04.12.2023;

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă constatată

Inculpatul**, Ghervas Vitalii**, în perioada de timp cuprinsă între 02 ianuarie 2023 și 03 ianuarie 2023, împreună și de comun acord cu *altă persoană în a cărei privință cauza penală a fost disjunsă în procedura separată*, prin participație simplă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, în timp ce se aflau pe *****, acționând în baza unui plan prestabilit de a pătrunde în secția de producere a SC „Reupies" SRL situată pe adresa menționată mai sus, repartizând rolurile pentru realizarea pe ascuns a pătrunderii în încăperea identificată, au acționat în următoarea formulă:

În vederea realizării intenției criminale stabilite, Ghervas Vitalii și *persoana în a cărei privință cauza penală a fost disjunsă în procedura separată*, prin forțarea geamului și, ulterior, prin deteriorarea lacătelor, au pătruns în secția de producere a SC „Reupies" SRL, situată pe ***** și în mod ascuns au sustras cabluri din cupru în cantitate de 250 kg, la prețul total de 40 000 lei, patru electromotoare de model necunoscut, cu puterea de 7 kW, în sumă totală de 34 740 lei, după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii faptei, deplasându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate SC „Reupies" SRL, o daună materială în proporție considerabilă în sumă totală de 74 740 lei.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Ghervas Vitalii a fost calificată ca *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane, prin pătrundere în încăpere şi cu cauzarea de daune în proporţii considerabile,* și încadrată în baza **art.186 alin.(2) lit.b), c), d)** din Codul penal.

Poziția inculpatului

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, *inculpatul Ghervas Vitalii* a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364^1 alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă

personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocatul Liviu Capcelea în interesele inculpatului Ghervas Vitalii, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Gribincea Vadim a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] CPP menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364[1] al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Ghervas Vitalii de recunoaștere a vinovăției şi de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Ghervas Vitalii, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că la data de 02 ianuarie 2023, se afla împreună cu Iurco Pavel pe str.Ion Creangă, mun.Chișinău, și s-au îndreptat spre str.Columna 170, mun.Chișinău. El a intrat pe geam, a pătruns la secția de producere a SRL „Reupies”, a deschis poarta, nu a deteriorat nimic, a pătruns în interior și Iurco Pavel, au găsit niște cabluri, le-au pus într-o plapumă, au ieșit, a venit un cunoscut cu mașina și i-a luat. Se căiește de cele comise. În timpul sustragerii, Iurco Pavel făcea ceea ce îi zicea el, acesta îl ajuta să pună cablu pe plapumă și să ducă cablul și motorul afară până la mașină. Ar fi de acord să-i fie aplicată amendă. Cunoască că dacă nu va achita amenda, acest fapt se va echivala cu zile de închisoare. Speră că în timpul apropiat o să aibă posibilitatea să achită părții vătămate prejudiciu în sumă de 47 550 lei. Recunoaște că a prejudiciat partea vătămată în sumă de 47 550 lei. Motoarele au fost restituite. Mâna i-a fost amputată pe 20.04.2023. L-a bătut curentul electric la serviciu.

În susținerea învinuirii înaintate, acuzatorul de stat a prezentat și următoarele mijloace de probă, administrate la faza de urmărire penală și necontestate de către părți:

-declarațiile reprezentantului părții vătămate SC „Reupies” SRL, Sverdlov Artiom care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că, la moment activează în calitate de administrator al SRL „Reupies”. Astăzi, la 3 ianuarie 2023, aproximativ la ora 07:50 minute, el a fost telefonat de către Nicolai Bejenari care activează la SRL „Reupies”, în calitate de sudor electric, care i-a comunicat că, careva persoane necunoscute au pătruns în încăperea ce îi aparține „Reupies” SRL, de pe str. Columna nr. 170, de pe teritoriul parcului industrial „Tracom”, din mun. Chișinău, de unde au sustras mai multe bunuri. Venind aproximativ la ora 09:30 minute, a discutat cu domnul Nicolai și a apelat la 112. Verificând parțial încăperea nominalizată, care este încăperea de producere, cu multiple utilaje tehnice, a depistat că, au fost deteriorate mai multe lacăte și au fost sustrase cabluri din cupru, din ultima încăpere, de pe partea dreaptă din capătul teritoriului de producere, anume de după prima ușă, de pe partea dreaptă a încăperii, unde erau depozitate cablurile din cupru și de prin ultima ușă, din încăpere, au dezmembrat de la cuptoarele electrice cablurile din cupru și de la transformatorul din aceeași încăpere, de asemenea au dezmembrat cablurile din cupru, pe care le-au sustras, astfel, a calculat cantitatea aproximativă de 250 kg de cabluri de cupru, prețul cărora este aproximativ de 120 lei pentru kilogram, totodată au sustras și două motoare, la preț aproximativ de 3000 lei fiecare și două motoare la preț aproximativ de 6000 lei. Anume ce modele erau, el nu poate la moment să comunice, totodată, până la moment nu a verificat toate bunurile din secția de producere pentru a comunica ce a mai fost sustras, însă până la moment a depistat lipsa celor nominalizate. Motoarele nominalizate, în cantitate de patru unități, au fost sustrase din secția producere, de pe partea stângă, de până la prima încăpere din acea secție, acolo au mai rămas aproximativ 7-8 motoare. Lipsa altor bunuri, până la moment ei nu au depistat, dar urmează să verifice, ulterior să prezinte un demers în acest sens. Actele privind proveniența bunurilor, urmează să le prezinte după ce o să le solicite de la contabilitate. Cablurile din cupru și motoarele electrice sunt din utilajele dezmembrate (***Vol.1, f.d. 24***);

- *declarațiile martorului Bejenari Nicolai*, care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că la 3 ianuarie 2022, venind aproximativ la ora 07:50 min., a venit la muncă și trecând prin secția de producere, a depistat că sunt lacăte rupte de la unele încăperi din secție. Verificând dacă toate bunurile sunt la locul lor, a depistat că lipsesc aproximativ patru motoare electrice, de model necunoscut,

care au fost scoase de la strunguri, cu puterea aproximativă de 7,5 kw, care se păstrau lângă prima încăpere din secția de producere. Totodată, a depistat că, la prima încăpere de pe partea stângă, din secția de producere, au fost rupte lacătele de la primul nivel, lipsa careva bunuri de acolo el nu a depistat. La a doua încăpere de pa partea stângă de la intrare, au fost de asemenea rupte lacăte, dar lipsa careva bunuri de acolo, el nu a stabilit. La ultima poartă de pe partea dreaptă a încăperii, de asemenea am găsit lacătul deteriorat. La ultima încăpere de pe partea dreaptă, la prima odaie, de asemenea a fost rupt lacătul și din odaie au sustras cabluri din cupru, care erau depozitate acolo. Din aceiași încăpere, de prin ultima odaie au fost sustrase cabluri din cupru, care au fost demontate de la transformator și sobele electrice. La sobele electrice, a depistat și demontarea arcurilor de încălzire a sobelor, însă au fost lăsate în gurile sobelor și nu au fost sustrase. Despre cele depistate, i-a comunicat administratorului Sverdlov Artiom, ulterior, aproximativ la ora 09:00 min., el a venit și a apelat la 112. Ce bunuri au fost sustrase, urmează de verificat, însă până la moment ei au depistat doar lipsa bunurilor nominalizate (***Vol.1, f.d. 25***);

- *declarațiile martorului Voloșin Vitalii*, care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că lucrează și ca primitor de metal, la punctul de primire a metalului din *****. La data de 3 ianuarie 2023, dimineața aproximativ între orele 09:00 și 10:00, la punctul de colectare a metalelor, unde el muncește, a venit Vitalie, numele căruia îl cunoaște, cu o persoană lui necunoscută și au adus 4-5 saci de culoare albă, în care era cablu din cupru, cu suprafața arsă, era mai mult de 200 kg, cantitatea exactă nu și-o amintește, pentru au primit 118 lei pentru fiecare kilogram de cupru, unde au primit mai mult de 25 000 lei, de la șefa punctului de colectare a metalului, pe nume Liuda, care are nr.tel.*****. La punctul de colectare a metalului, metalul l-a dat Vitalie, iar cealaltă persoană necunoscută, doar l-a ajutat să aducă sacii. Ei au venit cu un automobil de marca „*****”, de tip SUV, de culoare întunecată, nu n.î. lui necunoscută, la volanul căruia era a treia persoană lui necunoscută, pe care el nu a văzut-o. După ce el a primit banii, ei au ieșit și au plecat. Metalul colectat, aproximativ pe data de nouă, a fost dus la punctul te topire. Cablurile aduse, erau de diferite lungimi și diferite grosimi, cu suprafața arsă, boțite în saci. El la acel punct de colectare a metalului lucrează neoficial, dacă au fost emise careva acte, privind colectarea acelui metal, el nu cunoaște (***Vol.1, f.d. 26***)

- *declarațiile martorului Tcacencova Liudmila*, care fiind audiată la faza de urmărire penală a declarat că pe strada Maria Lătărețu nr.22, din mun.Chișinău, este casa ce îi aparține ei, unde ea primește metale, pe care ulterior le vinde la o firmă care colectează metal. La ea vine și o ajută Vitalie Voloșin, care la data de 3 ianuarie 2023, de la ora 08:30, aproximativ a venit. Din motivul că, acolo a venit o persoană care a adus mai mult de 200 kg de cupru, pe ea a telefonat-o Vitalie și i-a comuniat că mai are nevoie de bani pentru a achita acel cupru. Ea venind la fața locului, ține minte că, a văzut o persoană care a adus peste 200 kilograme de cupru, pentru care a primit 118 lei pentru kilogram, în sumă aproximativă de 25 mii lei, suma exactă nu și-o amintește, ea a dus cu ea 20 000 lei și la Vitalie mai erau bani, astfel, i-a dat suma aproximativă de 25 000 lei. Cuprul care a fost adus, era în 5-6 saci, anume cabluri subțiri, care erau cu suprafața arsă. Ea lângă poartă a văzut un SUV, de marca „*****”, de culoare întunecată, cu n.î. care nu l-a memorizat, presupune că, persoana care a adus acei saci de culoare albă cu cabluri din cupru, a plecat cu acel automobil. De unde persoana care a adus cuprul l-a luat, ea nu cunoaște și nici nu a întrebat. Anterior, ea nu a văzut acea persoană ca să aducă careva metal. La întrebarea ofițerului de urmărire penală dacă, are întreprindere pentru primirea metalelor, martorul a declarat că, nu are, procedura este următoarea, ea primește metalul, merge și îl dă la firma de colectare a metalului, unde din suma pe care eu o primește, se scot 12% de impozite, pe care ea le achită statului, iar suma rămasă, o primește pe cardul său bancar. Aceasta este o procedură legală și ea nu are nevoie de nici o întreprindere, ea ca persoană fizică are dreptul să primească acel metal. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, cum arăta persoana care a adus metalul, martorul a declarat că, era înalt, ce înălțime avea ea nu poate spune, era slab, în haine murdare, în care anume haine, ea nu ține minte (***Vol.1, f.d. 27***);

- *declarațiile martorului Banari Dinu*, care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că în vara anului 2022, el a făcut cunoștință cu Vitalie, care are numărul de telefon ***** și Pașa, care are numărul de telefon *****. Numele lor deja le-a cunoscut în cadrul acestei cauze penale. Ulterior, ei l-au găsit pe site-ul de socializare „Viber”, el atunci era plecat peste hotare la muncă în Franța, pe site-ul de socializare, el le-a transmis numărul său SIM, ulterior revenind în Moldova, a fost sunat de către Vitalie, aproximativ în toamna anului 2022, el l-a întrebat ce face și dacă a revenit în Moldova. Ulterior, el l-a telefonat și l-a întrebat dacă poate

să se apropie cu automobilul său, să i-a niște lucruri de pe teritoriul fostei uzine de tractoare din mun.Chișinău, str.Columna, el i-a spus că poate, unde a mers aproximativ pe data de 23-24 decembrie 2022, aproximativ la ora 23:00, unde a încărcat un scaun de oficiu de culoare neagră, materialul acestuia nu l-a observat, două ciocane electrice, de dimensiuni mari, în lungime ca portbagajul automobilului său de model „*****” și o cutie mare, cu mărimile aproximative de un 1 m pe 50 cm, și înălțimea de 40-45 cm. Aceste lucruri, ei le-au încărcat pe teritoriu, unde este ospătăria, de la intrarea centrală, mergi pe drumul central, virând la dreapta, ulterior pe lângă magazinul „Maicom”, virezi la stânga și drept înainte, el a staționat mașina lângă ospătărie, Vitalie s-a apropiat și a spus că revine peste cinci minute, deoarece vrea să închidă o careva ușă, care anume el nu cunoaște, după aceasta el la indicația lui, s-a apropiat de o urnă de gunoi, unde el a încărcat bunurile nominalizate, în automobilul nominalizat, el era cu o fată, după care el i-a dus în centru, viza-vis de piața Tiraspol, unde ei au descărcat bunurile, i-a dat o mie de lei și el a plecat. Ciocanele electrice, ține minte doar că, unul era de culoare verde, iar altul de culoare roșie. Ulterior, ei l-au sunat încă o dată și l-au întrebat, dacă pe el nu-l interesează să procure acele scule, la ce el i-a răspuns că nu-l interesează. Ulterior, el a fost sunat la data de 02 ianuarie 2023, de către Vitalie și l-a întrebat dacă el poate deseară să meargă, unde îi va spune el și să încarce în automobil careva bunuri, pentru a le transporta undeva. În privința sumei pe care urma să i-o achite, ei din start nu s-au înțeles. Deja în noapte de 2 spre 3 ianuarie 2023, el a fost telefonat, pare că era aproximativ ora 03:00 noaptea, la ce Vitalie l-a chemat pe el în același loc unde a fost și data trecută, el a mers acolo, s-a parcat, a văzut că Vitalie nu este și imediat s-a pornit spre domiciliu, deoarece el nu-l suna. Aproximativ peste 5-10 minute, el a fost telefonat din nou de către Vitalie, de la numărul de telefon *****, care l-a rugat din nou să se apropie, el s-a apropiat, ei deja îl așteptau lângă urnele de lângă gunoi, el s-a oprit și nu s-a coborât din mașină, ei au deschis portbagajul, unde au încărcat două plăpumi, pe care erau grămezi cu cabluri, ce fel de cabluri el nu cunoaște, dar erau mai multe feluri, bucăți și un motor electric, de model lui necunoscut, cu mărimile aproximative de 40x20 cm, cu greutatea aproximativă de 100 kg, așa lui i s-a părut. După ce ei au încărcat bunurile nominalizate, la indicația lui Vitalie, care era cu persoana pe nume Pașa, el i-a dus în mun.Chișinău, pe str.Albișoara, pe drumul care duce la magazinul „H2O”, au trecut de magazin și s-au deplasat în continuare, până la o clădire părăsită, cu un etaj, care nu avea poartă sau gard, acolo el a oprit,

ei au descărcat bunurile și i-au comunicat că o să-l sune mai târziu. El a plecat. La 03.01.2022, aproximativ la ora 08-09:00 dimineața, Vitalie l-a chemat tot acolo, el a venit cu automobilul nominalizat, unde Vitalie și Pașa, au încărcat în automobilul său, aproximativ 5-6 saci cu cabluri de cupru, sacii erau de culoare albă, pe care la indicația lui Vitalie, ei în trei, s-au deplasat în sectorul Buiucani al mun.Chișinău, la o casă, care pare că se află pe str.Eugen Coca, el ține minte unde se află acel loc, unde ambii s-au coborât și au descărcat acei saci. Au sunat la o poartă de culoare cafenie, el era în mașină, poarta s-a deschis, ei au dus sacii în ogradă, el i-a așteptat în drum aproximativ cinci minute, după care a ieșit Pașa și i-a spus că va fi necesar să-i mai aștepte. El a așteptat în drum, aproximativ două ore, după a venit Vitalie și Pașa, el la indicația lor i-a dus până la stația Flacăra de pe str.Ion Creangă, acolo Vitalie i-a dat 1 000 de lei. Vitalie când s-a urcat în automobil, avea o sumă destul de mare, cam 6-7 mii de lei. El i-a lăsat acolo și a plecat. El nu a cunoscut că bunurile care au fost transportate la indicația lui Vitalie, sunt sustrase, or nu i-a comunicat nimeni despre această, întrucât avea să refuze să le transporte. Mai mult ca atât, ei când le-au încărcat în automobil, obiectele erau afară și ultimele au fost încărcate în automobil doar de către Vitalie și Pașa. Menționează că l-a întrebat pe Vitalie de unde are bunurile acestea, ultimul a comunicat că lucrează la întreprinderea dată și urma să ia bunurile date. Aceasta este tot ce poate declara în legătură cu cazul dat.

PROCESELE-VERBALE ALE ACȚIUNILOR DE URMĂRIRE PENALĂ:

- *Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03 ianuarie 2023, împreună cu anexă tabel foto*, în care sunt consemnate rezultatele cercetării efectuate în *****, în secția de producere a SC „Reupies” SRL, în care sunt mai multe încăperi și multiple utilaje, în care au fost depistate și ridicate cinci lacăte cu urme de forțare (***Vol.1, f.d. 13-19***);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului din 05 ianuarie 2023*, în care sunt consemnate rezultatele examinării a cinci lacăte, ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03 ianuarie 2023. În plicul cu nr.1, se află două lacăte. Un lacăt metalic, cu mărimile aproximativ de 10,5x6 cm, cu corpul de culoare gri întunecată, care pe partea superioară a corpului are o adâncitură în metal, cu mărimea aproximativă de 7x3 mm, toarta lacătului fiind îndoită în partea

din care este fixată de corp. Toarta lacătului este de culoare metalică, în care este imprimată inscripția „закалено”. Corpul lacătului, în partea de jos, are un orificiu, destinat introducerii cheii, pentru blocarea/deblocarea lacătului. Al doilea lacăt, cu mărimile de 10,4x55 mm, corpul de culoare gri, toarta de culoare metalică. Pe partea superioară a corpului, sunt boțituri și zgârieturi, în partea de jos, corpul lacătului are un orificiu pentru introducerea cheii, pentru blocarea și deblocarea lacătului. Toarta lacătului, este îndoită din ambele părți. În plicul cu nr.2, se află un lacăt, cu mărimile aproximative de 9,2 cm, cu corpul de culoare gri întunecată, în care sunt imprimate inscripțiile „50 mm, HOSI, TOP SECURITY”, pe ambele părți ale corpului. În partea de jos a corpului, este un orificiu destinat introducerii cheii pentru blocarea/deblocarea lacătului. Toarta lacătului este de culoare metalică, în care este imprimată inscripția „HARDENED”. Lacătul este deblocat. Pe partea superioară a corpului lacătului, este o deteriorare, anume o boțitură, adâncitură în metal, cu mărimile de 7x4 mm. Plicul cu nr.3, conține un lacăt, cu mărimile aproximative de 8,5x5,5 cm., cu corpul de culoare cafenie și toarte de culoare metalică. Toarta lacătului, este îndoită și are boțituri în partea inferioară din mijloc. Partea superioară a lacătului, are multiple boțituri, adâncituri și zgârieturi, cu diferite dimensiuni, unele dintre ele se suprapun. În partea de jos a corpului lacătului, este orificiul destinat introducerii cheii, pentru blocarea/deblocarea lacătului. Plicul cu nr.4, conține un lacăt de culoare metalică, cu mărimile aproximative de 10,5x6 cm, pe corpul căruia este inscripția „Top Security”, pe ambele părți, în partea de jos, are un orificiu destinat introducerii cheii, pentru blocarea/deblocarea lacătului. Toarta lacătului fiind parțial ruginită și îndoită (***Vol.1, f.d. 28***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 06 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la Daminte Igor, mun.Chișinău, str.Mihai Viteazul nr.4, biroul nr.105, a fost ridicat un CD-DVD ce cuprind imaginile video, înregistrate cu camere video de pe clădirea cu nr.4 de pe str.Mihai Viteazul din mun.Chișinău, pe care este inscripția: „mun.Chișinău, str.M.Viteazul nr.4” (***Vol.1, f.d. 35***);

- *Procesul-verbal de examinare din 06 ianuarie 2023*, în care sunt consemnate rezultatele examinării al unui CD, de tip DVD, de culoare albă, cu inscripția „mun. Chișinău, str. M. Viteazu nr.4”, ridicat prin procesul-verbal de ridicare din 6 ianuarie 2023. CD-ul examinat, fiind introdus în calculatorul de

serviciu de marca „DELL”, se stabilește faptul că, pe acesta se păstrează patru imagini video, după cum urmează:

1- IPC_20230103000027_20230103010041_1,
2- IPC_20230103000027_20230103010041_2,
3- IPC_20230103000027_20230103010041_3,
4- IPC_20230103000027_20230103010041_4.

Imaginile video, fiind accesate prin intermediul aplicației „Smart Player”, se stabilește că, acestea se redau ca o imagine, la începutul redării, pe aceasta este inscripția „03-01-2023 00:00:39”. În urma redării, sa stabilit că, inscripția reprezintă dat și ora începerii înregistrării imaginii video, care se schimbă conform scurgerii timpului. În imagine se observă intrarea într-o clădire și o intersecție de drumuri, pe care sunt conduse multiple mijloace de transport, în toate direcțiile. La ora 00:26 min. și 35 secunde din imagine, pe aceasta se observă cum un mijloc de transport de tip „SUV”, de culoare gri întunecată, se deplasează pe drum, cu farurile aprinse, apoi virează la stânga, în partea din vale. Se efectuează imagini instantanee în imaginea video examinată (***Vol.1, f.d. 37***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 06 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la Stahiv Ion, administratorul stației PECO „Rompetrol”, din mun.Chișinău, str.Bucuriei 1/1, a fost ridicat un CD ce conține imagini video înregistrate cu camerele video de pe exteriorul stației PECO „Rompetrol” din mun.Chișinău, str.Bucuriei nr.1/1, cu inscripția „video” (***Vol.1, f.d. 41***);

- *Procesul-verbal de examinare din 06 ianuarie 2023*, potrivit căruia examinarea se efectuează pe timp de zi, în lumina naturală a zilei ce pătrund pe geam, combinată cu lumina artificială de culoare albă, emanată de lămpile artificiale. Supus examinării este un CD, de tip DVD, de culoare albă, cu inscripția „Video”, ridicat prin procesul-verbal de ridicare din 06 ianuarie 2023. CD-ul examinat, fiind introdus în calculatorul de serviciu de marca „DELL”, se stabilește faptul că, pe acesta se păstrează o imagine video, cu denumirea „D03_20230103000000”, care fiind accesat prin intermediul aplicației „SMPlayer”, se stabilește că, are durata de 01:00, la începutul redării, pe aceasta este inscripția „2023-01-03 00:00:00 Tuess”. În imagine se observă pe prim plan o pompă de alimentare a mijloacelor de transport cu combustibil, pe partea dreaptă a acestuia, se observă un drum. La ora 00:01:50 secunde din imagine, se observă un

mijloc de transport de tip „SUV”, de culoare întunecată, care se deplasează din partea pe drumul din imagine, din partea de sus în partea de jos. La ora 00:54:39 secunde, în imaginea video examinată, se observă un mijloc de transport de tip SUV, de culoare întunecată, cu farurile aprinse, la care nu se iluminează plăcuțele de înmatriculare, care se deplasează pe drum, din partea de jos, în partea de sus a imaginii. Alte evenimente din imaginea video examinată, nu sunt relevante prezentei cauze penale (***Vol.1, f.d. 43***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 10 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la administratorul SC „Reupies” SRL, Sverdlov Artiom a fost ridicat un CD de culoare albă cu inscripția „imagini video *****. 02.01.2023 ora 21:38 min., și 03.01.2023, ora 00:50 min. (***Vol.1, f.d. 46***);

- *Procesul-verbal de examinare din 10 ianuarie 2023*, potrivit căruia a fost supus examinării CD-ul, cu inscripția „Imagini video *****, 02.01.2023, ora 21:38 min și 03.01.2023, ora 00:50 min.”, pe care se păstrează două fișiere cu denumirile „Video” și „Video 2”, și 8 imagini video după cum urmează: Imaginea video cu denumirea „1_2023-01-02_21-39-27_490”, fiind accesată, se stabilește că, are durata de 18 secunde, pe aceasta, la începutul redării, este inscripția „I2-340IPS-28”, și „2023/01/02 21:39:24”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine se observă în prim plan un drum, cu două benzi de deplasare, una dintre care fiind blocată, pe drum, din partea de sus a imaginii, se deplasează două persoane, semnalmente de gen masculin, pe lângă care, trece un mijloc de transport de culoare neagră, ulterior aceste persoane, pe banda deschisă, la ora „21:39:32” din imaginea video examinată. Persoana semnalmente de gen masculin, de pe partea stângă a imaginii, se află cu o țigară în mână, îmbrăcat în scurtă de culoare întunecată cu o bandă de culoare galbenă, totodată se observă că, partea interioară a glugii de culoare galbenă, pantaloni de tip sport, de culoare gri întunecat. A doua persoană semnalmente de gen masculin, din partea dreaptă a imaginii video, are o sacoșă în mâna stângă, are o țigară în gură, este îmbrăcat într-o vestă de culoare întunecată, sub care, are un hanorac de culoare întunecată și pantaloni de tip sport, de culoare întunecată. Imaginea video cu denumirea „3_2023-01-03_00-05-44_248”, care fiind accesată prin intermediul aplicației „SMPlayer”, se stabilește că, are durata de 15 secunde, pe aceasta este inscripția „I2-340IPS-28” și „00:05:40”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării

imaginii video. În imagine se observă în prim plan un teritoriu, pe marginea căruia este un drum, la colțul căruia, este o intersecție. Pe drum, se află un mijloc de transport de tip „SUV”, cu farurile pornite care la începutul redării imaginii video, până la finele acesteia, stă pe loc. Imaginea video cu denumirea „3_2023-01-03_00-06-48_534”, care fiind accesată prin intermediul aplicației „SMPlayer”, se stabilește că, are durata de 15 secunde, pe aceasta este inscripția „I2-340IPS-28” și „00:06:44”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine se observă în prim plan un teritoriu, pe marginea căruia este un drum, la colțul căruia, este o intersecție. Pe drum, se află un mijloc de transport de tip „SUV”, cu farurile pornite care la începutul redării imaginii video stă pe loc, apoi pornește și virează la dreapta, părăsind spațiul vizualizat. Imaginea video cu denumirea „3_2023-01-03_00-43-34_272”, care fiind accesată prin intermediul aplicației „SMPlayer”, se stabilește că, are durata de 15 secunde, pe aceasta este inscripția „I2-340IPS-28” și „00:43:32”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine se observă în prim plan un teritoriu, pe marginea căruia este un drum, la colțul căruia, este o intersecție. Pe drum, se află un mijloc de transport de tip „SUV”, cu farurile pornite care la începutul redării imaginii video, se deplasează în partea stângă a imaginii video, părăsind spațiul vizualizat. Imaginea video cu denumirea „2017_1105_195252_336”, fiind accesată, se stabilește că are durata de două minte. Pe imaginea video examinată, la începutul redării, este inscripția „2017/11/05 19:52:51 Sunday”, care este înregistrat de la bordul unui mijloc de transport, în care, pe fon se aude o discuție. Mijlocul de transport, începând deplasarea, virează la dreapta, apoi la stângă, ulterior virează din nou la stânga, pe drumul principal. La un minut și 30 secunde din imagine, se apropie de o trecere, după care, la întâmpinare, se deplasează două persoane, pe partea dreaptă a sensului direcției automobilului din care se înregistrează prezenta imagine video. În continuare imaginea video examinată, nu este relevantă cauzei penale. Imaginea video cu denumirea „Camera_06_Reupies_Reupies_20230102214757_20230102214857_3637567”,
fiind accesată, se stabilește că are durata de 59 secunde. Pe imaginea video examinată, la începutul redării, este inscripția „02-01-2023 Mon 21:47:56”, care este înregistrată pe timp de noapte. În imaginea video examinată, se observă un drum, pe care se deplasează două persoane de gen masculin, persoana de pe partea dreaptă, având în mâna dreaptă un obiect ce iluminează. Persoana din parte stângă, are în mână o sacoșă. O persoană este îmbrăcată în scurtă, care pe mijloc are o

bandă de altă culoare, culorile, în imaginea video fiind neclare. Ambele persoane sunt cu glugă pe cap și îmbrăcate în pantaloni de tip sport. Persoanele deplasându-se, părăsesc spațiul vizualizat. La accesarea imaginii video „Camera_07_Reupies_Reupies_20230102214809_20230102214909_3819952”, se stabilește că, are durata de 59 secunde. Pe imaginea video examinată, la începutul redării, este inscripția „02-01-2023 Mon 21:48:09”, care este înregistrată pe timp de noapte. În imaginea video examinată, se observă un drum, lângă care sunt parcate mai multe automobile. Pe drum de la 4-a secundă, în spațiul vizualizat, se deplasează două persoane de gen masculin, persoana de pe partea stângă, având în mâna dreaptă un obiect ce iluminează, iar persoana din partea dreaptă, are în mână o sacoșă. Persoanele deplasându-se, părăsesc spațiul vizualizat. La accesarea imaginii video „Vit Perimeter Cam6_20230103-001725--20230103-001852”, se stabilește că are durata de un minut și 27 secunde. Imaginea video examinată, este înregistrată pe timp de noapte, în aceasta, se observă un drum dintre două clădiri, în capătul căruia, în partea din față, se observă o iluminare, ulterior din partea de jos, se observă cum pe drum, se deplasează un mijloc de transport de tip „SUV”, cu farurile pornite, la care plăcuțele de înmatriculare nu se iluminează, însă reflectă lumina din alte surse. Mijlocul de transport, ajungând în capătul drumului, se observă o intersecție, în care el virează la stânga. A accesarea mapei cu denumirea „Video”, se stabilește că, pe aceasta se păstrează cinci imagini video, după cum urmează: Imaginea video cu denumirea „1_2023-01-03_00-42-24_593”, care fiind accesată se stabilește că, are durata de 16 secunde, pe aceasta la începutul redării, este inscripția „I2-340IPS-28” și „2023/01/03 00:42:20”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine, pe prim plan, se observă un drum cu două benzi, la care o bandă fiind blocată. Pe banda liberă, se deplasează un mijloc de transport de tip „SUV”, de culoare gri întunecată, redând imaginea pe cadre, se vizualizează numărul de înmatriculare „*****”, și faptul că, pe capotă, are o boțitură în partea dreapta de la mijloc, a automobilului, în partea frontală, mijlocul de transport trecând, părăsește spațiul vizualizat. La accesarea imaginii video cu denumirea „1_2023-01-03_00-54-13_196”, se vizualizează același loc din același unghi, ca și în imaginea precedentă. La începutul redării imaginii video, pe aceasta este inscripția „I2-340IPS-28” și „2023/01/03 00:54:08”. Pe drumul din imagine, se deplasează un mijloc de transport de tip „SUV”, de culoare gri întunecată, cu n.î. „*****”, la care nu se iluminează plăcuțele de înmatriculare din partea spate. La accesarea imaginii video cu denumirea

„Camera_07_Reupies_Reupies_20230103004345_20230103004400_605371”, se stabilește că, imaginea video are durata de 14 secunde. Pe imagine, la începutul redării, este inscripția „03-01-2023 Tue 00:43:45”, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine, se observă un drum, pe partea stângă a căruia este o clădire, iar pe partea dreaptă, sunt parcate mai multe automobile. Pe drumul din imagine, se observă un automobil cu farurile pornite, de tip „SUV”, de culoare gri întunecată, la care numerele de înmatriculare nu sunt lizibile, nu se iluminează la mijlocul de transport, însă reflectă lumina din alte surse. Mijlocul de transport trecând, părăsește spațiul vizualizat în imaginea video examinată. La accesarea imaginii video cu denumirea „Reupies_Camera 06_Reupies_20230102214802_20230102214828_1130790”, se stabilește că, aceasta a fost examinată. La accesarea imaginii video cu denumirea „Reupies_Camera 07_Reupies_20230102214819_20230102214852_977621”, se stabilește că, are durata de 32 secunde, la începutul redării, pe aceasta este inscripția „02-01-2023 Mon 21:48:19”, în aceasta, se observă un drum, pe partea stângă a căruia este o clădire, iar pe partea dreaptă, sunt parcate mai multe automobile. Pe drumul din imagine, se deplasează două persoane semnalmente de gen masculin, persoana din partea stâng, are în mâna dreaptă un obiect ce emană lumină, iar persoana din partea dreaptă a imaginii video, are în mâna dreaptă o sacoșă. Ambele persoane sunt cu capișoane pe cap și în scurte, pe picioare sunt îmbrăcați în pantaloni de tip sport. Persoanele deplasându-se, părăsesc spațiul vizualizat. În fișierul cu denumirea „Video 2”, se păstrează 54 fișiere, după cum urmează: Imaginea video cu denumirea „IMG_2417”, fiind accesată, se stabilește că, are durata de 14 secunde, în imagine, se observă o odaie, în mijlocul căreia, este un aparat, lângă care, se află un scaun, o cutie și alte obiecte. La podea, pe partea stângă, se află o grămadă din cabluri, pe care le iluminează cu un dispozitiv, o persoană semnalmente de gen masculin, lângă care, se află o altă persoană semnalmente de gen masculin, ambele persoane, sunt cu capișoane pe cap și în pantaloni de tip sport. Persoanele se deplasează pe marginea grămezii, una din acestea, se sprijină cu mâna de grămadă. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2418”, se stabilește că, aceasta are durata de 24 secunde, în aceasta se observă două persoane semnalmente de gen masculin, care iluminează cu un dispozitiv, o grămadă de cabluri, le ridică și le târâie cu mâinile. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2419”, se stabilește că, aceasta are durata de 3 secunde, în aceasta se observă două persoane semnalmente de gen masculin, care

iluminează cu un dispozitiv, o grămadă de cabluri, le ridică și le târâie cu mâinile. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2420”, se stabilește că, aceasta are durata de 3 secunde, în aceasta se observă două persoane semnalmente de gen masculin, care iluminează cu un dispozitiv, o grămadă de cabluri, le ridică și le târâie cu mâinile. La accesarea imaginilor video cu denumirea „IMG_2421”, „IMG_2422”, „IMG_2423”, „IMG_2424”, „IMG_2425”, se stabilește că sunt continuarea imaginilor video anterioare, cu aceleași evenimente. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2426”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care două persoane de gen masculin, târâie cablurile și din gesturile acestora, se înțelege că ei discută și stabilesc de comun acord acțiunile. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2427”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care două persoane de gen masculin, târâie cablurile și din gesturile acestora, se înțelege că ei discută și stabilesc de comun acord acțiunile. Persoanele, târâie cablurile în partea stângă a imaginii, ducându-le din încăperea în care se efectuează înregistrarea imaginilor video. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2428”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care o persoană semnalmente de gen masculin, târâie în continuare cablurile, iar a doua se uită într-un dispozitiv tehnic, în care efectuează careva acțiuni, asemănător cu un telefon, apoi îl ridică cu mâna în regiunea capului, din gesturile acestuia, se înțelege că, discută prin intermediul dispozitivului tehnic, asemănător cu un telefon mobil. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2429”, se observă aceleași persoane, în aceiași încăpere, o persoană semnalmente de gen masculin continuă să stea pe scaun, iar a doua se apropie și ia din mâna acesteia un obiect asemănător cu un telefon mobil și din acțiunile acestuia, se înțelege că el discută prin intermediul acestuia. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2430”, se observă în aceiași încăpere una din persoane menționate anterior în imaginile video precedente, care stă pe scaun și din gesturile acesteia se înțelege că, discută prin intermediul dispozitivului tehnic din mână, moment în care, în aceiași încăpere, intră a doua persoană semnalmente de gen masculin, care se apropie de aceasta, întinde mâna și așteaptă până când prima persoană, îi transmite dispozitivul tehnic asemănător cu un telefon mobil. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2431”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care se află două persoane de gen masculin, una dintre care, ține în regiunea capului un dispozitiv tehnic asemănător cu un telefon mobil, din gesturile acestuia se înțelege că discută la telefon, iar a

două persoană, stă așezată pe scaun. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2432”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care se află două persoane de gen masculin, una dintre care, ține în regiunea capului un dispozitiv tehnic asemănător cu un telefon mobil, din gesturile acestuia se înțelege că discută la telefon, iar a două persoană, stă așezată pe scaun, după care, persoana care se află în picioare, transmite obiectul asemănător cu un telefon mobil, persoanei ce se află pe scaun și continuă să târâie cabluri. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2432”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care se află două persoane de gen masculin, care împreună târâie cablurile de pe podeaua din încăpere. La accesarea imaginilor video cu denumirile „IMG_2432”, „IMG_2433”, „IMG_2434”, „IMG_2435”, „IMG_2436”, „IMG_2437”, „IMG_2438”, se stabilește că este continuarea imaginilor video anterioare, în care se află două persoane de gen masculin, care împreună târâie cablurile de pe podeaua din încăpere. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2439”, se stabilește că, în aceasta se vizualizează o încăpere, în care se află mai multe utilaje. Pe partea stângă a imaginii, se observă un perete, iar pe partea dreaptă a imaginii video, se observă un perete cu mai multe ferestre de formă pătrată. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2440”, se stabilește că, în aceasta se vizualizează aceiași încăpere ca și în imaginea video precedentă. Pe geamul din partea dreaptă, se observă cum se cațără o persoană, apoi coboară și se deplasează în partea stângă a imaginii, în același timp, este urmată și de a doua persoană. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2460”, se stabilește că, în aceasta se vizualizează o încăpere, în care se află mai multe utilaje. Pe partea dreaptă a încăperii, se vizualizează un perete, iar din partea stângă a imaginii, se observă o lumină puternică, care iluminează peretele din partea dreaptă a imaginii. La accesarea imaginilor video cu denumirea „IMG_2461”, „IMG_2462” și „IMG_2463” se stabilește că, în acestea se vizualizează aceiași încăpere ca și în imaginea video anterioară, în care nu se vizualizează careva evenimente. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2465”, se stabilește că, aceasta se înregistrează în aceiași încăpere ca și în imaginea video precedentă, în care se observă cum, două persoane semnalmente de gen masculin, târâie o plapumă, plină cu careva obiecte, cu care se îndreaptă în partea stângă a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2466”, se stabilește că, aceasta nu este relevantă cauzei penale. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2467”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași

încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane, care târâie o plapumă cu careva obiecte, în partea stângă a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2468”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează o persoană semnalmente de gen masculin, care apucă de marginea unei plăpumi. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2469”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, care ţârâie o plapumă din partea de jos, în partea stângă a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2470”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, una dintre care, are în brațe o bucată de materie, cu care ambele persoane se deplasează din partea din mijloc, în partea de jos a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2471”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, în partea din mijloc a imaginii, una dintre care, se ingestie în partea stângă a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2472”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, în partea de sus a imaginii, care trag de un obiect. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2473”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, în partea de sus a imaginii, care se deplasează în partea de jos a imaginii, apoi oprește brusc și îi face semn cu mâine, persoanei care îl urmează. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2474”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, în partea de stângă a imaginii, care se deplasează în partea de sus a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2475”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează cum o persoană semnalmente de gen masculin, târâie din partea de sus a imaginii, pe un căruț un obiect. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2476”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează cum o persoană semnalmente de gen masculin, târâie din partea de sus a imaginii, pe un căruț un obiect, iar a două persoană stăpânește obiectul. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2477”, se

stabilește că, este un fragment din imaginea video anterioară. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2478”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, care se deplasează în partea de sus a imaginii video. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2479”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, care se deplasează din partea din mijloc a imaginii, în partea de stângă. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2480”, se stabilește că, aceasta nu este relevantă cauzei penale. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2481”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane, care se deplasează din partea de jos, în partea de mijloc stânga a imaginii, una dintre care are o rangă în mână. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2482”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează cum o persoană semnalmente de gen masculin, duce un obiect pe umăr, iar într-o mână, are un obiect care iluminează. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2483”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează cum o persoană cu semnalmente de gen masculin, duce un obiect în mâna dreaptă. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2484” și și „IMG_2486”, se stabilește că, nu sunt relevante prezentei cauze penale. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2487”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează cum două persoane semnalmente de gen masculin, se deplasează pin partea din mijloc a imaginii. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2488”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează două persoane semnalmente de gen masculin, care împreună privesc la un obiect, iluminându-l cu un obiect asemănător cu un telefon mobil, ulterior, se deplasează din partea de sus a imaginii, în partea de jos. La accesarea imaginii video cu denumirea „IMG_2489”, se stabilește că, nu este relevantă cauzei penale. La examinarea imaginii video cu denumirea ”IMG_2490”, se stabilește că, este înregistrată în aceiași încăpere ca și imaginile anterioare, în care se vizualizează o persoană, care efectuează careva acțiuni în fața unii uși, iluminându-și cu un dispozitiv (***Vol.1, f.d. 48-62***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 10 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la Banari Dinu a fost ridicat mijlocul de transport de model „*****” cu n/î „*****” (***Vol.1, f.d. 65-68***);

- *Procesul-verbal de examinare din 10 ianuarie 2023*, potrivit căruia a fost supus examinării mijlocul de transport ridicat prin procesul-verbal de ridicare din 10.01.2023. Automobilul de model „*****”, de culoare gri întunecată, cu n.î. „*****”, pe exterior are multiple deteriorări, pe capota automobilului, este o boțitură cu dimensiunile aproximative de 8x13 cm., care se află deasupra grilei incorporate, la o distanță aproximativă de 30 cm., de la farul drept. Pe bara de protecție din partea frontală, lipsesc capacele de la spălătoare, are mai multe deteriorări, inclusiv îi lipsește vopseaua în partea stânga de jos. Arcurile din partea față, au mai multe boțituri. Ușile laterale, au multiple zgârieturi, bara protecție spate, crăpată pe partea stângă, din care lipsesc plăcuțele reflectoare. La deschiderea portbagajului, în acesta se observă într-o geantă de culoare neagră, instrumente manuale. Un dispozitiv de model „Wurth”, un tăietor unghiular, șurubelniță electrică și ciocan electric de model „Dewalt”, de culoare galbenă, Un set de huse pentru roți, valiză din plastic de culoare albastră, haine (***Vol.1, f.d. 70-71***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 11 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la Banari Dinu au fost ridicate: un motor de model „П 4194”, cu numărul 304001, de culoare verde; un motor de culoare gri, de model necunoscut, cu un accesoriu în formă de disc, de care este prins un cablu de culoare neagră; două plăpumi de culoare albă (***Vol.1, f.d. 78-80***);

- *Procesul-verbal de examinare din 11 ianuarie 2023,* în care sunt consemnate rezultatele examinării a examinării două motoare electrice și două plăpumi ridicare prin procesul-verbal de ridicare din 11.01.2023. Primul motor, fiind de culoare verde întunecat, cu mărimile aproximative de 50x38 cm., cu fixator metalic, în care se află un șurub. De fixatorul metalic este legată o sârmă metalică ruginită. Pe motor fiind o etichetă cu următoarele inscripții „двигатель. пост. тока. Тип-П4194, И304001, 1,5 Kv, 220 v. 9.4A, 1000 05 мин,81 режим, КП И 30П. И30Пю В, гост 183-74,69 КГ сделано в СССР”, și altele. Motorul are carcasa metalică, pe suprafață, porțiuni cu rugină. Al doilea motor, de culoare gri, cu lungimea aproximativă de 75x35 cm, un accesoriu în formă de disc, care are

câte 6 lame pe fiecare parte, corpul motorului de culoare metalică, pe acesta este un bloc, din care iese un cablu de culoare neagră, cu lungimea aproximativă de 1,2 metri. Două plăpumi de culoare albă, cu dimensiunile aproximative de 1,5x2 m., cu rupturi (***Vol.1, f.d. 81-84***);

- *Procesul-verbal de ridicare din 13 ianuarie 2023*, potrivit căruia de la Aftenie Eugeniu, administrator stația PECO „Lukoil", *****, au fost ridicat un CD de culoare albă cu inscripția „Lukoil M.Viteazul" (***Vol.1, f.d. 91***);

- *Procesul-verbal de examinare din 13 ianuarie 2023*, potrivit căruia a fost supus examinării CD-ul cu inscripția „Lukoil M. Viteazul", ridicat prin procesul-verbal de ridicare din 13 ianuarie 2023, pe care se păstrează un fișier cu denumirea „2023-1-13", care conține 397 fișiere video. Fișierele video, se accesează prin intermediul aplicației „SMPlayer". La deschiderea fișierului cu denumirea „NVR_ch11_main_20230103003830_20230103003851", se stabilește că, la începutul redării imaginii video, pe aceasta este inscripția 03-01-2023 00:38:29, care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video și se modifică conform scurgerii timpului. În imagine pe prim plan, se observă două pompe de alimentare a vehiculelor cu combustibil, de culoare albă combinată cu culoarea roșie. Pe al doilea plan, se observă un drum, cu câte trei benzi în fiecare direcție, de la care, este intrarea la pompele de alimentare. Între pompe, se observă inscripțiile 2 și 3, care reprezintă numerele pompelor pe interior. La ora 38 minute și 45 secunde din imagine, se observă pe partea stângă, cum de pe un drum secundar, un mijloc de transport de tip SUV, ieșind la drumul principal, imediat cotește la pompele de alimentare a vehiculelor cu combustibil, anume spre pompa cu numărul 2, moment în care, imaginea video examinată se termină. La accesarea imaginii video cu denumirea „NVR_ch11_main_20230103003851_20230103004005", se stabilește că, este continuarea imaginii video precedente, la începutul redării, pe aceasta este inscripția „03-01-2023 00:38:51", care reprezintă data și ora începerii înregistrării imaginii video. În imagine, se vizualizează același loc ca și în imaginea video precedentă, în care, mijlocul de transport de tip SUV, de culoare gri întunecată, cu numărul de pe plăcuțele de înmatriculare „*****", cu farurile aprinse, cu o boțitură în partea dreaptă a capotei, în marginea din partea frontală, se deplasează la pompa de alimentare cu combustibil cu nr.2 la care se oprește, la automobil se apropie o

persoană îmbrăcată în costum de culoare gri cu roșu. Persoana apropiată de mijlocul de transport nominalizat, se apropie de fereastra pasagerului din partea față, ia un careva obiect în mână, care îi este transmis din mijlocul de transport, după care îl alimentează. Pe bancheta din față a automobilului, se observă doar o persoană, pe locul șoferului. După ce automobilul este alimentat, acesta pornește, moment în care, imaginea video se termină. La deschiderea imaginii video cu denumirea „NVR_ch11_main_20230103004005_20230103004028", se stabilește că, aceasta este continuarea imaginii video precedente, în care se vizualizează cum mijlocul de transport de tip „SUV", de culoare gri întunecată, se deplasează de la pompa cu nr.2, astfel, părăsind spațiul captat de camera video ce a înregistrat imaginea video în cauză. La accesarea imaginii video cu denumirea „NVR_ch8_main_20230103003850_20230103003905", se stabilește că, în aceasta se vizualizează același automobil la aceiași oră, sub un alt unghi, care oprește la pompa de alimentare, la acre se deschide geamul de la pasagerul din partea frontală dreapta. La accesarea imaginii video cu denumirea „NVR_ch8_main_20230103003905_20230103003927", se observă cum la mijlocul de transport nominalizat, se apropie o persoană, căreia persoana de pe locul șoferului, întinzându-se, prin geamul deschis, transmite careva obiecte, pe bancheta pasagerului din partea față, nu este nici o persoană. La accesarea imaginii video cu denumirea „NVR_ch8_main_20230103003927_20230103004005", se observă cum automobilul nominalizat anterior, pornește, apoi imaginea video se termină. La accesarea imaginii video cu denumirea „NVR_ch8_main_20230103004005_20230103004055", se observă că, în aceasta sunt aceleași evenimente descrise anterior, de sub un alt unghi, anume cum mijlocul de transport nominalizat, cu n.î. „*****", se deplasează de la pompa de alimentare, la drumul central, continuându-și deplasarea pe acesta, până când părăsește spațiul vizualizat (***Vol.1, f.d. 93-95***);

- *Procesul-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului a bănuitului Ghervas Vitalii din 12 ianuarie 2023*, în cadrul căruia, la indicația bănuitului grupul de lucru se deplasează pe adresa *****, unde bănuitul indică la locul pe unde a pătruns pe teritoriul „Reuties" SRL, comunicând următoarele: „Pe aici am pătruns pe teritoriul SRL „Reuties" pe locul unde nu este sticlă la geam, Pașa a intrat după mine, tot pe aici". Ulterior, grupul de lucru intra pe intrarea principală în secția producere a „Reuties", ulterior a mers la dreapta, printre utilaje, spre

încăperile din partea dreaptă. Grupul de lucru îl urmează pe bănuit până la încăperile nominalizate, unde bănuitul indică la o ușă, comunicând că „Aici la această ușă, era instalat un lacăt, pe care eu l-am rupt cu o bară metalică, pe care am găsit-o pe teritoriu, după care am pus lacătul pe masa de alături și am intrat în această încăpere pentru a verifica dacă cablurile din cupru sunt aici, deoarece anterior când am fost pe acest teritoriu, lacătul nu era". Ulterior, bănuitul indică la masa pe care a lăsat lacătul deteriorat, după care, grupul de lucru îl urmează pe bănuit în acea încăpere, unde, bănuitul indică la locul de unde a luat cablurile din cupru, comunicând că „Aici erau multe cabluri din cupru, eu cu Pașa le-am luat de aici, pe două plăpumi, pe care le-am găsit undeva la nivelul doi al încăperii, unde anume nu îmi amintesc", după care grupul de lucru, la indicația bănuitului, se deplasează în următoare încăpere, unde bănuitul indică la intrarea în aceasta comunicând că „noi cu Pașa am intrat aici pentru a mai căuta cupru, însă nu am găsit", după care grupul de lucru îl urmează pe bănuit, intrând în acea încăpere, unde bănuitul comunică următoarele „eu am căutat aici cupru, mă gândeam că arcurile din aceste sobe sunt din cupru, însă verificându-le cu o pilă, pe care am găsit-o pe teritoriu am stabilit că, nu sunt din cupru, apropo, iată aici în gura sobei, am lăsat și pila", după care indică la gura sobei și o pilă metalică. În continuare grupul de lucru îl urmează la o ușă de culoare albastră, indicând la aceasta și comunicând următoarele: „La această ușă erau un lacăt pe care eu l-am rupt, cu un obiect metalic găsit în apropiere, pentru a căuta în această încăpere ceva de preț, după ce am rupt lacătul l-am pus aici, pe această ladă", indicând locul unde a pus lacătul deteriorat, după care conduce grupul de lucru, la o ușă de culoare gri, comunicând că; „Aici tot am intrat, am rupt lacătul de la ușă de asemenea cu un metal de pe teritoriu, după care am intrat în încăpere și am pus lacătul deteriorat pe cutia de pe partea dreaptă, în încăpere, negăsind careva lucruri de preț, m-am dus mai departe și am intrat prin alte încăperi, de unde, de la nivelul doi, de unde anume eu nu îmi amintesc, am luat două plăpumi de culoare albă cu care ne-am dus și am luat cu Pașa, cablurile din cupru, pe care le-am dus la poartă" ulterior, bănuitul conduce grupul de lucru, la poartă, comunicând următoarele „aici noi am adus cu Pașa, două plăpumi, în care am pus cablurile din cupru și motorul, după care, eu am rupt lacătul de la poartă și am dus împreună cu Pașa, cablurile și motorul afară, după care m-am întors înapoi aici, am închis singur poarta, lacătul deteriorat l-am pus înapoi aici la poartă și am ieșit de pe teritoriu, pe același geam, unde lipsește sticla, după care l-am telefonat pe Banari Dinu, care a venit cu

automobilul de model „*****”, cu n/î „*****”, în care noi am încărcat bunurile sustrase, împreună cu Pașa”. După care bănuitul a indicat la locul de unde a rupt lacătul și locul unde au pus motorul și cablurile din cupru. Ulterior, grupul de lucru, îl urmează pe bănuit, în partea opusă a porții, unde, afară bănuitul indică la locul, unde au scos cablurile din cupru și motorul electric, comunicând că „Aici noi am încărcat în automobilul lui Banari Dinu lucrurile sustrase, după care am plecat”, după care bănuitul a indicat la locul unde au încărcat în automobil lucrurile sustrase. În continuare, la indicația bănuitului, grupul de lucru, se deplasează cu automobilul de serviciu, pe adresa: *****, unde bănuitul indică la locul unde ei au staționat cu automobilul, comunicând următoarele: „Noi ne-am oprit cu automobilul aici, pentru că, aveam nevoie să ne alimentăm, însă nu găseam portmoneul, din care motiv ne-am întors singuri la locul de unde am sustras, am căutat portmoneul, însă nu l-am găsit, după care m-am întors și i-am spus lui Dinu Banari să meargă în direcția magazinului „H2O”, de pe str.Albișoara în direcția iazului de acolo, unde l-am cunoscut pe el”. După care, la indicația bănuitului, grupul de lucru se deplasează de str.Albișoara, pe lângă magazinul „H2O”, pe un drum de țară, până la un câmp, în apropierea unei clădiri, unde bănuitul indică la locul unde ei s-au oprit, și el cu Pașa, a descărcat cablurile din cupru și motorul electric, comunicând că: „Aici noi cu Pașa am descărcat din automobil lucrurile și Banari Dinu a plecat”. Ulterior, bănuitul indică la un loc, unde sunt resturi a unui foc, comunicând că: „Aici noi cu Pașa am ars izolație, tot aici le-am încărcat în saci și deja dimineață i-am încărcat în automobilul lui Dinu de model „*****”, cu care le-am dus la un punct de primire a metalului de pe *****. După care, bănuitul a indicat la o clădire, comunicând că: „ Aceasta este clădirea despre care am comunicat în audiere”. Ulterior, grupul de lucru cu automobilul de serviciu se deplasează pe str.Maria Lătărețu nr.22, unde bănuitul indică la două locuri, comunicând că: „Aici noi am descărcat lucrurile, cablurile și motorul, pe care le-am sustras, a rămas în automobil, noi după ce am dat aici cablurile din cupru” care au fost în cantitate de 213 kilograme pentru care am primit aproximativ 25 000 lei, am ieșit, m-am urcat în automobilul care era parcat aici și m-am achitat cu băieții pentru ajutor, după care l-am rugat pe Dinu să mă sale la stație la Flacăra. La punctul de colectare a metalului era domnul Vitalie și doamna Ludmila, cărora eu le-am dat metalul, iar ei mie banii”. (***Vol.1, f.d. 130-142***);

- *Procesul-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului a bănuitului Banari Dinu ***** din 11 ianuarie 2023*, în cadrul căreia, grupul de lucru fiind format, la indicația bănuitului Banari Dinu se deplasează spre adresa *****. Verificarea declarațiilor se efectuează în dinamică. Grupul de lucru de la IP Buiucani din mun.Chișinău, str.Calea Ieșilor ulterior de la sensul giratoriu pe str.Ion Creangă, ulterior intră pe intrarea principală pe teritoriul SA „Parcul Industrial Tracom" unde pe drumul principal, virează la dreapta, deplasându-se până la clădirea care este ultima de pe partea stângă, care aparține SRL „Reuties". Bănuitul indică la locul unde a parcat inițial automobilul de model „*****" cu n/î „***** ". Ulterior, indică la locul unde a parcat automobilul, comunicând că acolo s-a parcat și a așteptat până când Vitalie și Pașa au încărcat în automobil două plăpumi cu cabluri și un motor electric, comunicând că după aceasta Vitalie și Pașa s-au urcat în automobil și la indicația lui Vitalie s-au dus pe str.Albișoara. În continuare, grupul de lucru este condus de bănuitul Banari Dinu la ieșirea de pe teritoriul „Parcului Industrial Tracom" după care la sensul giratoriu, grupul de lucru se deplasează pe str.M.Dosoftei, până la str.M.Viteazul, apoi virează în direcția str.Albișoara, apoi virează pe dreapta apoi se întoarce, trece pe sub podul de pe str.M.Viteazul, apoi virează pe drumul din dreapta, se deplasează pe lângă magazinul „H2O", apoi trece pe un drum de țară, unde în continuare grupul de lucru, se deplasează la indicația bănuitului, pe jos, urca 500 metri, unde bănuitul indică la un loc, comunicând că, acolo l-a lăsat pe Vitalie și Pașa, care au descărcat cablurile și motorul din mașină, unde ei au și rămas, de unde i-a și luat dimineața și s-a deplasat cu ei în direcția str.E.Coca din mun.Chișinău, tot acolo bănuitul a indicat la casa părăsită despre care a declarat. Ulterior, grupul de lucru, se deplasează pe str.M.Viteazul, Vasile Lupu, Eugen Coca, apoi a virat pe ***** și l-a indicația bănuitului au oprit la o poartă de culoare gri, unde este gospodăria cu nr.22, comunicând că aici l-a adus pe Vitalie și Pașa, ei aici au descărcat plăpumile cu cabluri din cupru și le-au dus în ogradă, mai la deal de gospodărie a așteptat până când ei au revenit și i-au adus 1 000 de lei, după care l-a indicația lui Vitalie, s-a dus la stația „Flacăra" (***Vol.1, f.d. 157-163***);

- *Procesul-verbal de confruntare între bănuitul Banari Dinu ***** și bănuitul Ghervas Vitalii ***** din 17 februarie 2023*, la întrebarea ofițerului de urmărire penală dacă, se cunosc, bănuitul Banari Dinu a declarat că, da, este Ghervas Vitalii, cu care el s-a cunoscut anterior, pe malul unui lac din Chișinău.

Bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, da, este Banari Dinu, ei au făcut cunoștință cum el a și spus. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, la 3 ianuarie 2023, cum s-au deplasat pe adresa *****, bănuitul Banari Dinu a declarat că, el a intrat pe teritoriu cu automobilul de model „*****”, cu n.î. „*****”, intrând pe teritoriul fostei uzine de tractoare, l-a contactat pe Vitalie, care i-a dat indicații unde să se apropii, el a parcat automobilul lângă niște urne de gunoi, el împreună cu Iurco Pavel, a.n. 1984, au încărcat în automobil două plăpumi cu bucăți de cabluri din cupru și un motor electric, fără a coborî din automobil. Bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, el după ce a mers pe str. Ion Creangă să caute o persoană ca să îl ajute să sustragă bunurile nominalizate de Banari Dinu, însă din motivul că nu l-a găsit, s-a întâlnit cu Pavel, ulterior a aflat că acesta se numește Iurco Pavel, cu care s-a deplasat pe jos pe teritoriul fostei uzine de tractoare. Înainte de a se duce acolo, i-a spus lui Pavel că, el anterior a lucrat acolo și a pregătit bucăți de cablu, pe care trebuie să îl ajute să le scoată, pentru ce va fi achitat. La întrebarea ofițerului de urmărire penală către Ghervas Vitalii, în ce sens să le scoată, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, el ca să le sustragă, lui i-a spus ca să îl ajute să le scoată. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, după ce au pătruns pe teritoriul SRL „Reupies”, pe geam, ulterior către el a rupt lacătele, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, da, către el. La întrebarea ofițerului de urmărire penală către bănuitul Ghervas Vitalii, cum a reacționat Iurco Pavel, în momentul în care a pătruns pe geam și când a rupt lacătele, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, nu a dat nici o întrebare, a reacționat normal. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, la 3 ianuarie 2023, înainte de a se deplasa în *****, au avut o înțelegere prealabilă, dacă da, atunci care anume și cu cine, bănuitul Banari Dinu a declarat că, nu, acum nu au avut nici o înțelegere prealabilă, o înțelegere prealabilă au avut când au fost prima dată tot acolo. Atunci el din timp l-a întrebat de cu zi dacă poate să îl deranjeze pentru a îl duce cu automobilul său, la ce el i-a spus că poate să îl deranjeze la orice oră. Ei prealabil s-au înțeles să îl ajute să ducă careva bunuri cu automobilul său și el să îi ducă. Bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, așa a fost cum a spus Banari Dinu. La întrebarea ofițerului de urmărire penală către Ghervas Vitalii, ce cunoșteau Banari Dinu și Iurco Pavel, despre sustragerea care urma să aibă loc, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, nu cunoșteau nimic, el pe Banari Dinu l-a telefonat după ce a scos bucățile din cablu și un motor electric de pe teritoriul „Reupies” SRL. Iurco Pavel, de asemenea nu cunoștea nimic, el cunoștea că el a lucrat acolo și acolo se desființează totul și el a pregătit niște bucăți de cablu

ca să le scoată. La întrebarea ofițerului de urmărire penală către bănuitul Ghervas Vitalii, de câte ori l-a telefonat în noaptea de 3 ianuarie 2023, pe bănuitul Banari Dinu, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, în acea seară, el l-a telefonat o dată, după ce a pregătit totul. Bănuitul Banari Dinu a declarat că, da, așa a fost, el l-a telefonat o sigură dată și a doua oară el l-a telefonat când a fost pe teritoriu. La întrebarea ofițerului de urmărire penală către bănuitul Banari Dinu, din care motiv, în acea noapte, au fost de două ori pe acel teritoriu, bănuitul Banari Dinu a declarat că, prima dată când a fost pe teritoriu, el nu l-a telefonat pe el, deoarece el lui i-a spus la telefon să vină acolo unde a fost prima dată, înainte de acest caz, el a trecut pe acolo și el nu era, el nu a stopat, a trecut pe alături, apoi a ieșit de pe teritoriu, a ieșit de pe teritoriu și l-a telefonat și el lui i-a comunicat că, poate să se apropie că el este acolo și îl așteaptă, el mergând acolo, el deja era afară îl aștepta lângă urnele de gunoi. La întrebarea ofițerului de urmărire penală dacă, pot să îi comunice încă o dată, concret, care bunuri au fost încărcate în automobil, fiind sustrase de la Reupies SRL, la 03.01.2023, bănuitul Banari Dinu a declarat că, când ei au descărcat bunurile sustrase pe malul lacului, el a văzut două plăpumi pe care erau bucăți de cabluri din cupru și un motor electric. Bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, așa a fost. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, al doilea motor electric, ridicat de la dumnealui, când a fost sustras de la SRL „Reupies”, bănuitul Banari Dinu a declarat că, înainte de anul nou cu câteva zile, precis era înainte de anul nou, aproximativ la 29.12.2022. Bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, înainte de anul nou, așa cum a spus Banari Dinu. La întrebarea apărătorului Russu Alexandru către bănuitul Banari Alexandru, în timpul în care se deplasau în automobilul dumnealui, împreună cu Ghervas Vitalii și cealaltă persoană sau ulterior când se aflau împreună s-a vorbit despre faptul că, bunurile au fost sustrase sau nu, bănuitul Banari Dinu a declarat că, nu s-a vorbit. La întrebarea apărătorului Russu Alexandru către bănuitul Ghervas Vitalii, în timpul în care se deplasau în automobilul dumnealui, împreună cu Ghervas Vitalii și cealaltă persoană sau ulterior, când s-au aflat împreună, s-a vorbit despre faptul că, bunurile au fost sustrase sau nu, bănuitul Ghervas Vitalii a declarat că, nu a vorbit, el îl avea de un băiat bun și nu a avut nici o dată probleme din cauza sa. La propunerea ofițerului de urmărire penală către participanți să acorde întrebări, au răspuns că nu mai sunt întrebări (***Vol.1, f.d. 164-165***);

CORPURI DELICTE :

-*cinci lacăte* ridicate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 03 ianuarie 2023. Prin ordonanța din 05 ianuarie 2023 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Buiucani al DP mun.Chișinău (chitanța nr.38 din 06 martie 2023) (***Vol.1, f.d. 29, 30***);

- *mijlocul de transport de model ,,*****”,* cu numărul de înmatriculare ,,*****”. Prin ordonanța din 10 ianuarie 2023 a fost recunoscut în calitate de corp delict. Prin ordonanța din 27 ianuarie 2023, a fost restituit pentru păstrare lui Banari Dinu (***Vol.1, f.d. 72, 75-76***);

- *două motoare electrice* și *două plăpumi*. Prin ordonanța din 11 ianuarie 2023 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte. Prin ordonanța din 11 ianuarie 2023, au fost restituite pentru păstrare lui Sverdlov Artiom (***Vol.1, f.d. 85, 86-88***);

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile reprezentantului părții vătămate SRL „Reupies”, Sverdlov Artiom, martorilor Bejenari Nicolai, Voloșin Vitalii, Tcacencova Liudmila și Banari Dinu făcute la faza urmăririi penale sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele numite.

Declarațiile inculpatului Ghervas Vitalii corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice, respectiv și admisibile.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe

care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Ghervas Vitalii a săvârșit fapta incriminată.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilită în ședință de judecată, instanța reține că prin fapta comisă Ghervas Vitalii a atentat asupra relațiilor sociale a căror existență şi desfășurare normală sunt condiționate de ocrotirea relațiilor patrimoniale, care constituie *obiectul juridic* al infracțiunii de furt.

Acțiunile lui Ghervas Vitalii prin care a fost realizată *latura obiectivă*, s-au manifestat prin sustragerea pe ascuns a bunurilor ce aparțin altor persoane, și anume: împreună și de comun acord cu *altă persoană în a cărei privință cauza penală a fost disjunsă în procedura separată*, pătrunzând prin forțarea geamului și deteriorarea lacătelor, în secția de producere a SC „Reupies" din str.Columna 170, mun.Chișinău, de unde în mod ascuns au sustras cabluri din cupru și electromotoare, după care cu bunurile sustrase au părăsit locul comiterii infracțiunii.

Sustragerea se consideră săvârșită *de două sau mai multe persoane* atât în cazul în care la săvârșirea sustragerii au participat în comun doi sau mai mulți autori fără o înțelegere prealabilă între ei, cât şi în cazul în care la săvârșirea sustragerii au participat două sau mai multe persoane care s-au înțeles în prealabil despre săvârșirea comună a sustragerii.

În speță, furtul a fost săvârșit de două persoane – Ghervas Vitalii și altă persoană în a cărei privință a fost disjunsă cauza în procedura separată, ambii participând la realizarea intenției criminale. Deci, cu certitudine rezultă existența calificativului agravant „săvârșită de două persoane" în acțiunile inculpatului. Fapta fiind săvârșită de Ghervas Vitalii în calitate de coautor.

La capitolul mărimii prejudiciului, se cere a fi precizat că, conform art.126 alin. (2) Codul Penal, *caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabileşte luându-se în considerare valoarea, cantitatea şi însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială şi venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanţe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor şi intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului*.

Determinarea valorii prejudiciului cu calificativul „considerabil" sau „neconsiderabil" îi aparține părții vătămate, care după convingerea sa, ținând cont

de circumstanțele cărora aceasta le dă apreciere în mod conștient, este în drept să determine valoarea prejudiciului ce i s-a cauzat.

În speță, reprezentantul părții vătămate la faza urmăririi penale a indicat expres că prejudiciul cauzat în suma indicată este unul considerabil pentru ei, fapt care a dus la încadrarea juridică întemeiată a acțiunilor inculpatului, de către organul de urmărire penală în baza calificativului agravant – „*cu cauzarea de daune în proporții considerabile*".

Latura subiectivă a infracțiunii în cauză s-a materializat prin intenția directă a inculpatului, care având motivul de cupiditate, a acționat cu scop de sustragere, aspect dovedit prin ansamblul probelor administrate la faza urmăririi penale.

Ghervas Vitalii este persoana fizică responsabilă, nu se află la evidența medicului psihiatru, iar la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani, corespunzător, corespunzător, acesta întrunește criteriile *subiectului* infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) Cod penal.

Astfel, contrapunând faptele stabilite în urma analizei probelor administrate, la componența de infracțiune stabilită de art.186 Cod penal, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpatului în săvârșirea faptei incriminate a fost dovedită, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de **art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal** – furtul, *adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane, prin pătrundere în încăpere și cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Constatând că în cauză prezumția de nevinovăție a fost răsturnată mai presus de orice dubiu, instanța va dispune o soluție de condamnare a inculpatului, urmându-i a fi stabilită o pedeapsă.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării inculpatului.

Corectarea condamnatului, ca scop al pedepsei penale, presupune conștientizarea de către infractor a celor săvârșite și reîntoarcerea, reîncadrarea lui în activitatea societății. El trebuie convins că respectarea legii penale este o necesitate și că numai prin respectarea legii el va putea evita aplicarea și executarea altor pedepse.

Săvârșirea infracțiunii prevăzute de **art.186 alin. (2)** Cod Penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani, corespunzător prin prisma art.16 alin.(3) Cod penal, se clasifică la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

În conformitate cu prevederile art.80[1] Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

La fel, instanța reține prevederile art.81 alin.(3) Cod penal, care prevede că *mărimea pedepsei pentru tentativă de infracțiune ce nu constituie o recidivă nu poate depăși trei pătrimi din maximul celei mai aspre pedepse prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod pentru infracțiunea consumată*.

Cu referire la *persoana inculpatului*, instanța reține că Ghervas Vitalii este celibatar, are 5 copii minori la întreținere, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află (*vol.I, f.d.118, 120*), nu este angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale.

Circumstanțe *agravante* în privința inculpatului Ghervas Vitalii nu au fost constatate.

În calitate de circumstanța *atenuantă*, instanța de judecată reține în privința inculpatului Ghervas Vitalii săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În opinia instanței, o sancțiune minimă nu va fi în stare să atingă scopul legii și pedepsei penale, astfel, instanța ajunge la concluzie privind necesitatea aplicării unei pedepse mai aspre decât cea minimă prevăzută de norma penală, considerând că doar prin aplicarea pedepsei închisorii va fi posibilă atingerea scopului pedepsei penale prin corectarea condamnatului, conștientizarea de către el a celor săvârșite și reîntoarcerea, reîncadrarea lui în activitatea societății, or este imposibilă prevenirea comiterii infracțiunilor prin alte metode decât prin limitarea într-un fel sau altul a unor drepturi și libertăți.

Astfel, luând în considerare gravitatea infracțiunii comise, ținând cont de persoana inculpatului, lipsa circumstanțelor agravante și prezența celor atenuante,

instanța consideră că în privința inculpatului Ghervas Vitalii, pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, este echitabilă stabilirea a unei pedepse cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

Instanța consideră inoportună aplicarea unei pedepse cu amendă, ținând cont că inculpatul nu este angajat în câmpul muncii și nu are o sursă stabilă legală de venit, iar având în vedere că acesta are la întreținere cinci copii minori, o sancțiune pecuniară ar putea disproporțional influența negativ asupra stării financiare atât a inculpatului, cât și a familiei acestuia.

La fel, instanța consideră necesar de a respinge solicitarea apărării privind aplicarea prevederilor art.79 Cod penal în sensul stabilirii în privința inculpatului Ghervas Vitalii a unei pedepse sub limita minimă prevăzută de lege, or, la caz nu s-a constatat prezența a unor circumstanțe excepționale din cele prevăzute la art.79 alin.(1) Cod penal, iar afirmațiile inculpatului precum că a suferit un traumatism la serviciu în urmă cărui i-a fost amputată mâna instanța le apreciază declarative, nefiind prezentate careva probe în acest sens.

Reieșind din cele expuse, apreciind obiectiv situația inculpatului (că are cinci copii minori la întreținere, este persoana cu dizabilitate, nu este angajat în câmpul muncii) și împrejurările stabilite în ședința de judecată (căința sinceră de cele comise, lipsa antecedentelor penale), instanța consideră că nu este rațional ca Ghervas Vitalii să execute pedeapsa cu închisoare stabilită, prin urmare, în temeiul art.90 alin.(1) Cod penal, va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare aplicată, dispunând neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Astfel, instanța consideră că stabilirea termenului de probațiune de 3 (trei) ani va asigura un comportament adecvat al inculpatului şi va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.*

Reieșind din faptul că sentința instanței de fond nu este definitivă şi executorie din momentul pronunțării şi, respectiv, este pasibilă de atac în instanțele

judecătorești ierarhic-superioare, instanța de judecată va dispune aplicarea măsurii preventive în privința lui Ghervas Vitalii sub formă de obligare de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Soarta corpurilor delicte urmează a fi soluționată de către instanța de judecată care va examina cauza penală disjunsă din prezentă.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile, art.80[1] Cod penal, art.340, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1[4]) Cod procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat **Ghervas Vitalii** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (*doi*) ani.

Potrivit prevederilor art. art. 89 alin. (2) lit. a) şi 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilite în privința lui Ghervas Vitalii, se suspendă condiționat pe o perioadă de probațiune de 3 (*trei*) ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a vinovatului Ghervas Vitalii, cu condiția că acesta în termenul de probațiune, nu va săvârși alte infracțiuni intenționate şi va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică în privința lui Ghervas Vitalii măsura preventivă – obligare de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător **Olga Bejenari**