Dosarul № 2ri-39/2023 I instanță
n/c 2-22149023-06-2ri-08122023 judecător Cherdivara Dumitru
judecătoria Cimişlia
sediul central

D E C I Z I E

07 februarie 2024

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Comrat
în componenţa:
preşedintele completului, judecător Mironov Andrei
judecători Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii

judecând în conformitate cu prevederile art. 426 Cod de procedură civilă, fără participarea părţilor la proces, în ordine de recurs recursul declarat de avocatul Cucu Mihail în interesele creditorului Surugiu Daniela, împotriva încheierii judecătoriei Cimișlia sediul central din 10 noiembrie 2023, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate al debitorului „Bemoga-DS" SRL, prin care a fost respinsă cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „BEMOGA - DS", ca neîntemeiată,

audiind raportul judecătorului raportor pe fondul cauzei şi în baza argumentelor invocate în cererea de recurs,

C O N S T A T Ă :

1 Argumentele participanţilor la proces:

La 12.10.2022 creditorul C.Î. „AGROSTOC" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS", validarea creanțelor C.Î. „AGROSTOC" ca creditor chirografar de rangul V pentru suma de 2092450 lei ce rezultă din contractul de vînzare

cumpărare nr.46-2022 din 28.06.2022 și nr.47-2022 din 28.06.2022 cu includerea creditorului C.Î. „AGROSTOC” în tabelul de creanță al S.R.L. „BEMOGA -DS”; ca creditor chirografar de rangul VI pentru suma de 385010,80 lei cu titlu de penalitate contractuală; atribuirea la cheltuieli ale procesului de insolvabilitate a taxei de stat în valoare de 400 lei achitată la înaintarea cererii introductive și taxa de 121 lei pentru eliberarea extrasului din registrul persoanelor juridice și dispunerea aplicări măsurilor de asigurare în temeiul art.24 al Legii insolvabilității prin: desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de obse*****ție a debitorului S.R.L. „BEMOGA -DS” pe Rotaru Valentin; înlăturarea debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS” de la gestionarea patrimoniului său, cu transmiterea către administratorul provizoriu a atribuțiilor de administrare și de dispoziție asupra debitorului și patrimoniului acestuia; punerea sub sechestru a tuturor bunurilor debitorului și a corespondenței sale comerciale; suspendarea urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului; punerea sub interdicție a înstrăinării de către debitor a bunurilor sale, ori deciderea ca acestea să poată fi înstrăinate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu. (f.d.1-10, vol.I)

Prin încheierea din 14.10.2022, sa admis spre examinare cererea introductivă depusă de către C.Î. „AGROSTOC”, privind declararea insolvabilității S.R.L. „BEMOGA -DS”. Sa numit Rotaru Valentin, deținătorul Autorizaţiei nr. 5 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM, în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „BEMOGA -DS”. Sa instituit perioada de obse*****ţie, începând cu data adoptării prezentei încheieri şi sa obligat debitorul ca în perioada de obse*****ţie deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. Sa aplicat sechestru pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile bancare ce aparţin debitorului S.R.L. „BEMOGA -DS” cu sediul: r. Cimișlia, s. Fetița, IDNO *****, cu drept de proprietate şi pe corespondenţa comercială. Au fost suspendate urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului. Sa interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce îşi pierd iminent valoarea se obligă a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu. Sa obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la

executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitorul S.R.L. ,,BEMOGA -DS”, indicate în pct. 2 al prezentei încheieri, să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate şi tabelul preliminar. Sa obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în pct. 2 al prezentei încheieri, toate registrele publice, precum şi instituţiile indicate în alin. (1) art. 26 al Legii insolvabilităţii. Sa obligat administratorul provizoriu să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenţa contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile. Sa propus creditorilor în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. Sa obligat debitorul să pună la dispoziţia administratorului provizoriu documentele activităţii economice şi contabile, titlurile de valoare pentru documentare. Fiind stabilită ședința de examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate cu citarea părților.

La data de 08.12.2022, creditorul S.R.L. ,,Tehno Trans” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,BEMOGA -DS”; aplicarea măsurilor de asigurare în sensul art.24 al Legii insolvabilității și anume aplicarea sechestrului pe conturile bancare ale debitorului; a aplica interdicție de înstrăinare a bunurilor mobile și imobile aflate în proprietatea debitorului, precum și a celor aflate în posesia persoanelor terțe; a suspenda urmăririle individuale ale creditorilor în privința debitorului; a constata insolvabilitatea S.R.L. ,,BEMOGA -DS”; a aplica față de S.R.L. ,,BEMOGA -DS” procedura simplificată de faliment cu numirea în calitate de lichidator pe Ciobanu Lilian; admiterea și validarea creanțelor S.R.L. ,,Tehno Trans” în sumă de 891000 lei la categoria creanțelor de rangul V; conexarea prezentei cereri la instanța de insolvabilitate care examinează cererea introductivă depusă de C.Î. ,,AGROSTOC” către S.R.L. ,,BEMOGA -DS” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

La 16.12.2022, creditorul S.R.L. ,,Agro – Pompa - Prim” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,BEMOGA -DS”; intentarea procesului de insolvabilitate asupra S.R.L.

„BEMOGA -DS”; aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare în sensul art.24 al Legii insolvabilității; numirea în calitate de administrator provizoriu pe Rotaru Valentin.

Prin încheierea din 14.02.2023, cererile introductive formulate de către S.R.L. „Tehno Trans” și S.R.L. „Agro Pompa Prim” privind inițierea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Bemoga DS” au fost conexate la cererea introductivă înaintată de C.Î. „Agrostoc” împotriva S.R.L. „Bemoga DS” privind intentarea procesului de insolvabilitate, pentru examinare într-un singur dosar. Măsurile de asigurare a acțiunii dispune prin încheierea din 14.10.2022 odată cu primirea spre examinare a cererii introductive înaintată de către C.Î. „Agrostoc”, au fost menținute.

În baza hotărîririi judecătoriei Cimișlia, sediul central din 11.05.2023 sa constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS”. Sa dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea S.R.L. „BEMOGA - DS” cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal *****, cu sediul: r. Cimișlia, s.Fetița. Sa ridicat dreptul Danielei Surugiu de administrare a S.R.L. „BEMOGA - DS”, şi se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii şi ale asociaților şi a participa in cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. Sa obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate in art. 134 alin. (2) lit. c), d) Legea insolvabilităţii. Sa desemnat în calitate de lichidator al S.R.L. „BEMOGA - DS”, Rotaru Valentin, deţinător al autorizaţiei nr. 5 din 14.01.2015. Sa obligat lichidatorul: să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial pînă la 20 iulie 2023; să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 21 august 2023, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicare imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. Sa stabilit şedinţa de validare a creanţelor pe data de 05 septembrie 2023 ora 11:00 în incinta Judecătoriei Cimișlia, sediul central, or. Cimișlia, str. Constantin Stamati, 1, et. I, bir. 4. Sa obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) şi (4) din Legea insolvabilităţii şi să prezinte, in

termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare. Dispozitivul prezentei hotărîri urma a fi publicat în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Ulterior a fost fixată ședința privind validarea creanțelor pentru data de 10.11.2023, fiind publicat anunțul în Monitorul Oficial al RM.

La 29.08.2023, potențialul creditor Surugiu Daniela a înaintat cerere prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a judecătoriei Cimișlia, sediul central, înregistrată sub nr.3-9031 privind admiterea creanței contestate cu statut provizoriu la masa credală.

În motivarea cererii a invocat potențialul creditor Surugiu Daniela ă la data de 20.07.2023 a depus în instanța de judecată cerere de validare a creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „BEMOGA - DS" în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI formată din restanțe la plăți salariale și împrumuturi acordate. Lichidatorul S.R.L. „BEMOGA - DS", Rotaru Valentin a depus în instanța de judecată tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul S.R.L. „BEMOGA - DS" prin care a admis creanțele acesteia în mărime „0" lei. Neincluderea creanțelor au fost contestate de către Surugiu Daniela. Consideră potențialul creditor Surugiu Daniela că creanța față de S.R.L. „BEMOGA - DS" este confirmată incontestabil prin documente justificative. Avînd în vedere faptul că după ședința de validare a creanțelor creditorii urmează a se întruni în cadrul adunării pentru a decide în termeni cît mai restrînși desfășurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate, direcțiile de activitate, procedeel aplicate debitorului, posibilitatea aplicării unui plan de restructurare a acestuia, ce va influența direct interesele sale în calitate de creditor al S.R.L. „BEMOGA - DS" solicită de a admite cu statut provizoriu la masa credală creanța în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor, în partea creanței neadmisă de lichidator. În drept cerere este întemeiată pe prevederile art.144 alin. (5) a Legii insolvabilității.

La data de 10 noiembrie 2023, prin încheierea instanței de fond, cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „BEMOGA - DS", a fost respinsă ca neîntemeiată. (f.d.131-132)

2. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>

La data de 17 noiembrie 2023, avocatul Cucu Mihail, ne fiind de acord cu încheierea supra menționată a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 10.11.2023 cu emiterea unei decizii privind admiterea cererii lui Surugiu Daniela privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală, creanța în mărime de 358.398,40 lei (trei sute cincizeci și opt mii trei sute nouăzeci și opt, 40 lei) ca creanțe de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor, în partea creanței neadmise de lichidatorul "Bemoga-DS" SRL, Rotaru Valentin. (f.d.139-140)

În motivarea recursului s-a indicat că, instanța de insolvabilitate a invocat doar următoarele motive:

„Instanţa reţine că în susţinerea cererii privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală creanţa în mărime de 358398,40 lei ca creanţă de rangul VI pînă la judecarea irevocabilă a contestaţiei depusă la tabelul definitiv al creanţelor, în partea creanţei neadmisă de lichidator, potenţialul creditor Surugiu Daniela nu a anexat nici-o probă şi/sau înscris pe care se bazează la înaintarea unei astfel de cereri, motiv din care cererea formulată în acest sens urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Cu referire la argumentul potenţialul creditor Surugiu Daniela că neadmiterea statutului provizoriu al creanţei contestate vor face ineficiente drepturile creditorului, creînd obstacole în luarea deciziilor importante pentru procesul de insolvabilitate, instanţa de judecată îl consideră neîntemeiat, deoarece în acest sens partea nu a motivat care drept anume i se va încălca.".

Consideră concluziile date ca fiind absolut neîntemeiate, ori faptul existenței Tabelului definitiv consolidat "Bemoga-DS" SRL și validării de către lichidatorul "Bemoga-DS" SRL - Rotaru Valentin a creanței Surugiu Daniela în mărime de "0" (zero) lei, cît și existența contestației Surugiu Daniela privind neadmiterea creanței sale în mărime de 358.398,40 lei, reprezintă probe care demonstrează temeinicia cererii privind admiterea creanței sale cu statut provizoriu la masa credală.

Indică că, cu referire că nu s-a motivat care drept anume i se va încălca recurentei prin neadmiterea creanței sale cu statut provizoriu, consideră că acesta este argumentul care poate fi supus oricărei critice, or conform art.55 alin.9 din Legea insolvabilității, *Adunarea la care titularii creanţelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolvabilităţii desfăşurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate (adunarea de*

raportare) ***se convoacă în cel mult 30 de zile din data ședinței de validare.***

Iar art. 144 alin.5 din Legea insolvabilității, expres indică că*, pînă la judecarea irevocabilă a contestației, instanța de insolvabilitate va putea declara, prin încheiere motivată, creanța ca fiind admisă parțial sau integral cu statut provizoriu la masa credală,* ***cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului,*** *dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților acestuia.*

Astfel, invocă că legea expres indică drepturile creditorului validat provizoriu, fără a fi necesară și obligatorie dublarea și indicarea expresă a acestor drepturi în cererea de validare cu statut provizoriu.

Menţionează că, dat fiind faptul că ședința de validare a avut loc pe 09.11.2023 și prima Adunare a Creditorilor "Bemoga-DS" SRL urmează să fie întrunită pînă pe 09.12.2023, în cadrul căreia urmează a fi decisă desfășurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate, direcțiile de activitate, procedeele aplicate debitorului, posibilitatea aplicării unui plan de restructurare a acestuia, și faptul nerecunoașterii creanței Surugiu Daniela cu statut provizoriu, va influența direct interesele ei, în calitate de creditor al "Bemoga-DS" SRL de a participa la adunarea creditorilor și de a vota.

Consideră că, neatribuirea statutului provizoriu creanței contestate și luînd în considerare că absolut toți ceilalți creditori "Bemoga-DS" SRL au fost validați provizoriu, vor face ineficiente drepturile creditorului Surugiu Daniela, creînd astfel obstacole în luarea deciziilor importante pentru procesul de insolvabilitate, pînă la examinarea contestației înaintate.

La data de 08 decembrie 2023 dosarul a parvenit în adresa Curții de Apel Comrat. (f.d.144)

La data de 02 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice a instanței de apel a parvenit referința administratorului autorizat lichidatorul „Bemoga-DS" SRL Rotaru Valentin, prin care s-a solicitat respingerea cererii de recurs asupra încheierii instanței de fond. (f.d.156)

În motivarea referinței s-a indicat că, potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, societatea SRL „Bemoga-DS" are în calitate de administrator statutar pe Surugiu Daniela.

Indică că prin ordinul nr. 01/BG din 12 mai 2023 lichidatorul a dispus

obligarea membrilor organelor de conducere a debitorului și a terțelor persoane care dețin în posesie sub orice formă bunurile mobile sau imobile aparținînd patrimoniului societății, documentele contabile, în bază de inventar să le transmită lichidatorului.

Ordinul a fost expediat la adresa sediului întreprinderii și domiciliul membrilor organelor de conducere, fiind recepționat de administratorul statutar Surugiu Daniela la data 20 mai 2023.

Menţionează că, pînă în prezent, în cadrul procesului de insolvabilitate inițiat față de întreprinderea SRL „Bemoga-DS", organul de conducere al debitorului, nu a transmis lichidatorului patrimoniul societății actele cerute.

Indică că, în urma examinării rulajelor bancare SRL „Bemoga-DS" din BC „MAIB" S.A, lichidatorul a constatat că Surugiu Daniela a ridicat numerar din contul *****/MDL, de peste 3 milioane lei, bani care nu au fost valorificați de administratorul statutar în interesul societății.

Invocă că în situația descrisă, dat fiind faptul că administratorul statutar Surugiu Daniela a prejudiciat societatea cu peste 3 milioane lei, utilizînd banii întreprinderii în interes personal, consider că este evident că aceasta nu poate pretinde un drept de creanță față de întreprindere în mărime de 358 398,40 lei.

Menționează că la moment Daniela Surugiu, este pusă sub învinuire de procurorul Procuraturii Anticorupție, de săvârșirea prin participație în calitate de autor și organizator a infracțiunilor prevăzute la ***art. art. 42 alin. (2), 191 alin. (5) din Codul penal; art. art. 42 alin. (2), (3), art. art. 42 alin. (2), (3) 190 alin. (6) din Codul penal; art. art. 42 alin. (2), 191 alin. (5) Cod penal; art. art. 42 alin. (2), (3) 190 alin. (6); art. 243 alin. (3), lit.b) din Codul penal; art. 190 alin. (6); art. 42 alin. (2), (3) 190 alin. (5) din Codul penal***;

Indică că, potrivit Rechizitoriului cauzei penale nr. 2023960079, procurorul a reținut următoarele:

Ca rezultat al examinării s-a stabilit că, conform actelor de verificare a achitării reciproce, SRL „Bemoga-DS", înregistrează restanțe la mai multe persoane juridice, conform situației din 25.09.2022. Totodată, potrivit extraselor bancare, se atestă că pe conturile SRL „Bemoga-DS", nu există mijloace financiare care să acopere datoriile acumulate sau să fie procurate și depozitate produse petroliere echivalente datoriilor formate, ceea ce denotă că ***activitatea SRL „Bemoga-DS", în persoana Danielei Surugiu, era utilizată în scopul extorcării mijloacelor financiare de la agenții economici, sub pretextul încheierii***

relațiilor civile de vânzare-cumpărare a produselor petroliere*, iar după efectuarea viramentelor la conturile bancare, mijloacele financiare erau parțail însușite de Surugiu Daniela în scopuri personale, fapt confirmat prin numeroasele extrageri în numerar, sau erau utilizate pentru achiziționarea motorinei și livrarea restanțelor altor agenți economici, inclusiv a restanțelor formate față de SRL ,,Adna-Plus" și SRL ,,Energo Petrol-ML".*

Astfel susține că, administratorul statutar Surugiu Daniela a prejudiciat intenționat prin acțiunile sale atît interesele societății cît și a creditorilor acesteia, iar pretenția unui drept de creanță față de societate este nefondată.

Consider că cererea privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală, urmărește scopul obținerii calității procesuale de creditor pentru a avea posibilitate de a periclita desfașurarea normală a procesului de insolvabilitate prin înaintarea diferitor contestații ce ar dăuna intereselor creditorilor de bună credință care sunt victime ale infracțiunii de escrocherie.

3.<u>Termenul legal de declarare a recursului.</u>

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art.8 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul remarcă că din materialele pricinii rezultă că încheierea din 10 noiembrie 2023 a fost contestată de avocatul Cucu Mihail în interesele recurentei Surugiu Daniela la data de 17 noiembrie 2023, (f.d.138), fapt confirmat prin ștampila aplicată de instanță.

Subsecvent, Colegiul judiciar constată că recursul înaintat și invocat supra, a fost depus în termen.

4. <u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil:</u>

***Analizând legalitatea și temeinicia încheierii, prin prisma argumentelor invocate prin conținutul cererii de recurs, studiind materialele cauzei*, *Colegiul judiciar consideră necesar de a admite cererea de recurs ca fiind întemeiată, cu casarea încheierii primei instanțe și restituirea cauzei la rejudecare, reieșind din următoarele considerente*.**

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

Potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată*.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi*.

Potrivit art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul judiciar atestă că, ***la data de 12.10.2022*** creditorul C.Î. „AGROSTOC” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS”, validarea creanțelor C.Î. „AGROSTOC” ca creditor chirografar de rangul V pentru suma de 2092450 lei ce rezultă din contractul de vînzare cumpărare nr.46-2022 din 28.06.2022 și nr.47-2022 din 28.06.2022 cu includerea creditorului C.Î. „AGROSTOC” în tabelul de creanță al S.R.L. „BEMOGA -DS”; ca creditor chirografar de rangul VI pentru suma de 385010,80 lei cu titlu de penalitate contractuală; atribuirea la cheltuieli ale procesului de insolvabilitate a taxei de stat în valoare de 400 lei achitată la înaintarea cererii introductive și taxa de 121 lei pentru eliberarea extrasului din registrul persoanelor juridice și dispunerea aplicări măsurilor de asigurare în temeiul art.24 al Legii insolvabilității prin: desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de obse*****ție a debitorului S.R.L. „BEMOGA -DS” pe Rotaru Valentin; înlăturarea debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS” de la gestionarea patrimoniului său, cu transmiterea către administratorul provizoriu a atribuțiilor de administrare și de dispoziție asupra debitorului și patrimoniului acestuia; punerea sub sechestru a tuturor bunurilor

debitorului și a corespondenței sale comerciale; suspendarea urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului; punerea sub interdicție a înstrăinării de către debitor a bunurilor sale, ori deciderea ca acestea să poată fi înstrăinate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu. (f.d.1-10, vol.I)

În baza hotărîririi judecătoriei Cimișlia, sediul central din 11.05.2023 sa constatat insolvabilitatea debitorului S.R.L. „BEMOGA - DS". Sa dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea S.R.L. „BEMOGA - DS" cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal *****, cu sediul: r. Cimișlia, s.Fetița.

La 29.08.2023, potențialul creditor Surugiu Daniela a înaintat cerere prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a judecătoriei Cimișlia, sediul central, înregistrată sub nr.3-9031 privind admiterea creanței contestate cu statut provizoriu la masa credală.

La data de 10 noiembrie 2023, prin încheierea instanței de fond, cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „BEMOGA - DS", a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 17 noiembrie 2023, avocatul Cucu Mihail, ne fiind de acord cu încheierea supra menționată a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 10.11.2023 cu emiterea unei decizii privind admiterea cererii lui Surugiu Daniela privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală, creanța în mărime de 358.398,40 lei (trei sute cincizeci și opt mii trei sute nouăzeci și opt, 40 lei) ca creanțe de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor, în partea creanței neadmise de lichidatorul "Bemoga-DS" SRL, Rotaru Valentin.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*.

Potrivit art. 144 alin. (1) şi (2) al Legii insolvabilitării nr.149/2012 *Debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de*

preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

În temeiul art. 140 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149/2012 *Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.*

Cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

La caz, Colegiul instanței specializate constată că pretinsul creditor Surugiu Daniela a înaintat cerere de admitere a creanţei cu statut provizoriu la masa credală, invocînd restanţa debitorului SRL „Bemoga-DS” faţă de ea, la plata salariului 2398,40 lei și împrumutul acordat societăţii debitoare în mărime de 356 000 lei.

Susţine pretinsul creditor Surugiu Daniela că creanţa sa faţă de SRL „Bemoga-DS” este confirmată incontestabil prin documentele justificative ce confirmă temeiul apariţiei și existenţei creanţei.

Potrivit art. 144 alin. (5) al Legii insolvabilităţii nr. 149/2012 *Pînă la judecarea irevocabilă a contestaţiei, instanţa de insolvabilitate va putea declara, prin încheiere motivată, creanţa ca fiind admisă parţial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume şi de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaţilor acestuia. Admiterea ulterioară a contestaţiei şi/sau radierea creanţei trecute în tabel cu titlu provizoriu nu pot servi temei legal pentru anularea hotărîrilor adoptate de adunarea creditorilor cu participarea acesteia sau pentru revocarea candidaturii administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.*

Astfel, analizînd materialele cauzei civile în procedura de insolvabilitate, în

forma și conţinutul prezentat instanţei de recurs, colegiul judiciar stabileşte că instanţa de fond contrar prevederilor art. 144 alin. (5) al Legii insolvabilităţii a refuzat admirea cu statut provizoriu la masa credală, a creanţei invocate de pretinsul creditor Surugiu Daniela.

Deasemenea se atestă că instanţa de insolvabilitate nu și-a motiva soluţia din care circumstanţe a respins admiterea creanţelor invocate de Surugiu Daniela cu statut provizoriu la masa credală a debitorului *SRL „Bemoga-DS”*.

Simpla invocare a lipsei probatoriului, nu poate fi reţinută ca o motivare amplă a soluţiei sale de respingere a cererii de admitere a creanţelor cu statut provizoriu, or instanţa de insolvabilitate avea obligaţia de a solicita de la administratorul insolvabilităţii un raport asupra creanţelor invocate și de a obliga pretinsul creditor să prezinte probele pe care instanţa le consideră ca lipsă și să dea o apreciere corectă și fondată a tuturor cerinţelor.

Luînd în consideraţie aspectul examinării cauzei în recurs, instanţa de recurs este în imposibilitate în acumularea probelor, fapt ce convinge colegiul judiciar în necesitatea admiterii cererii de recurs cu casarea încheierii recurate și trimiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă de judecată, într-u elucidarea circumstanţelor stabilite de instanţa de recurs și pronunţarea unei hotărîri legale și întemeiate.

În conformitate cu prevederile art. art. 426, 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se admite recursul înaintat de avocatul Cucu Mihail în interesele creditorului Surugiu Daniela.

Se casează încheierea emisă de Judecătoria Cimișlia sediul central din 10 noiembrie 2023, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate al debitorului „Bemoga-DS” SRL, prin care a fost respinsă cererea potențialului creditor Surugiu Daniela privind admiterea creanței sale contestate cu statut provizoriu la masa credală în mărime de 358398,40 lei ca creanță de rangul VI, pînă la judecarea irevocabilă a contestației depusă la tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „BEMOGA - DS”, ***cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată în aceiași instanță de judecată,*** judecătorului în procedura căruia se află pricina civilă vizată în procesul de insolvabilitate.

Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii şi se plasează pe pagina

web a instanţei la data emiterii.

Președintele completului, judecător:	Judecător:	Judecător:
Starciuc Ștefan	Colev Grigori	Fujenco Dmitrii