

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

04 martie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Centru mun. Chișinău

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Mazur Nadejda

Grefier Iepure Adriana

Cu participarea

Procurorului Arseni Lucia

Avocatului Marian Suduc

a judecat, în ședință publică, cauza penală de învinuirea lui

Sivirean Mihail Gheorghe - a.n. 10.07.1947, cet. al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, originar din r-nul Camenca și domiciliat în mun. Chisinau, str. Petru Leșenco 17, supus militar, căsătorit, angajat în câmpul muncii – Director adjunct Direcția Educație, Tineret și Sport, sect. Rîșcani, mun. Chișinău, fara antecedente penale.

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.328, alin.(1) și art. 332 alin. (1) CP
parvenit în Judecătoria Centru mun. Chișinău la data de 29.12.2011.

Cauza penală a

Procedura de citare legală fiind executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate de organul de urmărire penală, Instanța,

A C O N S T A T A T :

Cet. Sivirean Mihail Gheorghe - Mihai Sivirean, exercitând în baza ordinului nr. 20-p din 19.03.2002, funcția de specialist principal al secției locative și asistență imobiliară a Direcției Locuințe a Consiliului municipal Chișinău, cu sediul social în mun. Chișinău, str. Eminescu, 33, în virtutea căreia, în conformitate cu prevederile art. 10 a Legii R. Moldova nr. 443-XIII din 4.05.1995 „Legea serviciului public” este persoana cu funcție de răspundere și potrivit instrucțiunii cu obligațiunile funcționale aprobate de întreprinderii Municipale „Direcția Locuințe” i se acordă, permanent sau provizoriu, în virtutea legii, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, în domeniul soluționării problemelor evidenței, schimbului, repartizării, cumpărării și vânzării locuințelor.

La 31.07.2003, deținând funcția de specialist principal al secției locative și asistență imobiliară a Direcției Locuințe a Consiliului municipal Chișinău, cu sediul social în mun. Chișinău, str. Eminescu, 33, Mihai Sivirean, contrar prevederilor art. 37, 68 Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit aprobat prin Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSS Moldovenești nr. 405 din 25.11.87 și art. 50 Cod cu privire la locuințe a întocmit ordinul de repartitie seria Ci nr. 007539 eliberat pe numele cet. Filip Tatiana cu dreptul de a se instala în ap. 154 str. Mihai Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, în care conform raportului de expertiză nr. 332 din 14.07.2010 nejustificat a efectuat înscrierea a unor date vădit false referitor la numărul de odăi și suprafața locativă, precum că apartamentul repartizat este cu 3 odăi cu suprafața locativă de 39,5 m², deși conform Deciziei nr. 15/9-2 din 14.04.2003 a Consiliului municipal Chișinău, care este temei juridic pentru acordarea încăperilor de locuit, familiei Filip Tatiana a fost repartizat ap. 154 din str. Mihai Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, cu 2 odăi, suprafața locativă de 30,7 m², astfel ilegal a dispus comasarea ap. 155 cu suprafața locativă de 8,8 m², decizii care pot fi luate doar de către organul colegial precum este Consiliul municipal Chișinău, astfel a săvârșit, acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale cet. Britcari Lidia și a subminat autoritatea administrației publice locale.

Tot el, în același timp și aceleași circumstanțe, la 31.07.2003, contrar prevederilor art. 67, 68 Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit aprobat prin Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSS Moldovenești nr. 405 din 25.11.87 și art. 50 Cod cu privire la locuințe, intenționat, folosind situația de serviciu, în interes personal a întocmit ordinul de repartitie seria Ci nr. 007539 eliberat pe numele cet. Filip Tatiana cu dreptul de a se instala în ap. 154 din str. Mihai Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, în care conform raportului de expertiză nr. 332 din 14.07.2010 nejustificat a efectuat înscrierea a unor date vădit false referitor la numărul de odăi și suprafața locativă, precum că apartamentul repartizat este cu 3 odăi cu suprafața locativă de 39,5 m², deși conform Deciziei nr. 15/9-2 din 14.04.2003 a Consiliului municipal Chișinău, care este temei juridic pentru acordarea încăperilor de locuit, familiei Filip Tatiana a fost repartizat ap. 154 din str. Mihai Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, cu 2 odăi, suprafața locativă de 30,7 m².

În ședința de judecată, la stadiul cereri și demersuri, inculpatul Sivirean Mihail și apărătorul său – Marian Suduc, au înaintat o cerere prin care solicită încetarea procesului penal, pe motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere penală. Au menționat că inculpatul în ce se învinuiește cunoaște, vina în cele incriminate o recunoaște integral, consecințele încetării procesului în baza art. 60 Cod penal i-au fost explicate, fapte invocate de el în cererea scrisă depusă, semnată de inculpat personal și apărător.

Acuzatorul de stat a susținut demersul înaintat, menționând că întradevăr a expirat termenul de atragere a inculpatului la răspundere penală pe faptele incriminate.

Examinând demersul înaintat, materialele cauzei, instanța ajunge la convingerea că este întemeiată și urmează a fi admis din următoarele considerente. Potrivit art. 60 Cod penal persoana se eliberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare;b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

Conform prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen de până la 2 ani inclusiv iar infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen de până la 5 ani inclusiv.

Sanctiunea al.(1) art. 328 Cod penal, de care este învinuit inculpatul Mihail Sivirean, prevede pedeapsă maximă cu închisoare de până la 3 ani, iar sancțiunea al. (1) art. 332 Cod penal, de asemenea de care este învinuit inculpatul Mihail Sivirean, prevede pedeapsă maximă cu închisoare de până la 2 ani.

Deci Sivirean Mihail se învinuiește de comiterea unei infracțiuni ușoare și unei infracțiuni mai puțin grave, iar din momentul săvârșirii infracțiunilor, adică din data de 31.07.2003- conform învinuirii, au expirat mai mult de 8 ani.

De aici rezultă că inculpatul Sivirean Mihail poate fi eliberat de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție a tragerii la răspundere penală.

Ținând cont de faptul că M.Sivirean și-a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor imputate, că vinovăția lui se mai demonstrează prin declarațiile martorilor V.Crișmaru,D.Stoicev, T.Filip, Ș.Oancea, materialele cauzei penale: procesul-verbal de ridicare și procesul-verbal de examinare a Deciziei nr. 15/9-2 14.04.2003 a Consiliului municipal Chișinău, cu anexele acesteia(f.d.6-16);

-procesul-verbal de ridicare și procesul-verbal de examinare a registrului de evidență a contractelor de vânzare-cumpărare, transmitere-primire în proprietate privată a locuințelor nr. 137579- 137590(f.d.21-30;71-77);procesul-verbal de ridicare și procesul-verbal de examinare a cotorului ordinului de repartitie seria Ci nr. 007539 din 31.07.2003(f.d. 35-37);procesul-verbal de ridicare și procesul-verbal de examinare a cotorului ordinului repartitie seria Ci nr. 007292 din 03.07.2003(f.d.J00-104);raportul de expertiză nr. 332 din 14.07.2010, conform căruia; "Textul scris din rubricile cotorului ordinului de repartitie Ci nr. 007539 din 31.07.2003, eliberat cet.Filip Tatiana, este executat însuși de către Mihail Sivirean(f.d.66-69);raportul de expertiză nr. 423 din 24.06.2011, conform căruia:"Textul scris executat inițial (pina la modificare) din toate rubricile(excepție rubrica „Numele de familie, prenumele") din cotorul și ordinul de seria Ci nr. 007292 din 03.07.2003 eliberat cet. Filip Tatiana cu dreptul de a se instala în ap. 154 din str. M. Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, a fost executat de către Mihail Sivirean.

Textul scris din rubrica „Numele de familie, prenumele" cu conținutul"Filip Sergiu, Filip Daniela, Filip Anastasia" din cotorul și ordinul de repartitie ir. 007292 din 03.07.2003, eliberat cet. Filip Tatiana cu dreptul de a se instala în ap. 154 din str. M. Sadoveanu, 26/3, mun. Chișinău, semnătura scrisă și textul cu conținutul „465699, 03.07.2003" din ultimele doua rubrici a ordinului de repartitie nr. 007292 din 03.07.2003 au fost executate de către numitul Crismaru Vasile"(f.d.152-155); raportul de expertiză nr. 424 din 29.06.2011, conform căruia: cotorul ordinului de repartitie seria Ci cu Nr.007292 din 03.07.2003 și ordinul de repartitie seria Ci cu Nr.007292 din 03.07.2003, eliberate cet. Filip Tatiana în înscrierile în litigiu (vezi obiectul expertizei mai sus), au fost efectuate schimbări a conținutului inițial prin adăugare de text și înscriere de text suprapus celui inițial / fără înlăturarea lui/ și ulterioara înscriere a înscrisurilor actuale. Cotorul ordinului de repartitie Nr. 007292: rubrica «Numărul de odai», inscripția actuala - « 3 » a fost modificat prin adăugiri de text alăturat celui inițial și bifarea celui inițial. Cifra adăugată este scrisă cu colorant negru.Conținutul inițial- « 2 »;rubrica «Suprafața locativă», inscripția actuala - « 39,5 » a fost modificat prin adăugiri de text suprapus celui inițial și ulterioara înscriere a celor actuale. Cifrele modificate sînt scrise cu brant negru.Conținutul inițial- «30,7»,Ordinul de repartitie Nr. 007292: rubrica «Numărul de odai»,inscripția actuala - « 3 » a fost modificat prin adăugiri de text alăturat celui inițial și bifarea celui inițial. Cifra adăugată este scrisă cu colorant albastru.Conținutul inițial- « 2 »; rubrica «Suprafața locativă»-inscripția actuala - « 39,5 » a fost modificat prin adăugiri de text suprapus celui inițial și ulterioara înscriere a celor actuale. Cifrele modificate sînt scrise cu colorant albastru.(f.d.157-158); procesul verbal de confruntare între M. Sivirean și martorul Dumitru Stoicev(f.d.175), instanța concluzionează că probe ce ar demonstra vinovăția inculpatului M.Sivirean în comiterea infracțiunilor imputate au fost administrate și acțiunile lui corect au fost încadrate în baza art. 328 alin.(1) cod penal ca depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu funcție de răspundere acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice și în baza art. 332 alin.(1) ca fals în acte juridice, adică înscrierea de către o persoană cu funcție de răspundere, precum și de un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni au fost săvârșite din interes personal.

Art. 332 alin.(1) CPP statuiază că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct.2)-9), 285 alin.(1) pct.1),2),4),5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Analizînd probele acumulate, ținînd cont de faptul că au intervenit circumstanțele prevăzute de art. 60 alin.(1) Cod penal, instanța ajunge la convingerea că inculpatul M.Sivirean urmează a fi eliberat de răspundere penală iar procesul penal urmează a fi încetat.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.art.332, 391-392 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează procesul penal intentat împotriva lui Sivirean Mihai în baza art. art. 328 alin.(1) și 332 alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de precipție.

Sentința poate fi atăcată cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun.Chișinău prin intermediul judecătoriei Centru.

Judecător:

Nadejda Mazur