Dosar nr. 2-23173/25
Nr. electronic 2-25156730-12-2-07112025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

23 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
instanța compusa din:
Președintele ședinței, judecător Angela Furdui
Grefier Mihaela Spînu

cu participarea:
reclamantei Tatianei Marenschi și pârâtului Gheorghe Bălan

examinând în ședință publică în procedură contencioasă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Marenschi împotriva lui Gheorghe Bălan cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La 6 noiembrie 2025, Tatiana Marenschi, prin intermediul avocatului Mariana Platon a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Bălan cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

În motivarea acțiunii, reclamanta notează că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, a fost stabilită paternitatea și încasat din contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul Tatianei Marenschi a pensiei de întreținere în mărime de 3000 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 25 octombrie 2024 și până la atingerea majoratului de către aceștia.

Reclamanta susține că ulterior pronunțării hotărârii judecătorești, pârâtul a contribuit la întreținerea copiilor strict cu suma stabilită de 3000 lei lunar pentru fiecare copil, fără a mai participa în alt mod la creșterea și educarea acestora și fără a se interesa de situația lor.

Susține că între timp, au intervenit schimbări semnificative ale realităților economice, iar necesitățile de întreținere ale copiilor au crescut considerabil. Ambii copii frecventează școala, sunt înscriși la școala de arte și au nevoie de resurse suplimentare, inclusiv pentru procurarea instrumentelor muzicale și a rechizitelor pentru artă plastică. În acest context, solicită majorarea pensiei de întreținere la suma de 4000 lei lunar pentru minora ***** Marenschi și 5000 lei lunar pentru minorul ***** Marenschi, apreciind că aceste sume ar acoperi cel mult jumătate din necesitățile reale ale fiecărui copil.

Totodată, menționează că ***** Marenschi, născut la *****, suferă de la naștere de o dizabilitate accentuată, ceea ce presupune cheltuieli suplimentare considerabile pentru tratament și medicamente.

Notează că cheltuielile pentru întreținerea și educația copiilor sunt mari, fiind compuse din produsele alimentare 30001ei lunar, îmbrăcămintea si încălțămintea de sezon pentru 2 copii - 4

sezoane a câte 4000 lei - 16 000 lei pe an, taxele și materialele pentru școală – 500 lei/lunar - 4500 lei /an, serviciile comunale - 30001ei/lunar și medicamente la necesitate, zile de naștere.

Reclamanta afirmă că nu cunoaște dacă pârâtul este angajat oficial, însă consideră că starea materială a acestuia îi permite să contribuie într-o măsură mai mare la întreținerea copiilor, nu o face benevol.

În susținerea cererii, reclamanta invocă datele publicate de Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, potrivit cărora minimul de existență pentru un copil în vârstă de 1–6 ani constituie 2852,3 lei, iar pentru copiii cu vârsta între 7–17 ani constituie 3686,2 lei. În acest context, subliniază că de la data pronunțării hotărârii, minimul de existență a crescut, iar copiii au înaintat în vârstă, având nevoi sporite.

Prin urmare, reclamanta solicită admiterea acțiunii și majorarea cuantumului pensiei de întreținere pentru copiii minori, în vederea asigurării unui nivel de trai adecvat și a unui mediu stabil din punct de vedere social și afectiv.

În drept, își întemeiază acțiunea în baza prevederilor art. art. 58, 74, 76, 110 Codul familiei.

Solicită modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori stabilit, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025 și încasarea de la Gheorghe Bălan în beneficiul Tatianei Marenschi pensia de întreținere pentru copilul minor: ***** Marenschi, născută la ***** în mărime de 4000 lei lunar și pentru copilul minor Marenschi *****, născut la ***** în mărime de 5000 lei lunar până la atingerea majoratului de către copii.

Reclamanta Tatiana Marenschi, în ședința de judecată, a susținut acțiunea în sensul formulat și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâtul Gheorghe Bălan, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. În susținerea poziției sale, acesta a declarat că activează în funcția de cercetător științific în cadrul*****, având un salariu lunar de 14495 lei, care reprezintă unica sa sursă de venit. Totodată, a invocat faptul că soția sa a fost diagnosticată cu cancer și urmează tratament în cadrul *****, ceea ce implică cheltuieli suplimentare considerabile. De asemenea, a menționat că pe lângă copiii ***** Marenschi și ***** Marenschi, mai are doi copii minori rezultați din căsătorie, față de care are, de asemenea, obligații legale de întreținere.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind părțile în proces, studiind materialele dosarului, apreciind pretențiile formulate în acțiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinența și temeinicia prin prisma legislației ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată consideră că cererea de chemare urmează a fi admisă parțial pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale 3 altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea

aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Materialele cauzei denotă că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Marenschi, fiind stabilită paternitatea lui Gheorghe Bălan față de copii minori ***** Marenschi, născută la ***** și ***** Marenschi, născut la *****. Totodată, s-a încasat lunar din contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul Tatianei Marenschi pensie pentru întreținerea copiilor minori ***** Marenschi și ***** Marenschi în mărime de 3000 lei pentru fiecare copil, începând cu 25 octombrie 2024 și până la atingerea de către copii a majoratului (f.d.8).

Formulând prezenta acțiune împotriva lui Gheorghe Bălan, reclamanta Tatiana Marenschi, solicită modificarea cuantumului pensiei de întreținere stabilită anterior prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, prin majorarea acesteia și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor ***** Marenschi, născută la *****, în mărime de 4000 lei lunar, iar pentru copilul minor ***** Marenschi, născut la *****, în mărime de 5000 lei lunar, până la atingerea majoratului, invocând faptul că ulterior pronunțării hotărârii judecătorești, au intervenit schimbări esențiale în situația materială și în necesitățile copiilor, determinate atât de creșterea acestora și frecventarea instituțiilor de învățământ, inclusiv a școlii de arte, cât și de majorarea costurilor de trai. De asemenea, subliniază că unul dintre copii suferă de o dizabilitate, ceea ce implică cheltuieli suplimentare pentru tratament și îngrijire, iar cuantumul actual al pensiei nu mai acoperă în mod adecvat necesitățile reale de întreținere.

Conform art. 58 Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat. Drepturile și obligațiile părinților, cu excepțiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obținerii capacității depline de exercițiu de către copil.

Conform art. 74 Codul familiei, părinții sînt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreținere se determină în baza unui contract încheiat între părinți sau între părinți și copilul major inapt de muncă. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelare teritoriale.

Conform art. 76 Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, 7 este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă 4 plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținîndu-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În corespundere cu art. 110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luînd în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

Conform art. 3 alin. (1) din Convenția Internațională cu privire la Drepturile Copilului din 20 noiembrie 1989, ratificată de Republica Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.408 din 12 decembrie 1990, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Articolul 5 al Convenției, stipulează că statele părți vor respecta responsabilitatea, dreptul și obligația pe care le au părinții sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunității, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, întrun mod care să corespundă dezvoltării capacităților acestuia, orientarea și sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaște prezenta Convenție.

Potrivit art. 18 alin. (1) al Convenției internaționale din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

La fel și art. 27 alin. (2) din Convenție prevede că părinților și oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Astfel, după cum a fost statuat mai sus, modificarea cuantumului pensiei de întreținere stabilită de instanța judecătorească poate avea loc doar în condițiile prevăzute expres la art. 110 Codul familiei potrivit căruia, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

În speță, instanța reține că la momentul stabilirii pensiei de întreținere prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, copiii aveau o vârstă mai fragedă, iar în prezent aceștia au vârsta de 14 ani, respectiv 9 ani, cheltuielile pentru întreținerea lor fiind în mod evident majorate, inclusiv ca urmare a frecventării instituțiilor de învățământ și a activităților extra curriculare.

Instanța reține, de asemenea, că minorul ***** Marenschi este încadrat în grad de dizabilitate accentuată din copilărie, fapt confirmat prin certificatul de încadrare în grad de dizabilitate *****, precum și prin extrasul din fișa medicală eliberat de Centrul de Recuperare pentru Copii *****(f.d.39), care atestă necesitatea efectuării periodice a ședințelor de kinetoterapie, masaj și tratament medicamentos.

În ceea ce privește minora ***** Marenschi, din Raportul de evaluare psihologică nr. 1 din 15 ianuarie 2026 rezultă existența unui nivel ridicat de anxietate generat de experiențe de bullying, cu impact negativ asupra stării sale psiho-emoționale și adaptării socio-educaționale (f.d.51–54).

Din actele prezentate rezultă că reclamanta suportă cheltuieli semnificative pentru întreținerea și educația copiilor, incluzând produse alimentare, îmbrăcăminte, rechizite, servicii comunale, medicamente, precum și cheltuieli pentru bunuri necesare procesului educațional (notebook) și pentru activități extra curriculare (f.d.33–44).

Totodată, instanța reține că pârâtul Gheorghe Bălan este angajat în funcția de cercetător științific în cadrul*****, beneficiind de un salariu lunar de 14495 lei, fapt confirmat prin certificatul eliberat la 1 decembrie 2025 (f.d.21).

Din înscrisurile prezentate rezultă că pârâtul se află în căsătorie cu ***** și are doi copii minori rezultați din această căsătorie, iar soția acestuia beneficiază de pensie pentru dizabilitate în perioada 7 mai 2025 – 31 mai 2026 (f.d.23–25).

Astfel, reieșind din ansamblul probelor administrate în cauză, instanța apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 110 Codul familiei pentru modificarea cuantumului pensiei de întreținere, deoarece de la data pronunțării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, au intervenit schimbări importante atât în necesitățile copiilor, cât și în situația familială a părților.

Instanța reține că ambii copii au înaintat în vârstă, fiind încadrați în prezent în cicluri școlare ce presupun cheltuieli sporite pentru alimentație, îmbrăcăminte, rechizite, activități extra curriculare și dezvoltare personală. În plus, minorul ***** Marenschi are o dizabilitate accentuată din copilărie, care necesită tratamente speciale și periodice, masaj și medicamente. La rândul ei, ***** Marenschi se confruntă cu anxietate și dificultăți de adaptare în colectivul școlar, situație ce impune și un suport psihosocial suplimentar, fapt confirmat prin raportul de evaluare psihologică.

În același timp, instanța ține cont de situația materială a pârâtului Gheorghe Bălan, care este angajat în funcția de cercetător științific în cadrul*****, având un venit lunar stabil de 14495 lei și are în întreținere alți doi copii din căsătoria actuală, iar soția sa beneficiază de pensie de dizabilitate, situație ce denotă existența unor obligații familiale suplimentare și a unor cheltuieli în cadrul familiei date.

Prin urmare, instanța este chemată să realizeze un just echilibru între interesul superior al copiilor minori ***** Marenschi și ***** Marenschi și posibilitățile reale ale pârâtului de a contribui la întreținerea acestora, fără a-i crea o sarcină excesivă care să afecteze în mod disproporționat întreținerea celorlalți membri ai familiei sale.

Conform informației Biroului Naţional de Statistică, se constată că valoarea minimului de existenţă pentru un copil în vârstă de 1–6 ani constituie 2852,3 lei, iar pentru copiii cu vârsta între 7–17 ani constituie 3686,2 lei, acest indicator reflectă strict necesarul minim de existență și nu poate fi privit ca un plafon maxim al cheltuielilor aferente creșterii și dezvoltării copilului minor.

Totodată, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, instanța este obligată să se conducă de interesul superior al copiilor și de dreptul acestora la o întreținere corespunzătoare, conform art. 3 pct. 1 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului și art. 18 alin. (1) din Legea nr. 338 din 15 decembrie 1994 privind drepturile copilului.

În asemenea circumstanțe și în vederea respectării interesului suprem al copiilor, precum și asigurării unei întrețineri corespunzătoare și adecvate, având în vedere necesitățile specifice ale acestora și faptul că educația și îngrijirea lor sunt asigurate doar de reclamantă, care nu este încadrată în câmpul muncii, instanța de judecată consideră necesară admiterea parțială a cerinței privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025, cu majorarea pensiei de întreținerea copiilor minori încasată de la pârât în beneficiul reclamantei în mărime bănească fixă de la 3000 lei la 3500 lei lunar pentru fiecare.

Instanța apreciază că această majorare de câte 500 lei pentru fiecare copil este rezonabilă, proporțională și respectă principiul echității, reflectând creșterea necesităților copiilor, inclusiv

cele determinate de vârstă și starea de sănătate, menținând totodată un echilibru just între drepturile și obligațiile ambilor părinți, evitând stabilirea unei sume excesive care ar putea fi dificil de executat, ținând cont de faptul că pârâtul are un salariu stabil și mai are la întreține doi copii minori.

Totodată, instanța reține că reclamanta nu este lipsită de dreptul de a se angaja sau de a-și suplimenta veniturile proprii, întrucât întreținerea copiilor nu poate fi pusă integral pe seama pârâtului, or cheltuielile pentru educație, sănătate și bunăstarea copiilor sunt comune și trebuie împărțite în mod echitabil între părinți, proporțional cu posibilitățile financiare ale fiecăruia, astfel încât niciunul dintre părinți să nu suporte o responsabilitate financiară disproporționată.

În acest context, instanța respinge argumentele reclamantei potrivit cărora pârâtul ar avea venituri suplimentare semnificative, susținând că ar fi naș de cununie sau că ar efectua călătorii cu familia, prezentând în acest sens fotografii de pe rețelele de socializare, deoarece astfel de dovezi nu sunt relevante și nu pot fi folosite pentru a stabili capacitatea reală a pârâtului de a plăti pensia, simplul fapt că pârâtul participă la evenimente sociale sau călătorește nu dovedește existența unor venituri suplimentare constante și disponibile pentru întreținerea copiilor, or capacitatea sa de plată se evaluează pe baza veniturilor reale și documentate, precum salariul lunar și obligațiile familiale deja existente.

În conexiunea celor relatate și apreciind probatoriul administrat, raportat la prevederile legale relevante speței, instanța de judecată consideră oportun de a admite parțial acțiunea și de a modifica cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025 și încasat din contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul Tatianei Marenschi cu titlu de pensie pentru întreținerea copiilor minori: ***** Marenschi, născută la ***** și ***** Marenschi, născut la ***** în mărime bănească fixă de la 3000 lei la 3500 (trei cinci sute) lei lunar pentru fiecare, începând cu 06 noiembrie 2025 și până la atingerea majoratului de către copii.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) Cod de procedură civilă, scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct.1 al anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

Potrivit pct. 1.1., sub pct. 1.1.2. din anexa nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023, se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

Astfel, ținând cont de faptul că, reclamanta Tatiana Marenschi este scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat la înaintarea acțiunii, instanța va încasa din contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul statului suma de 529,96 lei cu titlu de taxă de stat.

Față de cele ce preced, instanța de judecată consideră necesar de a admite partial acțiunea depusă de Tatiana Marenschi împotriva lui Gheorghe Bălan, de a modifica cuantumul pensiei de întreținere a copilului minor stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 3 martie 2025 și de a încasa din contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul Tatianei Marenschi cu titlu de pensie pentru întreținerea copiilor minori: ***** Marenschi, născută la ***** și ***** Marenschi, născut la ***** în mărime bănească fixă de la 3000 lei la 3500 (trei cinci sute) lei lunar pentru fiecare, începând cu 06 noiembrie 2025 și până la atingerea majoratului de către copii. În rest, de a respinge pretenția cu privire la încasarea pensiei. Totodată de a încasa din

contul lui Gheorghe Bălan în beneficiul statului prin intermediul Ministerului Finanțelor, Trezoreria de Stat taxa de stat de care reclamantul este scutit prin lege în sumă de 529,96 lei.

În conformitate cu art. art. 90, 94, 98, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Marenschi împotriva lui Gheorghe Bălan cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori stabilit, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 martie 2025, și încasat din contul lui Gheorghe Bălan (născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****) în beneficiul Tatianei Marenschi (născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****) cu titlu de pensie pentru întreținerea copiilor minori: ***** Marenschi, născută la ***** și ***** Marenschi, născut la ***** în mărime bănească fixă de la 3000 lei la 3500 (trei cinci sute) lei lunar pentru fiecare, începând cu 06 noiembrie 2025 și până la atingerea majoratului de către copii.

Se încasează din contul lui Gheorghe Bălan (născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****) taxa de stat de care reclamanta este scutită prin lege în sumă de 1009,96 (una mie nouă lei și nouăzeci și șase bani) lei.

În rest pretențiile reclamantei se resping.

În partea încasării pensiei de întreținere pentru copii, hotărârea se execută imediat, cu acordarea unui termen rezonabil de executare benevolă de 15 zile.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecător Angela Furdui