Dosarul nr.2c-2019/2024
(2-24102713-12-2c-12092024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru),
Judecătorul Svetlana Bucur

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Moldasig” împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. La 12 septembrie 2024 reclamantul SA „Moldasig” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii a indicat că la 19 februarie 2021 a încheiat, în calitate de asigurător cu Gorelco Vadim, în calitate de asigurat, contractul de asigurare facultativă a bunurilor persoanelor fizice privind asigurarea apartamentului nr. ***** situat pe adresa *****, pentru care s-a emis Polița *****, valabilă pe perioada de asigurare de la 26 februarie 2021 până la 25 februarie 2022.
3. A menționat că în perioada lunilor iulie-august 2021, în timpul ploilor, apartamentul asigurat, situat la ultimul etaj al blocului multietajat, a fost inundat. Conform Actului din 10 septembrie 2021 eliberat de ÎMGFL nr. 22 din mun. Chișinău în procedura falimentului, s-a constatat că o cameră de locuit din apartamentul asigurat a fost inundată în rezultatul scurgerii apei din sistemul pluvial. Urmare producerii inundației, bunul ce aparține asiguratului Gorelco Vadim a fost deteriorat considerabil.
4. În baza prevederilor contractului de asigurare facultativă a bunurilor, încheiat între Gorelco Vadim și SA „Moldasig”, a fost deschis dosar de daune nr. D/CB/21-3, a fost întocmit proces-verbal de constatare și evaluare a pagubelor din 12 august 2021, a fost evaluat prejudiciul cauzat în urma producerii inundației și în baza deciziei s-a stabilit despăgubirea de asigurare în mărime de 10 227,64 lei. Prin dispoziția de plată nr. 1085 din 22 septembrie 2021, despăgubirea de asigurare a fost achitată asiguratului.
5. Conform art. 1856 alin. (1) Cod civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Iar potrivit art. 21 lit. d) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 (în vigoare la data producerii cazului asigurat), asociaţia de coproprietari este

obligată să asigure starea tehnico-sanitară cuvenită a bunurilor comune din condominiu. Respectiv, la caz, SA „Moldasig” este îndreptățită să solicite de la ÎMGFL nr. 12 din mun. Chișinău în procedura falimentului, în ordine de regres, restituirea prejudiciului material, suportat ca urmare a achitării despăgubirii de asigurare lui Gorelco Vadim.

6. Prin somația din 12 decembrie 2021, recepționată de către pârât la 30 decembrie 2021, SA „Moldasig” a solicitat achitarea benevolă, în termen de 7 zile, a sumei de 10 227,64 lei cu titlu de prejudiciu material. Însă, până în prezent datoria nu a fost achitată.
7. Reclamantul SA „Moldasig” solicită încasarea de la ÎMGFL nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului a sumei de 10 227, 64 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 461, 10 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei.
8. În drept, reclamantul SA „Moldasig” și-a întemeiat cererea pe prevederile art. 166, 167 Cod de procedură civilă și art. 19, 1856, 1998, 2016 Cod civil și art. 21 lit. d) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 (în vigoare la data producerii cazului asigurat).
9. Întru respectarea dispozițiilor articolului 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în adresa pârâtului a fost expediată cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, însoțită de încheierea judecătorului din 17 septembrie 2024, cu propunerea prezentării referinței și a probelor scrise, precum și explicarea dreptului de a depune cerere reconvențională. La fel, s-a explicat pârâtului că procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă și decurge fără citarea participanților la proces, însă părțile au dreptul de a solicita examinarea cauzei în ședință publică.
10. La 10 decembrie 2024 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus referință, prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.
11. Consideră ÎMGFL nr. 22 din mun. Chișinău în procedura falimentului că nu este pârâtul corespunzător în prezenta cauză și SA „Moldasig” nu poate pretinde achitarea sumelor solicitate cu titlu de despăgubire de asigurare, or, la dosar nu există un act de constatare al autorităților competente, care să stabilească cu certitudine și să demonstreze că ÎMGFL nr. 22 din mun. Chișinău în procedura falimentului se face vinovată de presupusul prejudiciu.
12. Pentru angajarea răspunderii pentru prejudiciul cauzat sunt necesare de a fi întrunite condițiile generale ale răspunderii și anume prejudiciul, fapta ilicită, raportul cauzal și vinovăția, condiții neîntrunite în speță. Existența unui prejudiciu este o condiție necesară, dar insuficientă pentru naşterea obligației de reparare.
13. Reclamantul nu a anexat dovada celor afirmate și anume, dovada clară a faptului ilicit, dovada certă a raportului de cauzalitate între fapta ilicită pretinsă și prejudiciul pretins. Prin urmare, contrar dispozițiilor art. 118 Cod de procedură civilă, SA „Moldasig” nu a demonstrat cumularea tuturor condițiilor generale necesare pentru antrenarea răspunderii delictuale, fapt care exclude răspunderea delictuală și

necesitatea reparării prejudiciului, care survine doar drept consecință directă a faptei ilicite comisă de autorul acesteia, situație care în speță nu se atestă.

14. Invocă pârâtul că potrivit Anexei nr. 1 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile decontării acestora sau reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002 și deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 13/5 din 27 decembrie 2007, a fost aprobat tariful lunar de 1.0 lei pentru un metru pătrat de suprafață utilă. Astfel, reieșind din faptul că lucrările necesare de reparație la bloc nu sunt acoperite din tariful aprobat, urmează ca proprietarii apartamentelor privatizate să participe la cheltuielile comune. Modul de participare la aceste cheltuieli se stabilește de comun acord cu gestionarul blocului locativ respectiv în cadrul adunării generale a proprietarilor de apartamente și încăperi cu altă destinație decât cea de locuință, proprietate privată. Deci, în obligația locatarilor blocurilor locative intră întreținerea și reparația blocurilor locative. Mai mult ca atât, la 01 octombrie 2018 a fost emisă încheierea nr. 2i-548/17 prin care s-a dispus trecerea în procedura falimentului a ÎMGFL nr. 22 și respectiv, de către ultima, în măsura posibilităților, se întreprind toate măsurile privind reparația curentă a blocurilor locative, însă, nu poate prevedea intervenirea factorilor climatici, precum în spețа dată.
15. Notează pârâtul că prevederile art. 2016 Cod civil, invocate de către reclamant, nu sunt aplicabile în speță, deoarece blocul locativ situat pe str. ***** nu se află nici în proprietatea și nici în posesia ÎMGFL nr. 22, ultima fiind doar gestionarul acestui bloc.
16. Reieșind din cele menționate, nefiind prezente circumstanțe ce ar dicta necesitatea citării părților, examinarea cererii a avut loc în lipsa participanților la proces.
17. *Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.*
18. În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
19. În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.
20. În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

21. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.
22. Conform art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.
23. Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
24. Art. 776 Cod civil stipulează că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
25. Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.
26. În conformitate cu art. 1822 Cod civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părţi (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terţului păgubit o prestaţie bănească (indemnizaţie ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare. Orice clauză care derogă de la dispoziţiile prezentului capitol în detrimentul contractantului, asiguratului sau beneficiarului consumator este lovită de nulitate absolută.
27. În baza art.1856 alin. (1) Cod civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului faţă de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.
28. Conform art.1857 Cod civil, asigurarea generală cuprinde asigurarea de daune şi alte asigurări. Despăgubirea de asigurare reprezintă suma ce urmează a fi plătită de către asigurător asiguratului în vederea compensării prejudiciului suportat ca urmare a survenirii cazului asigurat.
29. În conformitate cu prevederile art. 1858 Cod civil, în cazul asigurării de daune, asigurătorul este obligat să despăgubească prejudiciul suportat de asigurat sau, după caz, de terţul păgubit la survenirea cazului asigurat. În asigurarea de daune, asigurat este persoana al cărei interes este protejat contra daunei. Aceeaşi persoană poate fi concomitent contractant şi asigurat. Se consideră că oricare persoană care are un drept de orice natură asupra bunului are interes protejat contra daunei. Suma care se plăteşte de asigurător în temeiul acestei asigurări se numeşte despăgubire de asigurare. Asigurarea de daune cuprinde asigurarea bunurilor, asigurarea de răspundere, de sănătate, asigurarea de credite, garanţii şi pierderi financiare şi altele.
30. Conform art.1868 Cod civil, în asigurarea de bunuri, asigurătorul se obligă ca la producerea cazului asigurat să achite despăgubirea de asigurare către asigurat. În asigurarea de bunuri, asiguratul trebuie să aibă un interes legitim cu privire la bunul asigurat.

31. Potrivit art.1998 alin. (1) Cod civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.
32. Art. 3 lit. b) din Legea cu privire la asigurări nr. 407 din 21 decembrie 2006 (în vigoare la momentul producerii cazului asigurat), stipulează că obiectul asigurării îl constituie interesele patrimoniale ce nu contravin legislaţiei Republicii Moldova, corelate cu bunuri, credite şi garanţii, pierderi financiare ale persoanelor fizice şi ale persoanelor juridice (asigurarea de bunuri).
33. În conformitatea cu art. 5 din Legea menționată, după modul de efectuare, există două forme de asigurare: obligatorie şi benevolă (facultativă). În asigurarea obligatorie, raporturile dintre asigurat şi asigurător, drepturile şi obligaţiile fiecărei părţi, condiţiile şi modul lor de implementare se stabilesc prin lege. În asigurarea benevolă (facultativă), raporturile dintre asigurat şi asigurător, drepturile şi obligaţiile fiecărei părţi se stabilesc prin contract de asigurare. Condiţiile asigurărilor benevole (facultative) sunt stabilite de asigurător, în conformitate cu legislaţia şi cu actele normative ale autorităţii de supraveghere. Avizarea şi constatarea producerii riscurilor asigurate, evaluarea pagubelor, stabilirea şi plata despăgubirilor şi a îndemnizaţiilor de asigurare se efectuează în condiţiile legii, în cazul asigurărilor obligatorii, sau în baza condiţiilor de asigurare şi contractului de asigurare, în cazul asigurărilor benevole (facultative).
34. Conform art. 5 din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 (în vigoare la momentul producerii cazului asigurat), proprietatea comună în condominiu include toate părţile proprietăţii aflate în folosinţă comună: terenul pe care este construit blocul (blocurile), zidurile, acoperişul, terasele, coşurile de fum, casele scărilor, holurile, subsolurile, pivniţele şi etajele tehnice, tubulaturile de gunoi, ascensoarele, utilajul şi sistemele inginereşti din interiorul sau exteriorul locuinţelor (încăperilor), care deservesc mai multe locuinţe (încăperi), terenurile aferente în hotarele stabilite cu elemente de înverzire, alte obiecte destinate deservirii proprietăţii imobiliare a condominiului.
35. În conformitate cu art. 21 lit.d) din Legea condominiului în fondul locativ, asociaţia de coproprietari este obligată: să asigure starea tehnico-sanitară cuvenită a bunurilor comune din condominiu.
36. Potrivit art. 2024 alin.(1) Cod civil, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.
37. Materialele cauzei atestă că la 19 februarie 2021 între SA „Moldasig” în calitate de asigurător și Gorelco Vadim, în calitate de asigurat, a fost încheiat contractul de asigurare facultativă a bunurilor persoanelor fizice privind asigurarea apartamentului nr. ***** situat pe adresa *****, pentru care s-a emis Polița *****, valabilă pe perioada de asigurare de la 26 februarie 2021 până la 25 februarie 2022 (f.d. 15).
38. În contract părțile au stabilit următoarele riscuri asigurate: incendiu, explozie, fenomene naturale, acțiuni externe, alunecări de teren, furtună, acțiunea apei, acțiuni ilicite ale terțelor persoane, pierderea capacității de muncă, invaliditate, deces.

39. La 06 august 2021 asiguratul Gorelco Vadim a depus la asigurătorul SA „Moldasig” cerere de achitare a despăgubirii de asigurare în conformitate cu condițiile de asigurare facultativă a bunurilor persoanelor fizice, juridice și complexe și contractul de asigurare seria ***** din 19 februarie 2021, în legătură cu producerea cazului asigurat care a avut loc la 06 august 2021. Asiguratul a indicat că în rezultatul ploilor torențiale din lunile iulie-august, în special din 06 august 2021, apartamentul asigurat a fost inundat (f.d. 14).
40. Din conținutul procesului-verbal nr. D/CB /21-3 din 12 august 2021 de constatare și evaluare a pagubelor, întocmit de SA „Moldasig”, rezultă că la momentul examinării apartamentului nr. ***** din str. *****, s-a constatat deteriorarea finisajului din interior al pereților, tavanului și pardoselii din dormitorul apartamentului. Motivul preliminar a fost stabilit – scurgerea apei de pe acoperiș în urma ploilor (f.d. 20).
41. Potrivit procesului-verbal de constatare (Act) nr. 4/A din 10 septembrie 2021, întocmit de ÎMGFL nr. 22 din mun. Chișinău în procedura falimentului, în urma examinării la fața locului s-a constatat că în urma ploilor abundente din data de 06 august 2021, a avut loc o scurgere neînsemnată de la sistema pluvială în apartamentul nr. ***** situat pe adresa *****, ce a provocat desprinderea tapetelor în partea de sus a tavanului din camera de locuit (f.d. 19).
42. Potrivit devizului nr. D/CB/21-3, întocmit la 16 august 2021, costul reparației finisajului din interior în urma inundației a fost estimat în sumă de 11 364, 04 lei, iar valoarea despăgubirii de asigurare 10 227,64 lei (cu aplicarea frașizei în sumă de 1136,40 lei) (f.d. 21-22).
43. Conform actului de despăgubire la dosarul de daună D/CB/21-3 din 06 august 2021, s-a stabilit cazul dat a fi considerat drept caz de asigurare, cu achitarea lui Gorelco Vadim a despăgubirii de asigurare în mărime de 10 227,64 lei (f.d.13).
44. La 21 septembrie 2021 SA „Moldasig” a emis dispoziția de plată nr. 1085 prin care a achitat asiguratului Gorelco Vadim despăgubirea de asigurare în mărime de 10 227,64 lei (f.d. 25).
45. Exercitându-și dreptul de regres, la 12 decembrie 2021 SA „Moldasig”, reprezentată de avocatul Cucu Viorel, a expediat o somație cu privire la repararea prejudiciului în adresa persoanei responsabile de producerea prejudiciului - Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, prin care a solicitat restituirea despăgubirii acordate lui Gorelco Vadim în decurs de 7 zile din momentul recepționării somației (f.d.11).
46. Somația a fost recepționată de ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului la 31 decembrie 2021, fapt ce se constată prin avizul de recepție (f.d. 12), fără însă a oferi răspuns.
47. Drept urmare, avocatul Cucu Viorel, acționând în interesele SA „Moldasig”, a sesizat instanța cu cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea despăgubirii de asigurare, cheltuielilor de judecată și cheltuielilor de asistență juridică.
48. Analizând prevederile legale citate și circumstanțele speței, judecătorul constată existența obligației pârâtului (în calitatea sa de persoană răspunzătoare de producerea prejudiciului în sensul Legii nr. 407 din 21 decembrie 2006 (în vigoare la momentul

producerii cazului asigurat) de a restitui suma în mărime de 10 227,64 lei, motiv pentru care cererea urmează a fi admisă integral, cu încasarea din contul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului în beneficiul SA „Moldasig" a prejudiciului material rezultat din despăgubirea de asigurare, în sumă de 10 227,64 lei.

49. În temeiul prevederilor art. 5 și art. 21 lit.d) din Legea condominiului în fondul locativ nr.913 din 30 martie 2000 (în vigoare la momentul producerii cazului asigurat) se constată cu certitudine obligația pârâtului de a asigura starea tehnico-sanitară cuvenită a bunurilor comune din condominiu. Or, potrivit actului din 10 septembrie 2021, întocmit de comisia din cadrul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, în urma examinării la fața locului s-a constatat că în urma ploilor abundente din data de 06 august 2021, a avut loc o scurgere neînsemnată de la sistema pluvială în apartamentul nr. ***** situat pe adresa *****, ce a provocat desprinderea tapetelor în partea de sus a tavanului din camera de locuit (f.d. 19).
50. În acest context, judecătorul reține că în virtutea Legii condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30 martie 2000 (în vigoare la momentul producerii cazului asigurat), ține de obligația pârâtului de a asigura starea tehnico-sanitară a sistemului de evacuare a apelor pluviale, ca rezultat al neîndeplinirii respectivei obligații de menținere a stării tehnice-sanitare corespunzătoare fiind inundat apartamentul lui Gorelco Vadim.
51. Nu poate fi reținut argumentul pârâtului invocat în referință, precum că nu poate fi subiectul răspunderii delictuale și nu este responsabil de repararea prejudiciului, locatarii fiind obligați să întrețină și să repare blocul locativ, ÎMGFL nr. 22 fiind doar gestionarul blocului locativ respectiv.
52. Or, administratorii blocurilor locative au obligația de a repara și a întreține spațiile și elementele de uz comun din contul mijloacelor locatarilor și proprietarilor apartamentelor.
53. Această obligație rezultă inclusiv din prevederile Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002.
54. Potrivit pct. 3 din Regulamentul dat, serviciile locative, comunale şi necomunale se prestează proprietarilor de apartamente şi locatarilor din fondul locativ în baza contractelor încheiate cu gestionarul fondului locativ sau cu furnizorul/operatorul, în strictă corespundere cu legislaţia în vigoare.
55. Conform pct. 5 lit. g) din Regulament, în serviciile comunale se includ: deservirea tehnică şi reparaţia blocurilor locative cu apartamente, a blocurilor căminelor cu încăperi locuibile.
56. Potrivit Anexei nr. 1 la Regulamentul nominalizat, deservirea tehnică şi reparaţia fondului de locuinţe include lucrările de întreţinere şi reparaţie a fondului locativ, care este reprezentat în sensul prezentului Regulament de apartamentele şi garsonierele din blocurile locative şi de încăperile locuibile în cămine, de întreţinere sanitară a blocurilor locative şi a terenurilor aferente, de amenajare şi înverzire a acestor

terenuri, alte lucrări efectuate de specialiştii gestionarului sau, prin contract, de alte persoane juridice (fizice).

Lucrările de deservire tehnică şi reparaţie a blocurilor locative şi căminelor se divizează în lucrări de întreţinere şi reparaţie a elementelor constructive ale blocului locativ şi căminului, de deservire tehnică şi reparaţie a echipamentelor tehnice ale acestuia şi sînt plătite de către consumatori pe tarife distincte.

Lucrările de întreţinere şi reparaţie a elementelor constructive ale blocului locativ au menirea de a preîntîmpina uzura prematură a apartamentelor şi încăperilor locuibile în cămine şi menţinerea indicilor de exploatare a tuturor elementelor constructive, cum sunt: acoperişurile; sistemele de evacuare a apei meteorice.

Prestatorul de servicii va include lunar în bonurile de plată ale consumatorilor de servicii separat deservirea tehnică şi reparaţia echipamentelor tehnice interioare, conform tarifelor aprobate.

57. Prin urmare, rezultă că fiecare locatar sau proprietar achită taxa pentru serviciile comunale conform tarifului, aprobat de autoritățile administrației publice locale, pentru deservirea tehnică și reparația blocurilor locative cu apartamente și din aceste fonduri administratorul blocului - ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului, urmează să întrețină și să repare elementele constructive ale blocului locativ pentru a preîntâmpina uzura prematură și menținerea indicilor de exploatare a tuturor elementelor constructive.
58. Astfel, în speță s-a stabilit cu certitudine că urmare a producerii inundației din sistemul pluvial, care nu a fost reparat la timp de gestionarul blocului locativ, au fost deteriorate considerabil bunurile ce aparțin lui Gorelco Vadim, SA „Moldasig" fiind îndreptățită să solicite încasarea, în ordine de regres, din contul ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului a sumei despăgubirii de asigurare.
59. În partea ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată, judecătorul notează că în conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
60. În conformitate cu art. 94 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
61. În temeiul art. 96 alin. (1) și (1^1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
62. Ținând cont de faptul că, acțiunea înaintată de SA „Moldasig" împotriva ÎMGFL nr. 22 din Chișinău în procedura falimentului cu privire la încasarea încasarea despăgubirii de asigurare, este întemeiată integral, judecătorul va dispune încasarea de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului în beneficiul SA „Moldasig" a cheltuielilor de

judecată ce se compun din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 461,10 lei (f.d. 3) și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei (f.d. 26-27), pe care judecătorul le consideră reale, necesare și rezonabile ca mărime.

63. În conformitate cu art. art. 238-241, 2762 -2764 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în înaintată de SA „Moldasig" împotriva Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 22 din mun. Chișinău în procedura falimentului cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.22 din mun. Chișinău în procedura falimentului în beneficiul SA „Moldasig", suma de 10 227 (zece mii două sute douăzeci și șapte) lei 64 (șaizeci și patru) bani cu titlu de despăgubire de asigurare și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 461 (patru sute șaizeci și unu) lei 10 (zece) bani, cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 (două mii cinci sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul Svetlana Bucur