C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1064/25 Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător Rodica Chistruga

D E C I Z I E
În numele Legii

31 martie 2026 *****

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Preşedintele completului de judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni, Cristina Prisacari

a judecat în ordine de recurs, în lipsa părților, recursurile declarate de către avocatul Maria Corolevschi în interesul deținutului Slobodniuc Ion și de către deținutul Slobodniuc Ion împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 08 august 2025, privind examinarea plângerii depuse de **Slobodniuc Ion** privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin deciziile directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 91, nr. 92, nr. 93 și nr.94 din 03.07.2025 și nr. 97 din 07.07.2025.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursurilor, Colegiul penal, -

a c o n s t a t a t:

La data de 08.07.2025, în Judecătoria Bălți, sediul Central a fost înregistrată plângerea depusă de Slobodniuc Ion privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr-11 Bălți, Viorel Lungu nr. 91, nr. 92, nr. 93 și nr. 94 din 03.07.2025 și nr. 97 din 07.07.2025.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 08 august 2025, plîngerea depusă de Slobodniuc Ion privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin deciziile directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 91, nr. 92, nr. 93 și nr.94 din 03.07.2025 și nr. 97 din 07.07.2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Împotriva încheierii în cauză a declarat recurs avocatul Maria Corolevschi în interesul deținutului Slobodniuc Ion solicitând casarea acesteia deoarece nu este

întemeiată. Consideră că Slobodniuc Ion a fost sancționat nemotivat și pledează pentru anularea sancțiunii.

A precizat că Slobodniuc Ion a declarat că majoritatea sancţiunilor sunt aplicate drept o răzbunare pe el pe motiv că a depus un şir de petiţii pe gardienii din cadrul P-ll, iar cele invocate în rapoarte nu corespund adevărului, fiind o răzbunare şi o răfuială din partea angajaţilor P- 11 Bălţi care fac abuz de serviciu şi îi lezează dreptul său la art. 210 CE, iar deținutul întocmai respectă obligaţiile ce îi revin, precum şi respectă îndeplinirea cerinţelor legale ale administraţiei instituţiei.

Mai mult, instanţa a stabilit că Slobodniuc Ion are statut de inculpat, iar el este ţinut în celulă cu persoane care deja au o sentinţă de condamnare. Astfel, în cadrul şedinţei de judecată nu au fost audiaţi ca martori colegii de celulă, cere pot confirma cele indicate. Se invocă că de fiecare dată înjură cu cuvinte necenzurate. Careva probe ce ar confirma acest fapt nu este anexat la dosar. Se indică pur şi simplu şi se aplică sancţiunea disciplinară.

Dezacordul cu încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 08 august 2025 și-a manifestat și deținutul Slobodniuc Ion, optând întru casarea ei, cu admiterea plângerii depuse de el.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererile de recurs urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

Conform art.470 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16),171) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Potrivit art.473 alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare fără privare de libertate, condamnatul, precum şi alte persoane drepturile şi interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plângere judecătorului de instrucţie din instanța de judecată în raza teritorială a căreia se află organul sau instituţia respectivă.

Conform art.248/1 Cod de Executare, împotriva deciziei şefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancţiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucţie în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancţiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin.(3) şi art.473 din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancţiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea deținutului Slobodniuc Ion cu privire la anularea deciziilor privind aplicarea sancțiunii disciplinare, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că prin deciziile directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Lungu Viorel cu:

- nr. 91 din 03.07.2025 Slobodniuc Ion a fost sancționat disciplinar pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de suspendarea dreptului la o întrevedere de lungă durată (imediat următoare).

- nr. 92 din 03.07.2025 Slobodniuc Ion a fost sancționat disciplinar pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția celor necesare pentru igiena individuală pe un termen de 20 zile.

- nr. 93 din 03.07.2025 Slobodniuc Ion a fost sancționat disciplinar pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de suspendarea dreptului de a primi și/sau cumpăra bunuri cu excepția celor necesare pentru igiena individuală pe un termen de 30 zile.

- nr. 94 din 03.07.2025 Slobodniuc Ion a fost sancționat disciplinar pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de izolarea disciplinară pe un termen de 5 zile.

-nr. 97 din 07.07.2025 Slobodniuc Ion a fost sancționat disciplinar pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de suspendarea dreptului la o întrevedere de lungă durată (imediat următoare).

În consecință, prin acţiunile sale intenţionate, deținutul Slobodniuc Ion a încălcat prevederile art.242/1 și 242/2 din Codul de executare – Obligaţiile condamnaţilor și Interdicţiile condamnaţilor.

La baza emiterii deciziilor în cauză au stat: raportul ajutorul șefului de grup al SSRP, Calarașan Victor din 26.06.2025; raportul agentului principal al SSRP,

Tarlapan Ion din 27.06.2025; raportul agentului superior al SSRP, Popa Octavian din 27.06.2025; raportul agentului superior al SSRP, Spătaru Gabriel din 27.06.2025; raportul agentului superior al SSRP, Spataru Gabriel din 02.07.2025; raportul agentului superior al SSRP, Vasiloi Andrei din 02.07.2025.

În atare circumstanțe, Colegiul conchide că, sancțiunea a fost aplicată corect pentru încălcările normelor de conduită în detenţie şi reflectate în Statutul executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr. 583 din 26.05.2006.

Or, reieșind din pct. 89 din Statutul executării pedepsei ,,deținuții sunt obligați să respecte regulile de comportare, programul zilei şi regimul de deţinere stabilit în penitenciar".

Astfel, se constată că, deținutul a încălcat aceste obligațiuni, iar în cadrul examinării cazului de aplicare a sancțiunii disciplinare nu au fost constatate careva încălcări de procedură sau încălcări a drepturilor deținutului Slobodniuc Ion, fiind lipsa probelor obiective, pertinente în vederea confirmării persecuției administrației instituției penitenciare față de deținutul Slobodniuc Ion.

Drept urmare, instanța de judecată just a constatat că sancțiunea a fost aplicată legal şi întemeiat, motiv pentru care recursurile avocatului și deținutului Slobodniuc Ion urmează a fi respinse, ca fiind nefondate.

Față de aceste considerente, Colegiul penal constată că încheierea instanței de fond este una motivată și întemeiată, soluția adoptată fiind emisă în baza cercetării depline a înscrisurilor prezentate pe caz, nefiind prezentate probe confirmătoare pentru anularea sancțiunii disciplinare aplicate deținutului Slobodniuc Ion de către administrația Penitenciarului nr.11 Bălți prin deciziile nr. 91, nr. 92, nr. 93 și nr.94 din 03.07.2025 și nr. 97 din 07.07.2025, motiv pentru care careva temei pentru casarea încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea recursurilor și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile declarate de către avocatul Maria Corolevschi în interesul deținutului Slobodniuc Ion și de către deținutul Slobodniuc Ion împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 08 august 2025, privind examinarea plângerii depuse de **Slobodniuc Ion** privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin deciziile directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 91, nr. 92, nr. 93 și nr.94 din 03.07.2025 și nr. 97 din 07.07.2025, se resping ca nefondate, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari